

**Protokół nr 31/12 z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 19.09.2012**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący komisji Adam Jakubowski na podstawie listy obecności stwierdził quorum i otworzył posiedzenie. Lista obecności stanowi *zał. nr 1* do protokołu. Spóźnienie zapowiedziała radna Dorota Klucha, radny Michał Sutyła i Roman Pawłowski.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty bez zmian, 5 głosami za i stanowi *zał. nr 2* do protokołu.

-----przyszła radna Dorota Klucha i radny Michał Sutyła, stan KRGiB- 7 radnych-----

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia w dniu 24.08.2012 r.

Z protokołem zapoznała się radna Teresa Purgal, która wniosła uwagi do swoich wypowiedzi. Protokół z uwagami radnej został przyjęty bez odczytywania, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2012.

Zagadnienie omówiła Kierownik Referatu Budżetu i Finansów Pani Joanna Różycka, która wyjaśniła, że proponuje się zmniejszenie dochodów i wydatków na kwotę 457 172,01 zł. Dochody zwiększa się o kwotę 34 256,02 zł (dochody bieżące) i zmniejsza się o kwotę 491 428,03 zł (dochody majątkowe- 459 400 zł, dochody bieżące- 32 028,03 zł). Wydatki zwiększa się o kwotę 107 889,99 zł (wydatki bieżące) i zmniejsza się o kwotę 565 062 zł (wydatki majątkowe). Projekt zakłada zmniejszenie dochodów w łącznej kwocie 459 400 zł i wydatków w łącznej kwocie 565 062 zł (w tym VAT 105 662 zł-wkład własny) na promocję projektu „Budowa infrastruktury Portu Jachtowego w Wapnicy”. W roku 2012 na promocję projektu zostaną wydatkowane środki w wysokości 16 728 zł, większość wydatków planuje się na rok 2013. W projekcie ujęto również **kwotę 18.000,00** z przeznaczeniem na rozbiórkę budynku przy ul. Norwida.

Radny Michał Sutyła uważa, że powinna być zmiana wydatków i kwotę 18 tys. zł przeznaczyć na remont ul. Sportowej. Jest ona w opłakanym stanie i co więcej zagraża bezpieczeństwu. Ponad to radny zwrócił uwagę na problem w społecznej komisji mieszkaniowej. Już wcześniej zostało złożone pismo przez przewodniczącego komisji Pana Edmunda Czyżaka o wprowadzenie diet dla członków komisji. Radny wnosi aby zaplanować te wydatki w przyszłorocznym budżecie.

Pani Różycka wyjaśniła, że na ten moment jest to nieprzemyślana decyzja i może po rozeznaniu tematu uda się odpowiedzieć na następnej sesji. Pan Burmistrz dodał, że w przypadku remontu ul. Sportowej nie wiadomo jaki byłoby koszt tego przedsięwzięcia. Nie można planować nic w ciemno, trzeba zrobić rozeznanie. Pilnym jest również podniesienie chodników na ul. Gintera i Mickiewicza. Burmistrz zobowiązał się do rozeznania zagadnienia. Ponad to Burmistrz dodał, że pojawiło się światelko w tunelu, gdyż są inwestorzy zainteresowani kupnem Kawczej Góry i terenów Złotego Dworu. Jeżeli uda się sprzedać te tereny to wtedy będzie można myśleć o remontach. Na razie trzeba skupić się na pilnych rzeczach.

Radny Sutyła dopowiedział, że w remoncie chodzi przede wszystkim o nienarazanie gminy na odszkodowania. Droga jest dziurawa, wystają płyty, łatwo uszkodzić samochód. Jest to droga gminna więc kierowca, który uszkodzi samochód na tej drodze może mieć roszczenia w stosunku do gminy. To się wiąże z wypłaceniem odszkodowania i kosztami po stronie urzędu. Może czasowo powinno się ustawić znaki informujące o stanie drogi i o zmniejszeniu prędkości.

Na propozycję radnego Burmistrz zareagował pozytywnie, informując, że temat znaków zostanie jak najszybciej rozeznany i jeżeli będą tylko środki, znaki zostaną niezwłocznie umieszczone. W temacie diet dla członków komisji mieszkaniowej Burmistrz wyjaśnił, że nie ma podstawy prawnej do wypłaty. Jak sama nazwa wskazuje jest to społeczna komisja. Temat był analizowany z Kancelarią Prawną i niestety nie można takiej osobie wypłacić pieniędzy, ponieważ działa w czynie społecznym.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za przy 1 wstrzymującym się.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2011 – 2024.

Pani Różycka wyjaśniła, że jest to konsekwencja uchwały budżetowej.

-----wyszła radna Teresa Purgal,
6 radnych na posiedzeniu-----

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami za przy 1 wstrzymującym się.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVII/581 z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania spłat lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Międzyzdroje i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, do których nie stosuje się przepisów ustawy-Ordynacja podatkowa.

Burmistrz wyjaśnił, że uchwała daje możliwość umarzania należności za podatek VAT. Ponad to proponuje się dodanie ust. 2 par. 6, który daje możliwość ponownego złożenia wniosku w przypadku odmowy w terminie 6 miesięcy. Jednakże złożenie wniosku nie wstrzymuje na ten czas czynności Gminy zmierzających do wyegzekwowania wierzytelności.

-----przyszła radna Teresa Purgal,
7 radnych na posiedzeniu-----

Na pytanego radnego Michała Sutyły, kto będzie umarzać podatek VAT, Pani Różycka wyjaśniła, że decyzję podejmować będzie **Burmistrz po uzyskaniu pozytywnej opinii** Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Burmistrz dodał, że VAT będzie umarzany razem z wierzytelnościami.

-----przyszedł radny Roman Pawłowski,,
8 radnych na posiedzeniu-----

-

Pani Kierownik poinformowała komisję, że w projekcie uchwały wkradł się błąd. Par.5 powinien zostać wykreślony, **gdyż został** omyłkowo wpisany.

Burmistrz zgłosił to jako autopoprawkę, za wykreśleniem par.5 z projektu uchwały głosowało 8 radnych.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za przy 1 wstrzymującym się.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zmiana określenia wysokości stawek na 2013 r. wiąże się z **z koniecznością** zwiększeniem wpływów do budżetu gminy Międzyzdroje w 2013 r. Zawarte w projekcie uchwały stawki podatku zostały ustalone na podstawie obwieszczenia Ministra Finansów z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 r. Stawka jest podniesiona o stopień inflacji czyli o 4%. Burmistrz przypomniał jak skończyło się nie zastosowanie wyższych stawek dla Gminy. Państwo nałożyło **tzw.** podatek Janosikowy, który Gmina teraz musi zapłacić. Po przeprowadzonej symulacji wzrost **wpływów do budżetu z tego tytułu** wzrośnie o 308 tys. zł.

Radna Dorota Klucha przypomniała, że rok temu wzrost nastąpił o maksimum i w tym roku również podatek ma być wyższy. Radna jest temu przeciwna bo to uderza w mieszkańców. Należy wziąć również pod uwagę, że wszystko idzie w górę prąd, żywności a tu dochodzą jeszcze stawki.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że gdyby nie trzeba było podnosić podatków to organ wykonawczy nie robiłby tego. Jeśli podatek nie zostanie podniesiony to na Gminę znowu spadnie podatek Janosikowy. Lepiej mieć pieniądze i przeznaczyć je na jakiś remont w gminie, niż oddawać państwu. Pieniądze, które wydadzą mieszkańcy zwrócą się w postaci jakiejś inwestycji.

Dla radnego Michała Sutyły projekt jest niesprawiedliwy, gdyż najbardziej uderza w mieszkańców żyjących w strefie przybrzeżnej, blisko morza. Tu następuje duży wzrost podatku. A co z mieszkaniami oddalonymi od centrum.

Radny Rafał Wolny wytłumaczył, że chodzi o to, że tamten obszar został wyremontowany, nowe chodniki ,a sezon toczy się na tym obszarze. Jeżeli turysta przyjeżdża poza sezonem letnim zatrzyma się w miejscu najbliższym morza, a nie na końcu miasta. To jest logika, osoby mieszkające na obrzeżach są pokrzywdzone w ten sposób, to tak się to wyrównuje. Radna Klucha dodała, że w IV kadencji padł pomysł takiego podziału i tego Burmistrz się tego trzyma.

Na pytanie radnego Romana Pawłowskiego **czy można wyliczyć jakie byłyby wpływy do budżetu**, gdyby ujednotlić stawkę **podatku od nieruchomości za tereny zajęte na cele mieszkaniowe** z kwoty 0,40 zł zrobić kwotę 0,44 zł, a **za tereny zajęte na cele działalności gospodarczej** zmniejszyć na 22,50, Pani Różycka poinformowała, że wtedy nastąpi **spadek wpływów o kwotę** 42 tys. zł.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 5 głosami za przy 1 wstrzymującym się i 1 przeciwnym.

Przewodniczący komisji Adam Jakubowski poddał pod głosowanie zmianę w porządku i omówienie projektu uchwały w sprawie opłaty targowej, za zmianą głosowało 6 radnych, wyszedł radny Michał Sutyła i Roman Pawłowski.

8. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Zagadnienie omówił Pan Burmistrz informując, że największą zmianą jest zmiana w par. 5 st. 2 „*Inkasentami są wskazani przez Burmistrza Międzyzdrojów pracownicy Urzędu Miejskiego*”. Na Komisji Rewizyjnej zarzucono, że nierówno traktuje się podmioty gospodarcze przez inkasenta, który dobrowolnie interpretuje przepisy. Tu jest wszystko jasno i przejrzyste napisane. Ponad to ten zapis daje możliwość większej kontroli, bo inkasent jest pracownikiem urzędu. Burmistrz chce mieć wpływ na pobór opłaty targowej. Jest jeszcze aspekt ekonomiczny. Inkasent zarabia 25% od zebranej kwoty. Pracownik dostaje określoną kwotę można przyjąć 400 zł, to dać oszczędność nawet 40 tys.

Według radnej Doroty Kluchy taka kwota nie zmobilizuje pracownika, żeby się starał zebrać jak największą sumę.

Zawsze można dać mniejszą kwotę. Wszystko będzie zależało od efektów-powiedział Burmistrz. **Członkowie** KRGiB zwrócili uwagę na połączenie dodatkowych zadań z tymi codziennymi. Jak to widzi Burmistrz, jeżeli przykładowo Pani, która zajmuje się działalnością gospodarczą będzie zbierać opłatę targową a jej obowiązki tj. zawiadomienia o wykreśleniu, zawieszeniu itd. nie będą realizowane. A jak wiadomo tu decyduje terminowość. Burmistrz wyjaśnił, że zadania będą tak rozdzielone, żeby nie ucierpiał żaden referat, a terminy zostały zachowane. Komisja zwróciła również uwagę na handel w godzinach wieczornych, czy pracownik również będzie chodził i zbierał? Burmistrz wyjaśnił, że zostanie ustalony odpowiedni grafik pracy.

Na pytanie Pani Czajkowskiej co z handlowcami, którzy po 20 handlują świecidełkami na promenadzie i kto będzie zbierał za to opłatę targową, Burmistrz wyjaśnił, że projekcie uchwały zostały urealnione stawki a Straż Miejska, która pracuje do 22.00 będzie pilnowała, aby nielegalny handel nie był prowadzony na promenadzie. Mieszkańcy, którzy handlują na terenie miasta mają żal do władzy, że powstają namioty tymczasowe i gmina nic z tym nie robi. Pan Burmistrz wyjaśnił, że pozwolenia na tymczasowe obiekty do 120 dni wydaje Starostwo Powiatowe.

Radny Roman Pawłowski zaproponował, aby w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wpisać zakaz umieszczania obiektów tymczasowych do 120 dni. Sprawa będzie wtedy rozwiązana. W Wiselce **Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego** nakładał nieustannie kary i handlarzowi przestało się opłacać prowadzenie działalności.

Burmistrz zauważył, że Nadzór nie zastosował takich procedur w **naszej** Gminie. Należy pamiętać, że są inne procedury w przypadku właściciela danego terenu, jak dzierżawcy.

Pan Jaszczur, mieszkaniec Międzyzdrojów stwierdził, że jak tak dalej będzie, to w mieście będzie można robić wszystko, bo urząd zwleka z podjęciem działań. Przez namiot koło Feniksa miejscowi handlarze stracili 40% przychodów, a są ucziwi w stosunku do miasta i płacą **należne opłaty**.

Burmistrz ponownie wyjaśnił, że toczy się postępowanie, a radny Pawłowski dodał, że gmina nie jest stroną w tym sporze, gdyż namiot jest postawiony na prywatnej działce, na pozwoleniu na budowę, a tym zajmuje się Starostwo Powiatowe. Na dzień dzisiejszy toczy się 12 postępowań. Teraz organ wykonawczy czeka na postanowienia z SKO.

Pan Pawłowski zaproponował, aby dodać zapis, że w sołectwach opłatę targową pobiera sołtys.

Komisja analizowała wysokość stawek. Na pytanie dlaczego maksymalna kwota to 728 zł a Gmina zapisała kwotę 400 zł, Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli namiot ma pow. 100 m² to i tak zapłaci 728 zł, gdyż to jest stawka **graniczna, określona w Rozporządzeniu Ministra Finansów**. Nie można jej przekroczyć. Radna Dorota Klucha uważa, że jest to stawka za wysoka, bo uderza w mały handel. Pani Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka dodała, że trzeba było ujednoczyć stawki w strefach i za handel obnośny. Został sprecyzowany zapis co to jest handel obnośny. Jeżeli wózek ma 1 m² to płaci w 1 strefie 400 zł. Projekt uchwały powstał i należy oczekiwać wyników. Jeśli propozycje się nie sprawdzą organ wykonawczy będzie szukał innego rozwiązania.

STANOWISKO:

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu. **Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (na 25 lat dz. nr 243/4).

W posiedzeniu uczestniczyli zainteresowania dzierżawą Państwo Strychoń. Zgodnie z wnioskiem dzierżawców byłoby dwóch: Państwo Strychoń razem z Państwem Leśniewskich. Była propozycja sprzedaży całej działki, jednak wnioskodawcy nie są zainteresowani kupnem całości tylko części działki, jeżeli mowa o sprzedaży. Geodeta nie jest w stanie podzielić działki, dlatego nie można sprzedać jej w części. Problem tkwi również w tym, że nie jest to obiekt zalegalizowany. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie zapytał Gminy, czy wyraża zgodę na zalegalizowanie obiektu. Wydano taką decyzję na podstawie oświadczenia Pani Strychom, jednakże to gmina jest właścicielem gruntu. Trzeba tą sprawę wyprostować. Bez tytułu prawnego Państwo Strychoń nie mogą zalegalizować obiektu- wyjaśniła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka Zastępca Burmistrza.

Na pytanie radnego Romana Pawłowskiego, co daje dzierżawa wnioskodawcom, Pani Strychoń wyjaśniła, że nie stać ich na kupno całej działki, a dzierżawa pozwoli stworzyć np. ogródek. Kontynuując radny uważa, że kupno działki jest bardziej opłacalne, gdyż teren będzie należał wyłącznie do zainteresowanych, będzie można odgrodzić się płotem i ew. rozbudować obiekt. Radny zasugerował podejście do rokowań. Po dwóch nieudanych przetargach zostają ogłoszone rokowania, w których można podać własną cenę kupna działki. To jest według radnego dobre rozwiązanie.

-----wyszła radna Teresa Purgal i radny Roman Pawłowski,
6 radnych na posiedzeniu-----

Pani Zastępca Burmistrza dodała, że może w przyszłości pojawić się taka sytuacja, gdy nowy samorząd po skończonej dzierżawie nie zdecyduje się na jej przedłużenie i nakaże uwolnienie terenu wraz z obiektem, gdyż to jest dalej własność gminy i państwo zostaną „na lodzie”. Taką sytuację również należy brać pod uwagę. Startując w rokowaniach cena może spaść nawet do 40% i zmieścić się w kwocie 100 tys. zł. rozłożone na 10 lat- to da 10 tys. rocznie.

Państwo Strychoń poinformowali, że muszą zastanowić się nad sugestią komisji. W związku z powyższym Przewodniczący komisji Adam Jakubowski zaproponował, aby radni **odrzucili projekt uchwały.**

STANOWISKO:

Komisja negatywnie opowiedziała się za projektem 5 głosami przeciw, przy 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 120/22).

Projekt uchwały zreferowała Kierownik Referatu Nieruchomościami i Rolnictwa Edyta Konarzewska. Jest to działka o pow. 603 m² usytuowana w Wicku. Według obowiązującego planu teren jest przeznaczony pod zabudowę pensjonatową.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (na 30 lat czternastu terenów o łącznej pow. 303 m²).

Z wnioskami o dzierżawę garażów na ul. Ustronie Leśne zwrócili się dot. użytkownicy- wyjaśniła Pani Konarzewska. Stąd propozycja dzierżawy na 30 lat. na pytanie radnego Janusza Piłata, czy nie lepiej sprzedać ten teren, Pani Kierownik wyjaśniła, że w chwili obecnej lepszym sposobem jest dzierżawa tych garażów. Hipotetycznie teren można sprzedać, ale jest on ciężki do zagospodarowania, ponieważ z jednej strony jest skarpa, która uniemożliwia choćby rozbudowę pod obiekty garażowe.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 6 głosami za przyjęciem.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (na okres 5 lat terenu o pow. 5000 m²).

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że dot. dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o wydzierżawienie terenu pod park linowy.

STANOWISKO:

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 388/1. dz. nr 388/2, dz. nr 388/3).

Zagadnienie omówiła Pani Konarzewska, informując, że właściciele sąsiednich nieruchomości zwrócili się z wnioskiem o sprzedaż działki na poprawę warunków zabudowy. Jako, że działka nie może być zagospodarowana jako działka samodzielna, proponuje się jej podział wg. wskazanego na mapce.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 6 głosami za przyjęciem.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 238/1, dz. nr 238/2).

Jest to działka na ul. Mieszka I, której nie da się zagospodarować jako samodzielnej, dlatego proponuje się ją sprzedać na poprawę warunków zabudowy.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 6 głosami za przyjęciem.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (na okres 25 lat terenu o pow. 24 m²).

W związku z wnioskiem osoby zainteresowanej dzierżawą tego terenu pod zabudowę garażową, proponuje się przeznaczyć to w trybie przetargu nieograniczonego- wyjaśniła Pani Konarzewska.

-----*przyszedł radny Roman Pawłowski, 6 radnych na posiedzeniu*-----

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 7 głosami za przyjęciem.

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. nr 487/47).

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Edyta Konarzewska wyjaśniła, że w związku z brakiem zainteresowania kupna działki, przeznaczają się ją do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego. Burmistrz będzie wprowadzał autopoprawkę w treści projektu, skreśli się zapis „w trybie bezprzetargowym”.

STANOWISKO:

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

17. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpatrzenia skargi Pani Edyty Szymczak na Kierownika OPS i Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Międzyzdrojach.

Radny Roman Pawłowski poinformował, że to Rada uzna, czy Komisja Rewizyjna będzie badać sprawę.

STANOWISKO:

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, 6 głosami za przyjęciem.

18. Projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Międzyzdroje na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Komisja przystąpiła do analizowania projektu uchwały. W związku z projektem radnego Romana Pawłowskiego i przy udziale Pani Mirosławy Nowińskiej, analizowano zmiany w obu wersjach.

W związku ze zmianami, które nie pokrywają się z projektem Burmistrza, Przewodniczący komisji Adam Jakubowski zaproponował, aby radni na spokojnie przeanalizowali obie propozycje, a stanowisko zostanie podjęte na sesji.

19. Zapytania i wolne wnioski.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka Zastępca Burmistrza przypomniała, że trzeba będzie wypracować stanowisko odnośnie zagospodarowania terenu po obiekcie Gryf III. Przewodniczący Komisji zasugerował, że takie stanowisko radni podejmą na sesji.

20. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy. (brak)

21. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej. (brak)

22. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący zamknął posiedzenie. Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska