

**Protokół Nr 20/11 z posiedzenia  
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu  
w dniu 23.01.2012 r., godz. 10.00**

**1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum .**

Przewodniczący otworzył posiedzenie komisji, które odbyło się w biurze Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził wymagane quorum. Obecnych 7 radnych, spóźnienie zapowiedzieli: Radny Roman Pawłowski, Michał Sutyła. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.**

Porządek sesji związany jest z koniecznością zaopiniowania materiałów na sesję. Porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski zaproponował przesunięcie punktu 17 na poz. 5, w związku z koniecznością referowania zagadnienia przez Sekretarza Henryka Nogali, w zastępstwie nieobecnej Grażyny Dubako. Zaproponowano również wprowadzenie do porządku w miejsce punktu 4, sprawozdania z prac komisji za 2011 rok. Za przyjęciem porządku wraz z wprowadzonymi zmianami opowiedziało się 5 radnych obecnych na posiedzeniu.

**3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji (19.01.2012 r.).**

Protokół z poprzedniego posiedzenia komisji w dniu 10.01.2011 r. został przesłany radnym do zapoznania się. Z protokołem zapoznał się Przewodniczący Komisji wnosząc o przyjęcie protokołu bez odczytywania, za propozycją opowiedziało się 5 radnych obecnych na posiedzeniu.

**4. Przyjęcie sprawozdania z prac komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący odczytał przygotowane sprawozdanie, skorygowane o ustalenia z poprzedniej komisji.

W związku z brakiem uwag do odczytanego sprawozdania, Przewodniczący zaproponował przyjęcie materiału, poddając pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych.

**5. Projekt uchwały w sprawie wyposażenia w majątek Szkoły Podstawowej nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Międzyzdrojach, Szkoły Podstawowej nr 2 im. Prof. Dr Władysława Szafera w Wapnicy i Gimnazjum nr 1 im. Jana Pawła II w Międzyzdrojach.**

Zagadnienie referował Sekretarza Henryk Nogala, który w zastępstwie insp. Grażyny Dubako wyjaśnił, że taka konieczność jest konsekwencją kontroli RIO, chodzi o uporządkowanie sprawy z 1996 r., kiedy to nastąpiło przejście szkół od Kuratora Oświaty. Sprawa ta powinna zostać formalnie uporządkowana i nie rodzi żadnych skutków, jest jedynie formą porządkującą.

STANOWISKO komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych.

## **6. Wypracowanie stanowiska w sprawie wydzierżawienia na okres sezonu letniego 2012 obiektu tzw. Gryfa III.**

W posiedzeniu komisji uczestniczył Pan Tomasz Roman, który zwrócił się do Rady o wyrażenie zgody na wydzierżawienie obiektu Gryf III na sezon 2012 oraz określenie warunków dzierżawy w/w obiektu. Wyjaśnił, że zainteresowany jest prowadzeniem tam działalności gospodarczej typu mała gastronomia i sprzęt plażowy oraz szkółka windsurfingu i kitesurfingu. Ponieważ obiekt ten nie jest w dobrym stanie technicznym, należy przeprowadzić pewne prace adaptacyjne. Zainteresowany w zamian za dzierżawę zobowiązał się, że dokonana rozbiórki obiektu na własny koszt, częściowo dokona tego przed sezonem, a pozostałą część po sezonie.

Pan Burmistrz obecny na posiedzeniu komisji, udzielił odpowiedzi Radnej Teresie Purgal, która zwróciła się z prośbą o przypomnienie dotychczasowych uzgodnień w tym zakresie. Radna przypomniała, że w końcu udało się Gminie uwolnić od uciążliwego dzierżawcy i wszyscy mieszkańcy, którzy z tego tytułu mieli pewne uciążliwości, odetchnęli z ulgą, dlatego kolejna propozycja nie jest chyba dobrym rozwiązaniem tego problemu..

Burmistrz poinformował, że Gmina przygotowuje plan zagospodarowania przestrzennego części zachodniej promenady, dlatego mówimy o czasie przejściowym. Plan najprawdopodobniej będzie zrobiony w przeciągu jednego roku. Faktem jest, że borykaliśmy się z tym problemem, ale faktem jest również, że należy znaleźć w budżecie kwotę kilkudziesięciu tysięcy złotych, niezbędną na rozbiórkę obiektu, a środków tych nie mamy zagwarantowanych w budżecie. Zatem skoro możemy załatwić sobie tę rozbiórkę bezkosztowo, to można pokusić się o ten dodatkowy jeden rok dzierżawy.

Pani Edyta Konarzewska zapytana o dokumentację na rozbiórkę poinformowała, że jeszcze nie ma zgody na dokonanie rozbiórki ponieważ brakuje dokumentacji technicznej niezbędnej do tego celu. Na dokumentację została zagwarantowana kwota 10 tys. zł, natomiast rozbiórka obiektu to dodatkowe kilkadziesiąt tysięcy złotych. Najbardziej właściwym rozwiązaniem dla takiego działania będzie zawarcie umowy barterowej.

Radny Roman Pawłowski nawiązując do zagadnienie powiedział, że przy założeniu, że teren ten po sezonie wróci do gminy z rozebrany obiekt i obsiany trawą, to umowa barterowa będzie dobrym rozwiązaniem.

Zainteresowany dzierżawą Pan Tomasz Roman powiedział, iż zależy Jemu na wzajemnym zadowoleniu, jeżeli okaże się, że koszty przewyższą możliwości zarobkowe, to sam wycofa się z transakcji.

Burmistrz zapytany przez radną Teresę Purgal, czy planuje teren ten w dalszym ciągu pozostawić jako miejsce nieestetyczne, odpowiedział, że dojdziemy niebawem do zamierzonej estetyki, ale będzie to po sezonie. Osobiście widzi tutaj korzyść ekonomiczną polegającą na możliwości rozbiórki tego obiektu bezkosztowo, w przeciwnym razie trzeba będzie znaleźć środki na ten cel w budżecie.

Radna Teresa Purgal wyraziła pogląd, że będzie to utrata wizerunku Burmistrza i Rady, którzy obiecali, że teren zostanie uporządkowany i nie będzie tam zakłócana cisza nocna.

Radny Roman Pawłowski opowiedział się za podpisaniem umowy barterowej z dzierżawcą na okres do końca października z jednoczesnym zapisem w umowie, że teren zostanie uporządkowany i obsiany trawą. Radny ma świadomość, że w tym roku nie uda się

dokonać rozbiórki obiektu, a skoro ma to stać jeszcze kolejny sezon, niech Gmina ma z tego korzyść.

----- na posiedzenie przybył Radny Michał Sutyła, stan 8 radnych-----

Radny Michał Sutyła podzielił się swoją opinią w tej sprawie, osobiście jest przeciwnikiem takiego działania, gdyż niejednokrotnie rozmawiał w tej sprawie z mieszkańcami, którzy nie podzielają takiego poglądu. Radny powiedział, że sam się podpisze pod taką petycją, przypomniał bowiem o tym, że wszyscy czekaliśmy na zakończenie uciążliwej umowy, a mieszkańcy tej okolicy szczególnie mocno na to liczą.

Radna Dorota Klucha zabierając głos w dyskusji powiedziała, że nie zbawi nas kolejne 3 miesiące dzierżawy, jeżeli uda nam się uzyskać możliwość bezkosztowej rozbiórki obiektu. Należy jedynie zagwarantować w umowie stosowny zapis dotyczący ograniczenia hałasu.

Radny Rafał Wolny stoi na stanowisku, iż możemy jednorazowo przeznaczyć to miejsce pod dzierżawę skoro szukamy pieniędzy w budżecie, jest to dobry kierunek działania w tym trudnym okresie budżetowym Gminy.

Burmistrz zwrócił się do Pana Tomasza Romana z zapytaniem, czy jest w stanie tak skalkulować swoje zamierzenia ekonomiczne, aby nie mieć złudzeń, co do dalszej dzierżawy.

*STANOWISKO Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie dzierżawy obiektu Gryf III w zamian za rozbiórkę obiektu na zasadzie umowy barterowej; za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, przeciwko opowiedziały się 3 osoby, 1 osoba wstrzymała się od głosu.*

Zaproszona na posiedzenie komisji pani Sylwia Jagielska omówiła przedmiotowy teren z planu zagospodarowania przestrzennego, w teren ten wpisują się usługi przyjazdowe, obiekty gastronomiczno- handlowe do 2 kondygnacji, ale wszystko jest jeszcze na etapie uzgodnień.

*Radny Michał Sutyła wnioskuje o to, aby dyskusja ta zaistniała na sesji, gdyż jest ona bardzo nośna społecznie, za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych, przeciwko opowiedziała się 1 osoba, wstrzymała się od głosu 1 osoba.*

Przewodniczący zamknął dyskusję.

#### **7. Wypracowanie stanowiska w sprawie wydzierżawienia na okres 01.05.2012 r. – 30.09.2012 r. terenu na stworzenie tzw. strefy kibica na czas trwania Euro 2012.**

Wpłynęły dwa wnioski dotyczące tzw. strefy kibica – działalność handlowo- gastronomiczna w mieście Międzyzdroje: Seit 74 z Gorzowa Wlkp. oraz Roman S.C w Międzyzdrojach – powiedział Burmistrz, chodzi o wielkie koncerty na bazie piwa.

Zanim zajmiemy się szczegółami tej sprawy, chodzi o odpowiedź czy chcemy wyrazić zgodę na taki pomysł.

Radny Michał Sutyła uważa, że powstanie niemała konkurencja dla osób, które zainwestowały pieniądze w punkty przy amfiteatrze. Radny przyznał, że temat jest bardzo ciekawy, może warto zaproponować zainteresowanym inne miejsce albo po rozeznaniu kalendarza imprez kulturalnych, zaproponować usytuowanie obiektu w amfiteatrze, ku zadowoleniu istniejących tam punktów handlowo-gastronomicznych.

Radne Teresa Klucha oraz Teresa Purgal nie wyraziły aprobaty dla przedstawionego pomysłu, a na pewno nie widzą takiej możliwości na promenadzie, mamy w mieście dużo innych możliwości na tego rodzaju działalność.

Radny Adam Jakubowski widzi natomiast możliwość usytuowania takiego namiotu za Biedronką.

*STANOWISKO Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie stanowisko odnośnie wydzierżawienia miejsca na strefę kibica w sezonie letnim, za pozytywnym zaopiniowaniem stanowiska opowiedziało się 0 radnych, przeciwko wnioskowi opowiedziało się 7 osób, wstrzymała się od głosu 1 osoba.*

W związku z obecnością Pani Edyty Konarzewskiej na posiedzeniu komisji, Przewodniczący zaproponował zmianę porządku posiedzenia poprzez zmianę kolejności punktów 17 i 18 na poz. 8 i 9, za zmianą porządku opowiedziało się 8 radnych obecnych na posiedzeniu.

#### **8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (na działce 70/12, 70/29, 70,19).**

Zagadnienie referowała Pani Edyta Konarzewska wyjaśniając, że chodzi o konieczność zabezpieczenia swobodnego dostępu do części spacerowej obiektu moło na rzecz każdego właściciela nieruchomości. Jest to związane z zamykaniem moło, chodzi o sformalizowanie sprawy ze wspólnotą moło.

Radny Michał Sutyła podkreślił trafność podjętej inicjatywy.

*STANOWISKO komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych.*

#### **9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (na działce 70/19 i częściach działek 70/17, 70/12, 70/13, 70/15).**

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że w związku z wnioskiem Wspólnoty Moło w sprawie przekazania wspólnocie tytułu prawnego do części nieruchomości gminnej w celu realizowania na w/w terenie inwestycji nadbudowy moło, wnosi się o nadbudowanie tarasów i balkonów.

Komisja po obejrzeniu przedłożonej propozycji nadbudowy moło uznała, że jest ona mało interesująca architektonicznie, proponując ew. zmianę koncepcji, jeśli Gmina ma na to jakiś wpływ.

Burmistrz nie widzi możliwości, aby narzucać komuś własną wizję.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych obecnych na posiedzeniu.

*STANOWISKO komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych.*

#### **10. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2012.**

Zagadnienie referował Burmistrz, który omówił po kolei proponowane w budżecie zmiany. Zwiększenie wydatków wynika z konieczności zwrotu dotacji na realizację zadań: przebudowa ulicy Myśliwskiej oraz ulicy Kolejowej, C.K. Norwida i Stromej, jest to związane z koniecznością zwrotu części dotacji w związku z ubieganiem się o zwrot podatku

VAT ( bez odsetek) . Burmistrz uspokoił radnych, że w konsekwencji rozliczenia te wyjdą na plus dla naszego budżetu.

Radna Teresa Purgal nawiązała do paragrafu 2 ust. 1, zwracając się o wyjaśnienie problemu, który chyba źle został zinterpretowany.

Burmistrz wyjaśnił, że 2 lata temu Gmina otrzymała ostatnią transzę za ul. Nowomyśliwską, uznano jednak, że część wydatków była uznana jako wydatki niekwalifikowane, co w konsekwencji kwalifikuje je do dotacji. Gmina sięgnęła po wszystkie możliwe uzgodnienia w tej sprawie, poczyniono nawet uzgodnienia z ministerstwem.

Radna Dorota Klucha zapytała czy odzyskamy VAT zrekompensuje nam nasze wszystkie koszty, na co Burmistrz odpowiedział, że wszystko zostanie zrekompensowane, Gmina odzyska kwotę 3 mln zł netto, jednak zanim to się dokona, musimy najpierw oddać pieniądze, taka jest kolejność działań, karkołomnych ale nie ma innej alternatywy, sami sobie narobiliśmy problemów oddając VAT. Wszystkie inwestycje sprzed 5 laty zostały szczegółowo rozpoznane przez przedstawicieli deloitte, którzy zostali zatrudnieni do rozpoznania tematu. Umowa została tak sporządzona, że z chwilą odzyskania pieniędzy z tego tytułu dopiero zostanie uzyskana zapłata.

Na pytanie dotyczące wydatków związanych z karami i odszkodowaniami Burmistrz odpowiedział, że dotyczy ono odszkodowania w związku z wywłaszczeniem terenu, i poszerzenia ul. Polnej.

Radna Teresa Purgal zapytała o kwoty przeznaczone na aktywizację, ma się wrażenie, że im więcej jest napisane, tym mniej można z tego zrozumieć. Jaki ostatecznie mamy zysk z tego programu.

Burmistrz wyjaśnił założenia programu.

*STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba.*

#### **11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XIX/162/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 22.12.2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2012 rok.**

Zagadnienie zreferował Burmistrz, wyjaśnił że poprzednia uchwała powoduje pewne zmiany, pokrycie rosnących wydatków i deficytu nastąpi z wolnych środków na koncie gminy. Zmienia się poz. 8 w przychodach – 4 054 087,89 zł. Wolne środki muszą być zaangażowane w kwocie 3 415 981,89 zł.

*STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.*

#### **12. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4.01.2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2012-2024.**

Kolejny projekt uchwały jest konsekwencją uchwał poprzednich – wyjaśnił Burmistrz. w zał. Nr 1 wszystkie wcześniejsze zmiany są zaznaczone kolorem zielonym. Jest to sprawa porządkowa.

*STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.*

----- wyszedł radny Rafał Wolny, doszedł Radny Michał Sutyła, stan 7 radnych -----

### **13. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Marta Włodarczyk, w zastępstwie nieobecnego kierownika ZOŚ Pana Adama Celińskiego.

Burmistrz poinformował, że zaproponowane stawki umożliwiają samofinansowanie się cmentarza, choć należy przyznać, że zaproponowane różnice są dosyć drastyczne. Stawki te były weryfikowane i są porównywalne ze stawkami w innych gminach (choć w porównaniu ze Świnoujściem są one bardzo wysokie). Należy się jedynie zastanowić, czy należy różnicować stawki na starym i nowym cmentarzu. Średnio rocznie jest ok. 70 pochówków.

Radny Roman Pawłowski uważa, że stawki trzeba zaproponować na takim poziomie, aby Gmina nie dopłacała do utrzymania cmentarza. Poza tym radny zauważył, że w uchwale jest błąd ponieważ mówi się o dwóch cmentarzach w Międzyzdrojach i Wapnicy, a nie zostały wyodrębnione części: stara i nowa. *Uchwała ta wymaga szczególnej analizy radnych, dlatego wnioskuję o odesłanie jej do dalszych prac komisji.*

Radny Jan Magda zwrócił natomiast uwagę na to, że mówi się w paragr. 3 o uchyleniu paragrafów, wcześniej już uchylonych, chyba faktycznie należy przepracować tę treść na indywidualnym posiedzeniu komisji.

Komisja analizowała poszczególne zapisy, zwracając uwagę na wiele nieścisłości w ich redagowaniu, z zapisów nie wynika czy to zakład prowadzi ceremonię pogrzebową.

Burmistrz zaproponował szczegółową analizę poszczególnych zapisów projektu uchwały przy okazji w ramach komisji.

***WNIOSEK Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Romana Pawłowskiego odnośnie odesłania projektu uchwały do dalszych prac komisji celem szczegółowej analizy i dopracowania poszczególnych zapisów( dotyczy to dwóch projektów uchwał, również regulaminu), za wnioskiem opowiedziało się 7 radnych.***

### **14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarzy komunalnych zarządzanych przez Zakład Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach.**

**STANOWISKO jw.**

### **15. Projekt uchwały w sprawie ustalenia miejscowości na terenie Gminy Międzyzdroje, w których pobiera się opłatę miejscową.**

Burmistrz wyjaśnił, że z uwagi na położenie, korzystne właściwości klimatyczne, walory krajobrazowe i odpowiednie warunki umożliwiające pobyt osób w miejscowościach: Grodno i Białą Górą – włącza się do poboru opłaty miejscowej. Jest to uchwała porządkowa.

*STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.*

**16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XII/98/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 28.06.2011 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Międzyzdroje.**

Zagadnienie omówiła Kierownik Referatu Promocji i Współpracy z Zagranicą Pani Anetta Czyżak, która wyjaśniła, że zaproponowane zmiany dot. zapisów w umowie w związku z realizacją uchwały z 28 czerwca 2011 r. Wprowadzono nowe formy rozliczenia dotacji, zgodnie z złączonym uproszczonym wzorem umowy do której Radni wprowadzili następujące zmiany:

Pani Aneta Czyżak zwrócił również uwagę na konieczność wprowadzenia pewnych autopoprawek do przedmiotowej umowy, aby umowa była kompatybilna z uchwałą:

- § 3 ust. 4 wprowadzono słowo „zaakceptowanie” sprawozdania.
- wprowadzono dodatkowo cały ustęp 5 (zapis wyjęty z uchwały – paragrafu 16)
- § 4 ust. 2 został przeredagowany cały zapis, chodzi o ściśle określenie środków, a zapisy mogły być na poziomie 10 % (zachowanie własnych środków).
- § 10 skreśla się punkt 4, natomiast wprowadzono punkt 9
- § 11 wprowadzono ust. 5.

Zagadnienie dotyczy jedynie stowarzyszeń sportowych.

Na pytanie Radnej Teresy Purgal, dlaczego ratownicy mają taką samą umowę, Pani Aneta Czyżak wyjaśniła, że wzór być może jest taki sam, ale jest to umowa o pożytku publicznym).

*STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych ( wyszedł radny Jan Magda.)*

**17. Projekt uchwały w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych, określających wysokość dodatku mieszkaniowego.**

Obecnie w Gminie stosuje się 70 procentowy wskaźnik wydatków. Biorąc pod uwagę ograniczone możliwości finansowe Gminy oraz ciągły wzrost liczby osób ubiegających się o przyznanie dodatku mieszkaniowego, proponuje się zmniejszenie wydatków poprzez obniżenie o 20 punktów procentowych wysokości wskaźnika procentowego przy obliczeniu dodatku mieszkaniowego, co spowoduje, że do wyliczenia dodatków stosować się będzie 50 % .

Oszczędności z tego tytułu będą najbardziej widoczne w przypadku dużych lokali, gdyż inaczej rozłożą się wówczas koszty gospodarstwa domowego.

*STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.*

( wyszedł radny Roman Pawłowski, stan 6 radnych) .

**18. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

Propozycja jest podpatrzona z innych gmin, które stosują takie właśnie rozwiązania. Jest to nowa uchwała, poprzednie zostały uchylone ponieważ stały się nieczytelne. Zatem wychodzi się z propozycją nowych wyliczeń, Pani Elżbieta Jakubiak omówiła wprowadzone zmiany, które polegają na kryterium dochodowym i usług opiekuńczych dla samotnych, w paragrafie 4 ust. 2 wprowadza się wyższą odpłatność, gdyż obsługa jest bardzo kosztowna, w § 4 ust. 3 mowa jest o umorzeniu należności, w § 5 jest określony rzeczywisty koszt usługi.

Radny Michał Sutyła zapytał w jaki sposób jest realizowany kontakt z otoczeniem podopiecznego, Pani Kierownik wyjaśniła, że jest to wszystko co jest realizowane na zewnątrz: sprawunki, załatwianie spraw urzędowych itp.

Radny zaproponował w zał. 1 w punkcie g) wprowadzenie zapisu, „w miarę możliwości wyjście z podopiecznych na spacer ( balkon, podwórko)”.

Radna Dorota Klucha nawiązując do zapisu paragrafu 3 ust. 2, można stosować pewną dowolność interpretacyjną w tym miejscu.

Pani kierownik przypomniała genezę tego zapisu, wcześniej były 2 godziny, natomiast zmiana zaistniała w wyniku interwencji pani Kostrzewy, i aktualnie są 3 godziny.

Ustalono wspólnie z kierowniczką OPS, iż zapis będzie brzmiał: ***na wniosek zainteresowanej lub pracownika socjalnego zwalnia się osoby obłożnie chore – w stanie leżącym, objęte usługami w wymiarze powyżej trzech godzin dziennie z części opłat, ale nie więcej niż za 3 godziny z uwzględnieniem paragrafu 6.***

Zdaniem Pani Elżbiety Jakubiak zmiany te są dosyć znaczące.

*STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały wraz z wprowadzonymi autopoprawkami, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.*

### **19. Projekt uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.**

Komisja zwróciła uwagę na brak osoby koordynującej przedmiotowy temat ( Komisja SKiS) ponieważ komisja nie jest wprowadzona w temat odnośnie zaproponowanych zmian. Zwróciła jednak uwagę na następujące sprawy:

Radny Michał Sutyła uważa, że nabywcy powinni być obciążeni nakładami remontowymi danego lokalu. Stoi również na stanowisku, że Gmina powinna zbywać małe, a nie duże lokale.

Natomiast Radna Dorota Klucha uważa, że budynek na ul. Tysiąclecia PP 15 nie powinien być zapisany w uchwale, nie był on ujęty również w poprzedniej uchwale. Radna widzi również możliwość zbycia lokalu w przypadku osób, które dokonały kapitalnego remontu mieszkania dopiero z chwilą kiedy się zamortyzują się nakłady.

Radna Teresa Purgal ma wrażenia, że proponowane przez nas zmiany są robione pod kątem indywidualnych osób, a to nie jest dobry kierunek działania. Sprawa jest zbyt istotna, aby załatwiać ją tak bez przygotowania i konsultacji, w komisji powinien uczestniczyć przedstawiciel MTBS, wcześniej powinna być przeprowadzona debata w tym zakresie, zanim ubierze się to w konkretne zapisy uchwały. Nie wolno „kupczyć” majątkiem Gminy w nieprzemysłany sposób, powiedziała radna.

*Komisja nie zajęła stanowiska w tej sprawie.*

### **20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na rok 2012.**



Komisja odczytała plan pracy, opracowany na poprzednim spotkaniu komisji, i po naniesieniu stosownych uwag wypracowanych przez komisję, Przewodniczący zaproponował jego przyjęcie, **zał. Nr 3**

*STANOWOSKO komisja pozytywnie opiniuje plan opracowany przez komisję wraz z poprawkami, które zostały wprowadzone, głosowało 6 radnych.*

## **21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych na rok 2012.**

Komisja nie wypracowała stanowiska.

Radna Teresa Purgal wnioskuje o zmianę porządku poprzez powrót do przyjętego sprawozdania z prac komisji Rewizyjnej, gdyż nie uczestniczyła w tym momencie posiedzenia, a chciałaby wprowadzić pewne zmiany, zgodnie z załączonymi uwagami do sprawozdania, **zał. Nr 4** do protokołu, Przewodniczący po zapoznaniu komisji z wniesionymi uwagami, poddał pod głosowanie sprawozdanie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych obecnych na posiedzeniu.

## **22. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji.**

Przewodniczący przedstawił w ramach korespondencji:

- Plan kontroli wewnętrznej na rok 2012 przygotowany przez Grażynę Ingielewicz.
- Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególne stopnie awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez gminę Międzyzdroje.
- Zaproszenie na turniej piłki siatkowej.

## **23. Zapytania i wolne wnioski ( nie zgłoszono).**

## **24. Zakończenie posiedzenia.**

Na tym zakończono realizację porządku, Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Na tym zakończono protokół.

Protokółowała:  
M.Nurkowska