

**Protokół Nr 48/13 z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
w dniu 12.06.2013**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski otworzył posiedzenie, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji oraz osoby zaproszone wg listy obecności - załącznik nr 1 do protokołu. Spóźnienie zapowiedział radny Roman Pawłowski. Nieobecni na posiedzeniu: radna Dorota Klucha, radny Michał Sutyła i Jan Magda.

2. Wnioski Radnych do porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag do porządku, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
 2. Wnioski Radnych do porządku obrad.
 3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 27.05.2013 r.
 4. Analiza uchwały Nr XX/185/12 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych z dnia 26 stycznia 2012 r. w związku z wnioskiem z dnia 20.05.2013 r.
 5. Analiza uchwały Nr XXIX/261/12 w sprawie opłaty targowej z dnia 25.09.2012 r. w związku z pismem w sprawie zmiany opłaty targowej oraz zmiany terminu okresu letniego (pisma z dnia 21.05.2013 r. oraz 25.05.2013 r.)
 6. Realizacji stanowiska Rady Miejskiej z dnia 31.03.2009 r. (BRM.0065/321/09) dot. dojazdu do posesji na działkach 49, 56, 57, 58.
 7. Określenie wstępnych kryteriów i zasad stosowania zwolnień przedmiotowych i dopłat dla niektórych właścicieli nieruchomości, spełniających kryteria warunkujące przyznanie ulgi na podstawie przepisów ustawy o gospodarce odpadami komunalnymi. (Pismo Pana Józefa P. z dnia 26.04.2013 r.)
 8. Zapytania i wolne wnioski.
 9. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.
 10. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.
 11. Zakończenie posiedzenia .
- Porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 27.05.2013 r.

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia zapoznał się radny Adam Jakubowski, który nie wniósł uwag do treści. W związku z powyższym protokół został zatwierdzony i przyjęty.

4. Analiza uchwały Nr XX/185/12 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych z dnia 26 stycznia 2012 r. w związku z wnioskiem z dnia 20.05.2013 r.

Członkowie Komisji zapoznali się ze stanowiskiem Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych, która nie rozstrzygnęła, czy lokal ma zostać sprzedany, czy nie.

Według radnego Romana Pawłowskiego należy zmienić par. 7 uchwały. Jeśli zmieni się termin 5 lat od przeprowadzenia remontu na 10 lat, to będzie można go sprzedać, ale za trochę większe pieniądze. Radny uważa również, że powinno się zmienić % udzielanej bonifikaty, gdyż teraz przysługuje 90% na ten lokal.

Pani Zastępca Burmistrza przypomniała, że można sprzedawać lokale bez udzielania bonifikat. Mecenas Podleśny stoi na stanowisku, że jeśli Rada przeznaczy obiekt do sprzedaży to decyzję o sprzedaży będzie podejmował Burmistrz. Jeśli chodzi o kwestię podziału nieruchomości to nie pozwala na to projekt budowlany. Zgodnie z przepisami prawa budowlanego, aby wydzielić część z obiektu musi być oddzielne wejście, a w tym przypadku jest tylko jedna klatka schodowa dla wszystkich lokatorów.

Radny Rafał Wolny jest za sprzedażą tego lokalu, jednakże nie po tak niskiej cenie. Według radnego 5% wartości odtworzeniowej to za mało, dlatego sugestia, żeby podnieść stawkę %.

Kierownik RGNiR Edyta Konarzewska uważa, że nie powinno się sprzedawać lokali komunalnych, gdyż jest to substancja gminna, która musi być, bo tak nakazuje ustawa. W przypadku sprzedaży Gmina znowu wejdzie we wspólnotę, a chce tego unikać. Wspólnota to duże koszty. Gmina będzie musiała płacić za osoby zalegające z płatnościami i będzie musiała pytać się o zgodę na remont właścicieli. Komisja poprosiła o przedstawienie kwoty wyceny lokalu. Pani Konarzewska wyjaśniła, że wycena była przeprowadzona w styczniu 2009, całość z gruntem wyceniono na kwotę 248 590,00 tys., a sam lokal na 187 860,00 tys. Nakłady własne, poniesione na remont to kwota 109 810,00 tys.

STANOWISKO: Komisja wnioskuje o zmianę Uchwały Nr XX/185/12 w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych z dnia 26 stycznia 2012 r. w par. 2. ust. 3 pkt. 14 – poprzez wykreślenie ul. Ludowej 2 z lokali wyłączonych ze sprzedaży- za przyjęciem głosowało 3 radnych, 2 osoby były przeciwne.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Halina Miazio.

Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski poinformował o stanowisku zajęтым przez Komisję, które nie jest jednogłośnie. Ostateczna decyzja i tak musi zapaść na sesji. Przewodniczący podziękował za przybycie zainteresowanej.

-----wyszedł radny Rafał Wolny – 4 radnych-----

5. Analiza uchwały Nr XXIX/261/12 w sprawie opłaty targowej z dnia 25.09.2012 r. w związku z pismem w sprawie zmiany opłaty targowej oraz zmiany terminu okresu letniego (pisma z dnia 21.05.2013 r. oraz 25.05.2013 r.)

Pani Zastępca Burmistrza przedstawiła stanowisko Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych w omawianym temacie. Przy pracach nad uchwałą o opłacie targowej zostały zastosowane uwagi Komisji Rewizyjnej w temacie urealnienia stawek. Nowa uchwała doprecyzowuje pewne zapisy m.in. co to jest powierzchnia handlowa. Zapisy są czytelne i jasne. Jedyne nad czym można się pochylić to zmiana okresu trwania sezonu letniego. Ubiegłoroczne naliczenia nie były prawidłowe. Inkasent interpretował sposób naliczania, dlatego dochody były zaniżone. Handlowcy ze strefy II powinni płacić w tamtym roku tyle ile teraz mają naliczane- dodała Pani Edyta Konarzewska Kierownik RGNiR. Zainteresowani również złożyli propozycję zmiany okresu sezonu letniego. Inną sugestią było liczenie od punktu i jego powierzchni, ale tak się nie da, gdyż dopiero będzie to nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych. Przykładowo namiot o pow. 10 m2 będzie płacić stawkę taką jak namiot wielkopowierzchniowy. Tereny zostały podzielone na gminne i prywatne. Podmioty, które dzierżawią tereny prywatne mają niższą stawkę opłaty targowej ze względu na podwójną opłatę. Należy pamiętać o tym, że jeśli wyjdzie się z projektem uchwały zmieniającym okres sezonu letniego, to uchwała wejdzie w życie dopiero we wrześniu.

STANOWISKO: Komisja zajęła stanowisko, że nie będzie zmieniać stawek w uchwale Nr XXIX/261/12 w sprawie opłaty targowej z dnia 25.09.2012 r.– za przyjęciem głosowało 4 radnych.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli handlowcy ze strefy II.

Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski poinformował zainteresowanych, że Komisja zapoznała się z pismami w sprawie opłaty targowej, jednakże ostateczna decyzja musi zapaść na sesji Rady Miejskiej. Przewodniczący zapytał, czy oprócz uwag w złożonych pismach zainteresowani wnoszą jakieś inne uwagi w tym temacie?

Głos zabrał Pan Lewandowski, który powiedział, że wyliczenia ubiegłoroczne były niewłaściwe, kwota była zaniżona. Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że w tym roku stawki są dobrze naliczane. Handlowcy wnosili o zmniejszenie stawek i skrócenie okresu sezonu letniego. Poprzednia Komisja opowiedziała się za zmianą okresu trwania sezonu letniego i to proszą również handlowcy.

Pani Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że w tamtym roku było zróżnicowanie na stoiska zadaszone itd. W tym roku tego nie ma. Porównano zapisy uchwały ubiegłorocznej i obowiązującej. Jak widać stawki są inne, a w niektórych przypadkach w są niższe niż w roku ubiegłym.

Pani Ewa Michalska-Kamińska zauważyła, że w tamtym roku czerwiec nie był wliczony jako okres sezonu letniego. A teraz płaci się w czerwcu stawki sezonowe.

Według radnego Romana Pawłowskiego Gmina nie może dzielić sezonu na strefy, gdyż jeżeli samorząd ma dopłacać np. do obiadów dla dzieci to musi mieć na to środki. Przy podatkach lokalnych nie można patrzeć na problem jednej osoby. Radna Purgal dodała, że jeśli interes jest nieopłacalny to można się przebranzowić, a Pani Zastępca Burmistrza dopowiedziała, że zawsze można stanąć w przetargu i zapłacić za dzierżawę. Kontynuując swoją wypowiedź Pan Pawłowski stwierdził, że Rada Miejska podchodzi do problemu kompleksowo. Można pomyśleć nad zmianą terminu sezonu letniego, stawki pozostaną bez zmian.

Członkowie KRGiB zgodzili się z wypowiedzią Pana Pawłowskiego. Jedyne co można zrobić w temacie opłaty targowej to zmienić okres trwania sezonu letniego.

6. Realizacja stanowiska Rady Miejskiej z dnia 31.03.2009 r. (BRM.0065/321/09) dot. dojazdu do posesji na działkach 49, 56, 57, 58.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przy udziale Kierownika ITI Pana Tadeusza Konopackiego zajęła się omówieniem realizacji stanowiska wypracowanego w roku 2009. Wniosek nie został zrealizowany w części zapewnienia dojazdu do jednej działki. Pan Konopacki wyjaśnił, że projekt, który został zaakceptowany do uzyskania dofinansowania nie zakładał dojazdu do jednej z posesji. Aby uporządkować teren i mieć środki zewnętrzne w projekcie nic nie mogło być zmienione. Poza tym ten dojazd zagraża bezpieczeństwu dzieci bawiących się na placu zabaw. Można zabronić wjazdu pozostałym mieszkańcom, ale to będzie tylko złośliwość z naszej strony.

STANOWISKO:

Wniosek nie został zrealizowany w części zabezpieczenia dojazdu do posesji na etapie projektu budowlanego „Urządzenie placu zabaw wraz z zagospodarowaniem terenów zielonych i montażem elementów małej architektury przy ul. Gryfa Pomorskiego i ul. Spokojnej w Międzyzdrojach. Za przyjęciem stanowiska głosowało 4 radnych.

7. Określenie wstępnych kryteriów i zasad stosowania zwolnień przedmiotowych i dopłat dla niektórych właścicieli nieruchomości, spełniających kryteria warunkujące przyznanie ulgi na podstawie przepisów ustawy o gospodarce odpadami komunalnymi. (Pismo Pana Józefa P. z dnia 26.04.2013 r.)

Poinformowano o omówieniu zagadnienia i zajęciu stanowiska przez Komisję Spraw Komunalnych i Społecznych. Odczytano pismo z dnia 26.04.2012, które wpłynęło do Burmistrza, a które zostało przesłane do Rady Miejskiej z prośbą o zajęcie stanowiska.

W toku dyskusji Komisja RGiB podjęła stanowisko, o możliwości zweryfikowania stawek za wywóz śmieci po pełnym roku od chwili wejścia w życie ustawy „śmieciowej”. Za przyjęciem stanowiska głosowało 4 radnych.

8. Zapytania i wolne wnioski.

1) Pani Zastępca Burmistrza poprosiła o zajęcie stanowiska przez Komisję w temacie udzielenia zgody na wydanie dwóm podmiotom decyzji o zajęcie pasa drogowego po 1m2 na drobną działalność typu sprzedaż waty cukrowej przy obiekcie Gryf II. Radny Adam Jakubowski stwierdził, że takie podmioty nie zajmują 1 m2. Ten obszar może zająć tylko wózek na watę cukrową. Należy doliczyć dodatkowo 1 m2 na krzesło i przenośne magazynki. Radny proponuje, żeby od razu liczyć powierzchnię 2 m2.

STANOWISKO: Komisja (3 osoby) bez udziału radnego Pawłowskiego poparała propozycję radnego Jakubowskiego odnośnie utworzenia 2 miejsc o pow. 2m3.

2) Radny Jan Węglorz zwrócił uwagę, że Komisja nie zajęła się tematem przygotowania do sezonu letniego.

9. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

Radny Jan Węglorz przypomniał, że do tej pory nie zabezpieczono budynku przy ul. Skłodowskiej. Teraz dodatkowo podrzuca się śmieci do piwnicy. Mieszkańcy tej okolicy proszą o dokładne zabezpieczenie.

10. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.

Przewodniczący zapoznał radnych z korespondencją:

- pismo Rady Gminy w Przybiernowie z dnia 29.05.2013 w sprawie apelu do Prezesa Rady Ministrów dot. modernizacji połączenia drogowego ze Świnoujściem,
- pismo Pana Thomasa Mittelstadta z dnia 31.05.2013 dot. linii elektrycznej na ul. Polnej,
- pismo Pana Mariana Grzyba z dnia 6.06.2013 r. dot. uchwał „śmieciowych”,
- rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego,

11. Zakończenie posiedzenia .

Przewodniczący Adam Jakubowski zamknął posiedzenie Komisji. Na tym zakończono sporządzanie protokołu.

Protokółowała: Sylwia Jakubowska