

**Protokół nr 60/13 z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
w dniu 22.01.2014 r.**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Adam Jakubowski otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził quorum. W komisji uczestniczyło 7 radnych, spóźnienie zapowiedział radny Roman Pawłowski.

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Przewodniczący przedstawił porządek komisji, zgodnie z poniższymi zapisami:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum
2. Wnioski radnych do porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 16.12.2013 r.
4. Wypracowanie stanowiska w temacie wniosku w sprawie dzierżawy budynku użytkowego przy ul. Ludowej 10.
5. Wypracowanie stanowiska w sprawie wieloletniej dzierżawy działki nr 2/8 dla Stowarzyszenia Archeozdroje.
6. Przyjęcie sprawozdania Z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w roku 2013.
7. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na rok 2014.
8. Opiniowanie materiałów na sesję.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.
11. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.
12. Zakończenie posiedzenia .

Przewodniczący poinformował, że w miejsce punktu 8 „opiniowanie materiałów na sesję”, wprowadzone zostaną projekty uchwał, które będą przedmiotem obrad na sesji 28.01.2014 r., zgodnie z poniższymi danymi:

- a) *Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2014.*
- b) *Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2014-2024.*
- c) *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Międzyzdroje w 2014 r.*
- d) *Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla powiatu kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji.*
- e) *Projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.*
- f) *Projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.*
- g) *Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.*

- h) *Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.*
- i) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 487/47 o pow. 159 m²) ul. Polna.*
- j) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (tereny o pow. 17 m² i 30 m² stanowiące cz. dz. 173/6 o pow. 54.508 m²) ul. Bukowa.*
- k) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 377 o pow. 326 m²) ul. Niepodległości.*
- l) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o pow. 450 m² stanowiący cz. dz. nr 324/1 o pow. 17.510 m²) ul. Niepodległości.*
- m) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o łącznej pow. 24 m² stanowiący części działek nr 74/2 i 72/3) ul. Boh. Warszawy .*
- n) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 326/8 o pow. 136 m²) ul. Komunalna.*
- o) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. nr 225/7 o pow. 19 m², nr 225/10 o pow. 20 m², nr 225/14 o pow. 24 m², nr 225/15 o pow. 24 m²) ul. Zdrojowa.*
- p) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o pow. 390 m² stanowiący cz. dz. nr 418 o pow. 3.112 m²) ul. Niepodległości.*
- q) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (teren o pow. 120 m² stanowiący cz. dz. 331 o pow. 898 m²) ul. Słowiańska.*
- r) *Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dwa tereny o pow. po 2,75 m² stanowiące cz. dz. nr 255 o pow. 12.951 m²) . ul. Boh. Warszawy*
- s) *Projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gmina Miasto Świnoujście a Gminą Międzyzdroje dotyczącego wspólnej realizacji lokalnego transportu zbiorowego.*
- t) *Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ul. Komunalną, ul. Nowomyśliwską, ul. Wodniczki, ciekim wodnym „Stary Zdrój”, terenami kolejowymi i ul. Niepodległości.*
- u) *Sprawozdanie komisji Spraw Komunalnych i Społecznych.*
- v) *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych*
- w) *Sprawozdanie komisji Rewizyjnej RM.*
- x) *Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej RM*
- y) *Przyjęcie protokołu z kontroli umowy dzierżawy NR G.7224/278/16/2012 z dnia 12.03.2013 r.*
- z) *Projekt uchwały w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez burmistrza Międzyzdrojów.*

Przewodniczący wyjaśnił członkom komisji, że na moment konstruowania porządku komisji nie było wiadome jakie wpłyną projekty uchwał, stąd zapis „opiniowanie materiałów na sesję”. Skoro zdaniem komisji, zaproponowany porządek posiedzenia jest zbyt obszerny, aby wszystkie te sprawy można było zaopiniować na jednym posiedzeniu, Adam Jakubowski zaproponował zrealizowanie porządku w zakresie punktów od 1-12 oraz punktów, będących przedmiotem materiałów sesyjnych w zakresie punktów: w,x,y,z, proponując ująć to jako podpunkty punktu 8 od a-d . Powyższa propozycja poddana pod głosowanie uzyskała jednogłośnie, głosowało 7 radnych.

Komisja ustaliła, że pozostałe punkty porządku będą realizowane na kolejnym posiedzeniu, w dniu 27.01.2014 r. o godz. 10.00

Ad. 3 Uwagi i poprawki radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia z dnia 16.12.13 r.

Przewodniczący zapoznał się z protokołem komisji nie wnosząc uwag, wobec czego protokół uważa się za przyjęty.

Ad. 4 Wypracowanie stanowiska w temacie wniosku w sprawie dzierżawy budynku użytkowego przy ul. Ludowej 10.

W posiedzeniu komisji uczestniczyły: Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka Wiceburmistrz, Dorota Halejcio, Ewa Trott, Edyta Konarzewska Kierowniczka ref. Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa oraz Prezes MTBS Dorota Siarska-Zacharewicz.

Tytułem wstępu, na prośbę Radnej Teresy Purgal, pani Wiceburmistrz omówiła chronologicznie sprawę będącą przedmiotem dyskusji.

Wyjaśniła, że budynek przy ul. Ludowej 10 został przejęty od FWP. Pani Dorota Halejcio wystąpiła o kupno lokalu, który zajmowała, stąd próby wydzielenia nieruchomości, które się pojawiły w roku 2011. W związku z takim wnioskiem, wystąpiono do Konserwatora zabytków (budynek znajdował się na liście Konserwatora zabytków) z zapytaniem o opinię w tej sprawie. Odpowiedź była negatywna z racji ochrony konserwatorskiej, jakiej podlegał budynek (w tym przypadku nieruchomość rozpatrywano jako całość, choć tylko jeden budynek był objęty takim zastrzeżeniem, budynek gospodarczy, jak go nazwano, również wliczał się w całość terenu objętego ochroną).

Pani Burmistrz podkreśliła, że pamiętamy, iż Rada Miejska była przychylna dokonaniu takiego podziału i ten fakt wykorzystano przy kolejnym zapytaniu, z jaki zwrócono się do pani Konserwator. Niestety postanowienie zostało utrzymane w mocy, zgodnie z poprzednimi argumentami. Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka podkreśliła fakt, że ze strony Urzędu była dobra wola załatwienia tej sprawy, ale niestety nie mamy możliwości prawnych, aby to zrobić. Tymczasem Pani Halejcio zarzucała Burmistrzowi, że nie wypełnił wszystkich formalności w tej sprawie. Decyzja z dnia 20.06.2013 r. potwierdza, iż nie zezwala się na dokonanie podziału przedmiotowej działki. Burmistrz wprawdzie nie skorzystał z możliwości odwołania w tej sprawie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, gdyż w takiej sytuacji trzeba wskazać uchybienia, których nie można było w żaden sposób stwierdzić. Natomiast z takiego odwołania skorzystała Pani Halejcio, która wniosła skargę od decyzji Konserwatora do WSA. W ślad za tym otrzymała postanowienie o niedopuszczalności odwołania oraz decyzję, że względu na brak podstaw prawnych do podziału przedmiotowej działki.

Pani Burmistrz poinformowała, że Gmina proponowała Pani Halejcio 4 różne możliwości zamiany mieszkania, ale żadna z nich nie znalazła poparcia.

Jeśli chodzi natomiast o propozycję Pani Halejcio odnośnie sprzedania jej lokalu z udziałem w gruncie, takie rozwiązanie wymaga również zgody konserwatora. Nie ma także możliwości dokonania sprzedaży całościowej, o co również Pani Halejcio wnioskowała, gdyż w takim przypadku wymagany jest przetarg nieograniczony. Na dzisiaj stan jest taki, że żadna propozycja nie zyskała zgody zainteresowanej, pozostaje nam czekać na lokal, który pani Halejcio zaakceptuje.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Dorota Klucha zauważyła, że skoro Rada Miejska wyraziła zgodę na dokonanie podziału, Burmistrz mógł być stroną w tej sprawie, wówczas sprawa zyskałaby inny status prawny. Dzisiaj Pani Halejcio znalazła się w ciemnej uliczce, z której trudno będzie znaleźć wyjście.

Radna Teresa Purgal zaproponowała, aby skorzystać z odwołania się od decyzji Ministra, co jak wyjaśniła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, nie jest możliwe za pośrednictwem Konserwatora Zabytków ze względu na fakt, że minął już termin odwoławczy (14 dni). Natomiast od decyzji Ministra nie możemy się odwołać, gdyż nie jesteśmy stroną.

Radna Teresa Purgal zaproponowała wobec tego, żeby nadać nowy tok sprawie, zyskując możliwość odwołania.

Zdaniem pani Burmistrz możemy powtórzyć całą procedurę, ale pamiętajmy o tym, że zgody Konserwatora wymaga również częściowa sprzedaż nieruchomości. Poza tym nie wolno nam zapominać, że reprezentujemy Gminę i majątek gminny nie jest tutaj bez znaczenia. Pani Burmistrz wyraziła wątpliwości, kto kupi nieruchomość obciążoną współwłaścicielem, przecież w takiej sytuacji są różne obostrzenia bankowo-kredytowe. Pani Burmistrz zachęcała do szukania innego rozwiązania.

Odpowiadając na pytanie Radnego Michała Sutyły, czy możemy zorganizować przetarg, Pani Burmistrz wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości, gdyż nie możemy dokonać podziału.

Pani Halejcio zabierając głos w dyskusji podtrzymuje wolę wykupienia swojego mieszkania, wycofując się z ustaleń, jakie miały miejsce na posiedzeniu komisji SKiS w dniu 20.01.2014. Omówiła zagadnienie ze swojego punktu widzenia oraz przedstawiła dokumenty jakimi dysponuje w tej sprawie. Podkreśliła, że remont, który wykonała w swoim mieszkaniu, wyczerpał jej całe zasoby

finansowe, gdyż obiekt był w opłakanym stanie i wymagał kapitalnego remontu. Złożyła już dwa wnioski o wykup lokalu, ale napotyka na niechęć ze strony Gminy, choć Rada wyraziła zgodę na dokonanie podziału, za co bardzo podziękowała. Dopatruje się w tym działaniu braku dobrej woli, gdyż są różne możliwości, aby to zrealizować tę sprzedaż.

Pani Halejcio nie ukrywa, że jest zaniepokojona, że wpłynęły wnioski o dzierżawę tego budynku, gdyż czuje się zagrożona.

Na podstawie dokumentów, którymi dysponuje tylko jeden z budynków, a mianowicie „Kasia 2” jest zabytkiem, natomiast drugi budynek, który zamieszkuje, tzw. budynek gospodarczy, nie stanowi zabytku. Pani Halejcio odczytała stosowny dokument – decyzję Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 23 X 2013 r., w którym jest napisane, że budynek położony na działce nr 385, nie jest przedmiotem wpisu do rejestru.

Dementuje również to, co usłyszała od Burmistrza podczas posiedzeń połączonych komisji Rady, jakoby była zainteresowana bonifikatą 90%, nigdy wcześniej nie było o tym mowy.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka odczytała dokument Konserwatora zabytków, który w swoich zapisach odnosi się do całej nieruchomości, interpretując, że jest ona w całości zabytkiem z wszystkimi elementami, jakie się tam znajdują: drzewa, ziemia, budynki, gdyż sam lokal nie jest możliwy do wydzielenia.

Pani Burmistrz wspomniała, że na pierwotnej mapce nie został naniesiony ten budynek, który stanowił funkcję gospodarczą a później został zaadoptowany na mieszkanie. Stało się to dopiero po jakim czasie, zostało to wpisane do rejestru jako całość.

Zdaniem radnej Teresy Purgal istnieje sprzeczność z decyzją konserwatora zabytków, można domniemać, że jest to zrobione uznaniowo. Radna zauważyła, że na podstawie tych wypowiedzi zachodzi pewna rozbieżność, a jak istnieje rozbieżność, mamy punkt zaczepienia, można wszcząć proces wyjaśniający z Panią Stanecką.

Kierowniczką Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa Edyta Konarzewska, zabierając głos w dyskusji wyjaśniła, że samodzielnie ten budynek nie jest faktycznie ujęty zapisem, ale musimy to rozpatrywać jako całość, jest to obiekt niepodzielny. Cokolwiek zrobimy, nawet jeśli zwrócimy się o podział, to i tak wszystko dzieje się w oparciu o decyzję konserwatora zabytków.

Zdaniem Radnego Michała Sutyły sytuacja jest patowa, gdyż Gmina nie wystawia budynku na sprzedaż, chociaż istnieje taka pilna konieczność, gdyż obiekt niszczeje i wymaga natychmiastowych działań. Zdecydowanie należy coś z tym zrobić, a już na pewno należy zakończyć dzierżawę, które powodują taki stan techniczny, jaki widzimy w przypadku tej nieruchomości.

Pani Halejcio w oparciu o sugestie swojego prawnika zaproponowała rozwiązanie polegające na tym, że jeżeli jest taka sytuacja, w której się znalazła, to Gmina może bez podziału obliczyć procentowe udziały w działce i zapisać to w tzw. trzecim dziale księgi wieczystej, wówczas jest się współwłaścicielem.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka utrzymuje, że nie ma możliwości kupna obiektu ze współwłaścicielem, natomiast ma obawy, że zaproponowane przez Panią Halejcio wyjście nie odnosi się do zabytków. Nadmieniła również, że Gmina zaproponowała pani Halejcio piękny 2-poziomowy lokal w MTBS, jako mieszkanie w zasobie komunalnym, na czas nieokreślony, choć bez możliwości wykupienia, ale nie ma chęci ze strony zainteresowanej. Urząd podejmował i podejmuje wszelkie działania celem rozwiązania tej sytuacji, mając na uwadze mienie Gminy, które należy bezwzględnie remontować, ale nie znajduje to poparcia. Pani Burmistrz zwróciła się do radnych o zajęcie stanowiska w tej sprawie, która faktycznie powinna być już zakończona.

Propozycja pani Halejcio odnośnie ustanowienia służebności, jak to miało miejsce w przypadku innej nieruchomości, nie ma szans realizacji – poinformowała pani Edyta Konarzewska, gdyż w takiej sytuacji nie ma możliwości dokonania podziału.

Radny Rafał Wolny stoi na stanowisku, iż należy „zmierzać do brzegu” w tej debacie, mamy wiele różnych możliwości załatwienia tej sprawy: dzierżawa wieloletnia, lokal zastępczy, sprzedaż

albo wydzielenie części działki spod ochrony konserwatorskiej, i zdaniem radnego w takim kierunku należy zmierzać.

Komisja zwróciła się do pani Katarzyny Kutereby-Gniteckiej Zastępcy Burmistrza oraz pani Edyty Konarzewskiej Kierowniczki ref. nieruchomości i rolnictwa o zredagowanie pisma skierowanego do konserwatora zabytków o wydzielenie części działki spod istniejącej ochrony konserwatorskiej, argumentując sprawę w oparciu o przeprowadzoną dyskusję oraz podkreślając fakt, że działka ta jest działką niezależną i nie wymaga skomunikowania w żadnym zakresie.

Komisja wnosi również, zgodnie z propozycją radnego Michała Sutyły, o konsultację na etapie redagowania pisma z Panią Dorotą Halejcio.

Stanowisko poddane pod głosowanie uzyskało 7 głosów za przyjęciem.

----- stan obecnych 6 radnych, wyszedł J. Magda-----

5. Wypracowanie stanowiska w sprawie wieloletniej dzierżawy działki nr 2/8 dla Stowarzyszenia Archeozdroje.

STANOWISKO

1. Komisja proponuje zwrócić się z pismem do Stowarzyszenia Archeozdroje o przygotowanie dokumentów w zakresie: wypis z KRS, statut, harmonogram prac z podziałem na poszczególne etapy realizacji inwestycji oraz czasookres w jakim ma być realizowana inwestycja, przedstawienie źródeł finansowania (aplikowanie o środki zewnętrzne). Zdaniem komisji powyższe informacje ułatwią podjęcie decyzji w tej sprawie.

Komisja wnosi również o zobowiązanie sołtysa Lubina do zwołania zebrania wiejskiego, celem wypracowania stanowiska w odniesieniu do propozycji wydzierżawienia działki Stowarzyszeniu Archeozdroje. Radni chętnie wezmą udział w takim spotkaniu i zapoznają się z protokołem z zebrania, licząc na podjęcie ostatecznej decyzji na sesji w lutym.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożone stanowisko, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwko była 1 osoba.

2. Komisja SKiS wyraziła zgodę na 10-letni okres dzierżawy działki nr 2/8 przez Archeozdroje, po uprzednim przedstawieniu przez Stowarzyszenie harmonogramu prac oraz sposobu finansowania i pozyskiwania środków na planowaną inwestycję. Za wnioskiem opowiedziało się 4 radnych, 1 osoba była przeciwna.

Radny Janusz Piłat nie rozumie wniosku zgłoszonego przez KRGiB, po co konsultacja z Radą sołecką, skoro takie spotkanie już się odbyło, niw widzi powodu, aby konsultować.

Radny Mateusz Bobek potwierdza tę wątpliwość Radnego, osobiście podziela zdanie radnego, nie ma potrzeby konsultowania tej sprawy.

Pani prezes ustosunkowała się do wniosków, potwierdził, że odbyło się spotkanie z przedstawicielami Lubina, wszystko zostało wyjaśnione i nie ma już żadnych problemów, szczególnie, że było to pewnego rodzaju przekłamanie prasowe, które zostało wyjaśnione. Takie spotkania będą się odbywały, ale już poza urzędem i będą dotyczyły współpracy w tym zakresie. Liczy się na wypracowanie wspólnej koncepcji.

Zdaniem Przewodniczącego Rady Miejskiej powinniśmy podjąć decyzję odnośnie zgody, ew. braku zgody, natomiast cała reszta szczegółów leży po stronie organu wykonawczego.

Radny Mateusz Bobek nie podziela takiego poglądu, uważa bowiem, że jeżeli oczekuje się decyzji w tak istotnej sprawie, wszak jest to cenny teren, a przypomnijmy sobie, że mamy złe doświadczenia w tym zakresie, to chciałby zobaczyć wizję, co nie powinno stwarzać problemów Stowarzyszeniu, które ma przed sobą sprawę.

Przewodniczący nie widzi żadnego zagrożenia i nie widzi potrzeby, aby porównywać to ze „Złotym Dworem”, była to nieruchomość zabudowana. W tej sytuacji nie ponosimy ryzyka, jedynie zostanie uporządkowany teren, a umowę zawsze można rozwiązać, jak nie będzie realizowany zakres.

Janusz Piłat przytoczył inne przykłady, że umowy nie były realizowane, uważa, że należy to wszystko analizować.

Radny Rafał Wolny podziela pogląd przedmówców, stoi na stanowisku, że ideologia nie jest toż sama, co konkrety, których oczekujemy: co, gdzie, kiedy. Bo jeżeli pierwsze problemy stają się problematyczne, to trudno sobie wyobrazić resztę, która ma być realizowana. Obawia się, że za 2 lata Stowarzyszenie zwróci się o pomoc finansową, gdyż nie będzie w stanie zrealizować.

Burmistrz wnioskuje o warunkowe założenia, co ma zostać zawarte w umowie, gdyż w przeciwnym razie będziemy procedowali w nieskończoność, a poza tym ma wrażenia, że są to jednak kompetencje organu wykonawczego.

6. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu w roku 2013.

Przewodniczący odczytał sprawozdanie z prac komisji za rok 2013, które po drobnych korektach redakcyjnych przyjęto pod głosowani, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych (nieobecna D. Klucha) Materiał stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

7. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu na rok 2014.

Przewodniczący przesłał członkom komisji propozycję planu pracy na rok 2014 do którego wprowadzono następujące zmiany, które zostały podkreślone w tabelce, a które dotyczyły dopisania punktów; ocena przygotowania Gminy do sezonu letniego, ocena przebiegu sezonu letniego, rozszerzono zapis punktu 3 odnośnie obiektów sportowych, w punkcie 2 dopisano analizę wniosków komisji RGiB w roku 2013, wykreślono punkty 10 i 11 tabeli, gdyż zakres ten nie mieści się w kończącej się kadencji.

Lp.	Tematyka posiedzeń	Termin realizacji
1.	Przyjęcie sprawozdania za 2013 r. Przyjęcie Planu Pracy na 2014 r. Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących.	Styczeń 2014
2.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących. Ustalenie kolejności zadań inwestycyjnych (m.in. drogi, chodniki) <u>Analiza realizacji wniosków komisji RGiB przesłanych do Burmistrza w roku 2013</u>	Luty 2014
3.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących. <u>Zapoznanie i analiza oceny stanu technicznego zasobu komunalnego Gminy Międzyzdroje, przygotowanego przez Zarządcę MTBS sp. z o.o.</u> <u>Wpracowanie stanowiska w zakresie formy strukturalnej jaką powinny przyjąć poszczególne obiekty sportowe na terenie Gminy Międzyzdroje, a w szczególności stadion miejski.</u>	Marzec 2014
4.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących. <u>Ocena przygotowania Gminy do sezonu letniego.</u> Informacja o planowanych miejscach przeznaczonych pod dzierżawę na działalność gastronomiczno-handlowo-rozrywkową na terenie Gminy z uwzględnieniem w planie sytuacyjnym wykazu punktów na zajecie pasa drogowego.	Kwiecień 2014
5.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2013 r. oraz informacja o stanie mienia Gminy.	Maj 2014

6.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących. Analiza sprawozdania finansowego Gminy za 2013 r.	Czerwiec 2014
7.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących.	Lipiec/sierpień 2014
8.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących. <u>Ocena przebiegu sezonu letniego.</u> Analiza wykonania budżetu Gminy za I półrocze.	Wrzesień 2014
9.	Opiniowanie materiałów sesyjnych. Rozpatrywanie spraw bieżących. Analiza wniosków zgłaszanych przez KRGiB.	Październik 2014

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały dot. planu pracy na 2014 rok, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

8. Opiniowanie materiałów na sesję.

a) Sprawozdanie komisji Rewizyjnej RM.

Przewodnicząc Komisji Rewizyjnej Radna Teresa Purgal odczytała sprawozdanie komisji, które Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych (doszła Radna Dorota Klucha)

b) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej RM.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Teresa Purgal odczytała plan pracy komisji, które Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych (doszła Radna Dorota Klucha)

c) Przyjęcie protokołu z kontroli umowy dzierżawy NR G.7224/278/16/2012 z dnia 12.03.2013 r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Radna Teresa Purgal odczytała protokół z kontroli, który Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych (wyszedł Jan Węglorz).

d) Projekt uchwały w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez burmistrza Międzyzdrojów.

STANOWISKO

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały opowiedziało się 6 radnych.

9. Zapytania i wolne wnioski (nie zgłoszono).

10. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy (nie zgłoszono).

11. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej (brak).

12. Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania punktów porządku posiedzenie zakończono.
Protokółowała:

M.Nurkowska