

**Protokół nr 10/15 z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
w dniu 25.03.2015, godz. 10.00-15.00**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Komisji Mateusz Bobek otworzył posiedzenie, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagana quorum. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu. Spóźnienie zapowiedziała radna Iwona Czyż oraz radny Andrzej Kościukiewicz.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji zaproponował włączenie do porządku posiedzenia dyskusji w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w odniesieniu do inwestycji Parku Rozrywki na promenadzie jak również centrum hotelowo-konferencyjnego, zgodnie z wnioskiem Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych. Proponuje się umieszczenia tego punktu w poz. 12, natomiast w punkcie 13 proponuje się przyjęcie protokołu.

Radny Jan Węglorz podzielił się z członkami komisji wiadomościami z odbytego w Szczecinie szkolenia odnośnie czasu trwania posiedzeń.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2015 r.

Zagadnienie omówiła pani Skarbnik Agnieszka Sadka, wyjaśniła czym podyktowane są wprowadzone do uchwały zmiany.

PYTANIA

Radny Bogusław Sutyła poprosił o wyjaśnienie zapisu dotyczącego gospodarki niskoemisyjnej, czym, jest podyktowana jest kwota 80 000 zł. Burmistrz wyjaśnił, że jest to wymóg formalny, nie można aplikować o środki bez tego działania.

Burmistrz wyjaśnił również celowość wydatku przeznaczonego na Gryfa Pomorskiego Las, jak również odpowiedział Radnemu na pytanie dot. dochodu w kwocie 300 000,00 zł z tytułu otrzymanych spadków i darowizn w postaci pieniędzy.

Na pytanie Radnego Krzysztofa Szlaskiego dot. zakresu prac na Gryfa Pomorskiego "Las", Burmistrz rozszerzył zagadnienie dot. tej inwestycji.

Burmistrz ustosunkował się również do zapytania radnej Doroty Kluchy dot. sponsoringu na Festiwal Gwiazd, w odniesieniu do poprzednich kwot. Na dzisiaj założono kwotę 300 tys. zł, poprzednio było 70 tys. zł.

Radna zapytała również o ścieżkę rowerową oraz kanalizację na ul. Gryfa Pomorskiego Las.

----- *na posiedzenie przybyli radni Iwona Czyż oraz Andrzej Kościukiewicz, stan radnych obecnych na posiedzeniu komisji 8 osób*-----

Burmistrz poinformował również radną Iwonę Czyż o przeznaczeniu kwoty 100 tys. zł z tytułu opłaty agencyjno-prowizyjnej opłaty targowej, zdaniem radnej w poprzedniej uchwale inkasenci nie mieli wskazanej prowizji, skąd ta zmiana. Radna zapytała również o przeznaczenie środków z akcji zima. Burmistrz wyjaśnił, że nie ma takich środków, ponieważ Gmina płaci za wykonaną pracę tzw. akcją zima, której w tym roku nie było.

STANOWISKO komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/32/14 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2015 rok.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że załączniki dostosowano do uchwały, a wynik finansowy na koniec 2014 roku pozostał bez zmian.

Radny Mateusz Bobek zastanawia się, kiedy dojdziemy do plusowego wyniku. Oczywiście widzi pewien postęp w działaniu, niemniej jednak ma nadzieję, że niebawem doczeka się wyniku „O”

Burmistrz widzi jednak jakiś postęp, już fakt, że co roku minus jest mniejszy, to jest sukces. Liczymy również na to, powiedział Burmistrz, że SPP wyjdzie nam lepiej niż zakładamy, choć środki z tego tytułu trafią do Gminy, to wpływy z tytułu parkingu zasilą konto ZOŚ. Na razie jednak ZOŚ boryka się z problemami finansowymi odnośnie urządzenia przejętego parkingu ze względu na brak wolnych środków na przeprowadzenie remontu.

Radny Mateusz Bobek pamięta przytaczane argumenty odnośnie przejęcia parkingu przez ZOŚ, podobno nie było lepszego rozwiązania. Tymczasem okazuje się, że zanim cokolwiek się zaczęło, już napotykamy na problemy. Osobiście ma nadzieję, że nie dojdzie do takiego scenariusza, że zabraknie nam alternatywnego parkingu dla SPP w Gminie.

Okazuje się, że ZOŚ porwał się na coś, czemu nie jest w stanie sprostać, powiedziała Radna Iwona Czyż. Zdaniem Burmistrza sprawa nie jest przekreślona i na tym etapie nie ma powodu o tym jeszcze dyskutować.

Radnego Mateusza Bobka dziwi trochę, że kierownik przyszedł z taką propozycją, nie mając pomysłu na realizację zadania. Czy to znaczy, że jesteśmy stawiany pod murem odnośnie znalezienia pieniędzy w budżecie.

Nie mamy takiej wydatku w budżecie, i nie ma powodu o tym rozmawiać na dzisiaj, powiedział Burmistrz, który pytany o szczegóły w tej sprawie wyjaśnił koszty zarządu ZOŚ, i możliwości wybrnięcia z tego zadania. Powiedział, że nie będzie rozmawiał o tym teraz i zrobi wszystko, aby parking powstał, ale nie jest to przedmiotem dzisiejszej dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosownie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, wstrzymały się 3 osoby.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2015-2025.

Po dokonaniu wprowadzenia przez Panią Skarbnik dot. projektu uchwały, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za pozytywnym zaopiniowaniem opowiedziało się 7 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

6. Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Międzyzdroje.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to inicjatywa Przewodniczącego Rady Miejskiej, a chodzi o wyodrębnienie z budżetu gminy środków finansowych do dyspozycji jednostek pomocniczych. Projekt uchwały ustala alternatywny sposób wyodrębniania środków o których mowa w Ustawie o Funduszu sołeckim. Zagwarantowane w budżecie gminy pieniądze dla sołectw zostaną przeznaczone na wykonanie przedsięwzięć służących poprawie warunków życia mieszkańców. O przeznaczeniu przyznanych środków rozstrzygają sołectwa na zebraniach wiejskich. Inicjatywa sołectw musi się mieścić w katalogu zadań własnych gminy i być zgodna ze strategią rozwoju gminy.

Burmistrz odpowiedział na szczegółowe pytania Radnej Doroty Kluchy odnośnie kwot, które wiążą się z tym funduszem. Będzie to ok. 60 tys., łącznie na 3 sołectwa, wcześniej sołectwa nie otrzymywały żadnych pieniędzy.

Przybliżona wysokość środków dla poszczególnych sołectw obliczona zgodnie z określonym w uchwale algorytmem wyniesie:

W sołectwie Wicko wysokość F ~15 tys. zł.

W sołectwie Lubin i Wapnica wysokość F ~ 25 tys. zł w każdym sołectwie.

Burmistrz odpowiadając na pytanie komisji wyjaśnił, że zagadnienie jest skonsultowane ze wszystkimi, którzy wyrazili aprobatę dla takiego działania.

Na pytanie radnej Doroty Kluchy, czy ta kwota wystarczy, Burmistrz odpowiedział, że zawsze można zmienić zapisy.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka jest to bardzo dobre rozwiązanie wobec faktu, że wcześniej sołectwa nie otrzymywały żadnych pieniędzy, jest to z pewnością motywacja do działania dla tych środowisk.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedmiotowy projekt budżetu, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych.

7. Projekt uchwały w sprawie funduszu soleckiego na rok budżetowy 2016.

Wobec powyższej propozycji rezygnujemy w tej możliwości pozyskiwania środków, wyjaśnił Burmistrz. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych.

Przewodniczący zarządził przerwę w posiedzeniu, po przerwie wznowił posiedzenie.

8. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa Wicko w sprawie nowego statutu sołectwa Wicko.

W związku z koniecznością przyjęcia nowego statutu, trzeba poprzedzić to formalnością dot. odbycia konsultacji społecznych.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych (nieobecni radni D. Klucha, A. Jakubowski).

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/64/07 RM w Międzyzdrojach z dnia 5 kwietnia 2007 r. w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, zmienionej uchwałą Nr XXX/287/08 RM w Międzyzdrojach z dnia 9 października 2008.

Zagadnienie omówiła obecna na posiedzeniu pani Joanna Ścigała, która wyjaśniła zmiany wprowadzone w projekcie uchwały:

1) § 7 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Wnioski o udzielenie dotacji składa się w każdym czasie danego roku.”

2) w § 7 skreśla się ust. 3 oraz ust. 5,

3) w § 7 ust. 4 zmienia się oznaczenie na ust. 3.

Pani Ścigała odpowiedział na pytania komisji odnośnie wniosków, które zazwyczaj wpływają w tej sprawie, są to z reguły 3 te same podmioty. Omówiła również skład komisji, która zajmuje się rozpatrywaniem wniosków.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobaka jest to jedno z podstawowych zadań gminy z którego Gmina się nie wywiązuje. Niestety nic nie zostało zrobione przez 6 lat.

Radna Iwona Czyż stoi na stanowisku, że należy zdecydowanie wykazać dbałość o nasze zabytki ponieważ mamy ich coraz mniej .

Komisja zastanawiała się, jaki zakres prac powinien mieścić się w pracach konserwatorsko-restauratorskich, i czy np. malowanie ścian (w przypadku naszej parafii) nie jest pewnego rodzaju nadużyciem wobec istniejącego założenia. Możemy sobie życzyć, aby środki zapisywane na ten cel nie były środkami wirtualnymi, wówczas będzie szansa na realizację tej istotnej idei.

Przewodniczący widzi konieczność spotkania się z tym tematem odrębnie, celem omówienia zagadnienia pod kątem uruchomienia istniejących środków budżetowych, celem realizacji uchwały. Radny Andrzej Kościukiewicz stoi na stanowisku, że błędem jest rozdzielenie bazowej kwoty na poszczególne wnioski, gdyż ograniczamy tym samym możliwość realizowania uchwały w przypadku poszczególnych inwestorów.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych.

10. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 23.02.2015 r. na beczynność Burmistrza Międzyzdrojów.

Zagadnienie zreferował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, omawiając przedstawiony w skardze problem.

Zdaniem radnej Iwony Czyż, skarga jest zasadna ponieważ dobrą wola Burmistrza jest zamieszczenie informacji w BIP. Burmistrz powinien wskazać link strony na której można znaleźć tę informację, a o tym nie ma mowy w protokole komisji rewizyjnej.

Radny Bogusław Sutyła zwrócił uwagę na braki formalne projektu uchwały, która nie została podpisana przez inicjatora uchwały.

STANOWISKO wobec braków formalnych w projekcie uchwały, Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, aby stanowisko w tej sprawie przełożyć na indywidualne głosowanie podczas sesji. Za wnioskiem opowiedziało się 4 radnych, przeciwko było 4 radnych.

11. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Międzyzdroje.

Przewodniczący komisji nawiązał do wniosku wypracowanego przez komisję Spraw Komunalnych i Społecznych, w związku z ofertą wybudowania w Międzyzdrojach 12 piętrowego centrum hotelowo-konferencyjnego oraz Parku Rozrywki, które ma zostać usytuowane na Boh Warszawy. Pomysł jest dość kontrowersyjny, gdyż chodzi o zagospodarowanie terenów zielonych, jak również wielokondygnacyjna dominanta w zabudowie. Sprawa ta winna być rozstrzygnięta na podstawie przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Zdaniem komisji należy przy okazji takich konsultacji rozstrzygnąć kwestię, czy mają pozostać tereny zielone, czy przeznaczyć je pod zabudowę.

STANOWISKO komisja popiera wniosek KSKiS w temacie przeprowadzenia konsultacji w formie zebrania z mieszkańcami, za wnioskiem opowiedziało się 7 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że konsultacje takie nie są wiążące, ale dobrze by było, aby takie ustalenia zostały wdrożone.

12. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

W ramach pism, które wpłynęły do Rady Miejskiej, Komisja omówiła następujące sprawy:

- wniosek o dzierżawę terów przed wieżyczkami na moło.

Zagadnienie zostało omówione w kontekście niestosowania się do zasad umowy przez dzierżawcę, który korzysta z terenu niezgodnie z umową. Przedmiot dzierżawy jest samowolnie zabudowany, a kontakt z dzierżawcą utrudniony.

Zdaniem radnych B. Sutyły, Doroty Kluchy oraz Iwony Czyż, z tych właśnie powodów nie powinno się przedłużać dzierżawy ponad okres 1 roku.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka, skoro nie są respektowane warunki umowy, to jakie znaczenia ma rok albo trzy lata. Pierwotnie wieżyczki wyglądały dużo estetyczniej przed ich sukcesywnym

obudowaniem, dzisiaj są zmienione i tworzy się w tym miejscu chaos. Należy również podkreślić, że nie są to oszałamiające wpływy z tytułu dzierżawy.

Pani Edyta Konarzewska omówiła szczegóły dot. współpracy z dzierżącą oraz problemy z jakimi Gmina musi się zmierzyć w tym zakresie.

Radny Andrzej Kościukiewicz uważa, że wezwanie dzierżawcy do wydania terenu być może sprawi, że nastawienie do zasad dzierżawy w Międzyzdrojach się zmieni.

Radna Iwona Czyż wnioskuje o wyrażenie dzierżawy na 1 rok, z jednoczesną uwagą, iż przekroczenie warunków umowy będzie skutkowało jej rozwiązaniem. Radna proponuje, aby nie wyrażać zgody na zabudowę wieżyczki, należy pozostawić wyłącznie stoliki, pozostałe rzeczy powinny zostać usunięte. Wniosek poddany pod głosowanie uzyskał 5 głosów za przyjęciem, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Kolejna sprawa dotyczy skargi w sprawie lokalu przy ul. Trugutta, wobec faktu, że Gmina wstrzymała planowaną sprzedaż. Zagadnieniem tym zajmowała się Rada w poprzedniej kadencji. Radna Dorota Klucha zapytała skąd taka decyzja, skoro były inne ustalenia w poprzedniej kadencji, odpowiedzi udzieliła Pani Edyta Konarzewska wyjaśniając, że mieszkanie to zostało przerobione na dwa samodzielne lokale, wskazujące na użytkowanie niezgodne z przeznaczeniem. Poza tym w przedmiotowym budynku chęć wykupu mieszkania wykazuje tylko jedna rodzina, a w takim przypadku Gmina nie jest zainteresowana sprzedażą lokalu, gdyż chcemy mieć mieszkania dla naszych mieszkańców.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka rodzi się pytanie, czy mamy prawo wstrzymać sprzedaż, czy jesteśmy władni odnośnie podejmowania takich decyzji, może należy jedynie wytknąć nieprawidłowości, a sprzedaż wstrzymać na zasadzie egzekucji.

STANOWISKO komisja stoi na stanowisku, iż można dokonać sprzedaży lokalu pod warunkiem, że pozostali najemcy wyrażą zgodę na wykupienie pozostałych lokali. W związku z tym należy wystosować pismo do zainteresowanych z taką właśnie propozycją. Przy braku zainteresowania sprzedaż pozostałych najemców, lokal ten nie zostanie sprzedany.

Pani Edyta Konarzewska omówiła projekty uchwał, które wpłynęły w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Międzyzdroje w latach 2015-2019 oraz w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych, należy się ustosunkować do tych zagadnień, które wejdą na kolejną sesję RM.

Przewodniczący poinformował, że komisja zajmie się tym zagadnieniem już niebawem na posiedzeniu komisji.

Do wiadomości Rady Miejskiej jest również pismo Pana Kleczewskiego. Zagadnienie omówił członek komisji mieszkaniowej Pan Jan Węglorz, wyjaśniając zagadnienie będące przedmiotem działania komisji mieszkaniowej.

Pani Edyta Konarzewska nawiązała do sprawy pod kątem meldunku w Międzyzdrojach, o tym traktuje zapis naszej uchwały. Jest to dobry kierunek, biorąc pod uwagę fakt, że istnieje spore zainteresowanie osób ubiegających się o mieszkanie w Międzyzdrojach.

Kolejne pismo dotyczy sprawy lokalu na ulicy Skłodowskiej - Curie odnośnie zamiany lokalu. Pismo skierowane do wiadomości Rady Miejskiej. Zagadnienie to omówił również członek komisji spraw Mieszkaniowych Jan Węglorz (pismo do wiadomości Rady Miejskiej).

Pismo w sprawie lokalu przy ul. Tysiąclecia Państwa Polskiego 15 dot. interwencji w sprawie eksmisji z mieszkania, w którym osoba zamieszkuje od urodzenia. W sprawie tej jest wyrok sądu z którym nie można dyskutować .

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła pani Marzena Paluch insp. ds. działalności gospodarczej, która odpowiadała na pytania komisji dot. finansowania linii „10”. Dotacja została

podpisana tak jak w poprzednim roku, zmieniła się natomiast kwota z 65 do 84 tys., zł. W ramach zeszłorocznego rozliczenia zwrócono 5 tys. zł.

Radna Dorota Klucha zapytała o powód różnicy cenowej, wszak powinniśmy partycypować w kosztach biletów, a to się nie zmieniło. Tabor przewoźnika nas nie interesuje, skąd taka zmiana.

Radny Mateusz Bobek przypomniał, że nie był zwolennikiem takiego rozwiązania, jego zdaniem było to działanie trochę populistyczne. Takim sposobem trochę dopłacamy do spółki w Świnoujściu, stąd rodzi się pytanie, dlaczego dopłacamy do Świnoujścia, a nie do Kamienia Pomorskiego. Może czas zastanowić się, jak wyjść z tego porozumienia, po wcześniejszym rozeznaniu zagadnienia pod kątem osób korzystających z takich uprawnień. Szukajmy alternatywy dla tej sytuacji, aby nie dofinansowywać przy okazji linii nr 10.

Może należy zastanowić się nad tym zagadnieniem w ramach dyskusji nad budżetem w odniesieniu do celowości ponoszonego wydatku.

13. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

Radny Mateusz Bobek nawiązał do SPP, poinformował, że wiele osób jest niezadowolonych z takiego rozwiązania, w związku z problemami jakie mieszkańcy napotykają w przypadku swoich samochodów. Wiele osób jest jeszcze nieświadomych, jak to ma wyglądać i z pewnością sprawa ta niebawem powróci. Radny poinformował, że będzie wnioskował o wprowadzenie abonamentu dla mieszkańców, tak jak to jest rozwiązane w innych miastach.

14. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z dnia 11.03.2015 r.

Protokół zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu.

15. Zakończenie posiedzenia .

W związku z wyczerpaniem punktów porządku, posiedzenie zakończono.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Nurkowska

Uwagi do protokołu wniesione przez Radną Iwonę Czyż, dotyczące wypowiedzi Pani Edyty Konarzewskiej, nie zostały przyjęte w brzmieniu zaproponowanym przez radną, ostatecznie zostały zaakceptowane, zgodnie z zapisem: w punkcie 12 protokołu, przy wypowiedzi Pani Edyty Konarzewskiej dopisuje się zwrot „ dzierżawca naruszał warunki umowy w zakresie powierzchni i sposobu zagospodarowania terenu” , zapis o takiej treści został przyjęty na posiedzeniu w dniu 15.04.2015 r.

Radna wniosła również uwagę do wypowiedzi Pana Burmistrza w punkcie 3 protokołu, w odniesieniu do wypowiedzi dot. Festiwalu Gwiazd, po konsultacji z autorem wypowiedzi, zapis został uzupełniony o nazwę organizatora, czyli firmę - Master Brand Group oraz został doprecyzowany zapis, że 300 tys. będzie pochodziło od sponsorów Festiwalu Gwiazd. Uwaga przyjęta na posiedzeniu w dniu 13.05.2015 r.