

**Protokół Nr 21/15 z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 2.12.2015, godz. 10.00-15.30**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Mateusz Bobek, na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Nieobecny na posiedzeniu: radny Andrzej Kościukiewicz, spóźnieni radny Krzysztof Szlaski Iwona Czyż. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Przewodniczący poinformował, że w posiedzeniu wezmą udział Państwo Jan i Agnieszka Burzyńscy, którzy wyrazili chęć uczestniczenia w komisji RGiB, celem omówienia swojej sytuacji mieszkaniowej w obliczu mających się odbyć w budynku przy ulicy Gryfa Pomorskiego prac remontowych.

Komisja wyraziła zgodę na zmianę kolejności porządku posiedzenia, a Państwo Burzyńscy w ramach wolnych wniosków zostaną przyjęci na posiedzeniu komisji.

Pani Agnieszka Burzyńska zaznaczyła, że przychodzi w imieniu 5. rodzin zamieszkujących w budynku przy ulicy Gryfa Pomorskiego. Podkreśliła, że budynek w którym zamieszkują nie przynosi chluby naszemu miastu pod względem estetycznym. Pani Burzyńska omówiła chronologicznie postępowanie jakie zostało podjęte przez mieszkańców, którzy biorąc sprawy w swoje ręce, skierowali zapytanie do inspektora nadzoru. Dowiedzieli się wówczas, że budynek ten miał zostać przeznaczony do rozbiórki, gdyż jest w bardzo złym stanie technicznym, do tego stopnia, że wykluczono doprowadzenie centralnego ogrzewania oraz łazienek. Na Gminę została nałożona kara od której Gmina się odwołała. Mieszkańcy we własnym zakresie odwołali się do eksperta w tej sprawie, w wyniku czego w roku 2013, Gmina podjęła się remontu dachu. Przeprowadzona inwestycja została zrobiona niewłaściwie, bez podejścia do komina, co ma zostać powtórnie zlecone przez Gminę do wykonania. Remont budynku ma być kontynuowany wewnątrz, jednak ma się to odbywać bez wysiedlania mieszkańców, co zdaniem Pani Agnieszki Burzyńskiej nie jest właściwym posunięciem, biorąc pod uwagę niedogodności mieszkańców. Zdaniem mieszkańców powinni oni zostać wysiedleni na czas trwania remontu, i w tej sprawie odwołano się do Pana Palusińskiego. Jednak odpowiedź nie jest zadowalająca, planowany remont instalacji może się odbyć bez wysiedlania. Tymczasem przygotowana ekspertyza, traci ważność.

Pani Agnieszka Burzyńska odczytała komisji pismo, które wystosowała do Pana Skrzypczaka, przywołując wszelkie problemy techniczne budynku, w ocenie Pani Agnieszki wobec tak wielu problemów technicznych remont budynku miał się z celem, a zamieszkiwanie w takich warunkach stanowi zagrożenie życia.

Na pytanie Radnego Mateusza Bobka, który zapytał czego Państwo Burzyńscy oczekują po tej wizycie, i czy starali się o wykupienie lokalu usłyszał, że od 1991 r. starali się o wykupienie całego dołu, wraz z lokatorem, ale powodem odmowy był fakt, że budynek przeznaczony był do rozbiórki. Nie otrzymała żadnej propozycji lokalu zamiennego, chociaż niejednokrotnie sami zainteresowani wskazywali takie możliwości lokali, ale nie było odzewu ze strony Gminy.

Radna Iwona Czyż proponowała Burmistrzowi, aby mieszkańców budynku przenieść na czas remontu do przychodni, ale pomysł nie znalazł poparcia. Poza tym stoi na stanowisku, że wysokość środków zagwarantowanych na remont budynku nie dają specjalnej szansy na jego realizację. Osobiście obawia się, że Państwo Burzyńscy nie zgodzą się również na przesiedlenie ich do mieszkania w tzw. szkieletowcu, w którym mają powstać lokale mieszkalne.

Przewodniczący Komisji Mateusz Bobek zaprosił na posiedzenie Pana Burmistrza Leszka Dorosza oraz Kierownika ITI Tadeusza Konopackiego celem wyjaśnienia formalnych spraw związanych z remontem budynku przy ulicy Gryfa Pomorskiego. Wyjaśniono, że odbył się przetarg na remont budynku, ale niestety nikt do niego nie przystąpił, zatem trzeba będzie ogłosić kolejny

przetarg. Przyznane środki były dostosowane do zakresu prac remontowych, ale zawsze jest możliwość żeby to zmienić, wszak wszystko zależy od Rady.

Pan Konopacki omówił zakres prac remontowych, które w pierwszym etapie nie będą wymagały ingerencji w lokale. Ustosunkował się również do uwagi Pani Czyż, która stoi na stanowisku, że w pierwszej kolejności remont budynku powinien zostać przeprowadzony wewnątrz, a później na zewnątrz, gdyż warunki osób tam zamieszkujących są wręcz tragiczne, wyjaśniając, że musi być zachowana taka kolejność, bowiem najpierw wymagane jest zrobienie izolacja zewnętrznej i fundamentów, a później dopiero remont wewnątrz.

Radny Mateusz Bobek widzi tutaj konieczność wypracowania kompromisu, a w tym celu należy się spotkać z wszystkimi lokatorami budynku. Pan Bobek zaproponował, aby tak zorganizować remont, aby wszystko odbyło się w jednym czasie. Trzeba również odpowiedzieć sobie na pytanie, czy lokale w budynku na Skłodowskiej są do ew. zaakceptowania przez mieszkańców ulicy Gryfa Pomorskiego

Radny Adam Jakubowski zaproponował zamknięcie dyskusji na tym etapie, chyba wszyscy mamy już pogląd w tej sprawie, a reszta jest do ustalenia przy okazji spotkania z mieszkańcami, którego oczekujemy.

Na pytanie Pani Iwony Czyż, skierowane do Burmistrza, czy jest w stanie zagospodarować mieszkańców ulicy Gryfa Pomorskiego na czas remontu, jeśli w budżecie zagwarantowane będą odpowiednie środki, Burmistrz odpowiedział, że nie widzi takiej możliwości w budżecie. Odzyskujemy lokale tylko w przypadku śmierci lokatora.

Radna Dorota Klucha wnioskuje o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami budynku przy ulicy Gryfa Pomorskiego, po to, aby wiedzieć w jakim kierunku mamy zmierzać, czy mamy kontynuować remont budynku, czy może doprowadzić do rozbiórki. Proponuje zakończyć dyskusję na tym etapie.
Radny

Radny Mateusz Bobek nie podziela tej opinii, uważa bowiem, że bez względu na decyzję, warto jest wyremontować budynek. W tym celu należy zabezpieczyć środki w budżecie.

Przewodniczący zaproponował przerwę, po przerwie wznowił posiedzenie.

3. Analiza przedłożonego projektu budżetu Gminy Międzyzdroje na 2016 rok i wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035 przy udziale Przewodniczącego Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych.

Analizy budżetu podjęli się radni w obecności Pana Burmistrza Leszka Dorosza i Pani Agnieszki Sadki.

Radna Iwona Czyż nawiązała do kosztów dot. usług telekomunikacyjnych, zdaniem radnej jest to bardzo duża kwota, powinny zaistnieć tutaj oszczędności, podobnie jak w przypadku czasopism, co do których powinna również zaistnieć gospodarka oszczędnościowa.

Radni pytali również o zagadnienia dotyczące opłat dendrologicznych, zastanawiając się dlaczego umowa nie może być podpisana bezpośrednio z urzędem (radna I. Czyż), co wyjaśniła Pani Skarbnik, iż opłaty te nie dotyczą jedynie ZOŚ, ustawodawca rozszerzył katalog.

Zapytano również o kwotę 12 tys. zł z przeznaczeniem na iluminacje świąteczne, jest to dosyć znaczna kwota. Burmistrz wyjaśnił, że wynika to z dużych kosztów związanych szczególnie z wysięgnikiem, niezbędnym do ich zakładania oraz naprawami, które ciągle są wymagane.

Radna Dorota Klucha przypomina lata, kiedy Międzyzdroje wyróżniały się pod względem iluminacji świątecznych, tymczasem zostajemy w tyle, w porównaniu do innych gmin. Najwyższy czas, aby sukcesywnie zacząć uzupełniać iluminacje w mieście, gdyż jest to bardziej celowe działanie, aniżeli jednorazowy, znaczny wydatek, który pamiętamy.

Zapytano również o kwotę na odkomarzanie (kwota 25 tys. zł.), później pojawia się kwota 40 tys. zł, czym jest to podyktowana taka różnica, zapytał Radny Sutyla. Burmistrz wyjaśnił, że mieliśmy do czynienia z dwoma wysypami komarów, stąd trzeba było zwiększyć istniejącą kwotę. Poza tym usługa dot. odkomarzania poszła w górę .

Radna Iwona Czyż zapytała do remontu fontann, czym podyktowana jest kwota 30 tys. zł. Burmistrz wyjaśnił, że w kwocie tej mieści się wszystko: utrzymanie, konserwacja, środki chemiczne, barwniki naprawy.

Na posiedzenie komisji została zaproszona Pani Ewa Sulicka-Scholz, która odpowiedziała na pytania Pani Czyż, co mieści się w kwocie przeznaczonej na PSZOK. Mieści się cały zakres spraw wynikający z porozumienia z Gminą, wynagrodzenia, ogrzewania, kontenery, obsługa dzwonów (6 gmina i 6 w mieście), co jest dosyć kosztowną sprawą, jeden objazd wynosi ponad 1080 zł.

Na pytanie Radnej Iwony Czyż odnośnie placu zabaw oraz kosztów z tym związanych Burmistrz wyjaśnił, że koszty są duże ponieważ chodzi również o odpowiedzialność Gminy, po której znajduje się odpowiedzialność. Poza tym plac zabaw jest mocno eksloatowany, i to nie tylko przez użytkowników, ale również młodzież, która tam spędza czas.

Burmistrz odpowiedział również na pytanie radnej Iwony Czyż oraz Doroty Kluchy odnośnie Strefy Płatnego Parkowania, które zapytały dlaczego nie zapewniono w budżecie żadnych środków z przeznaczeniem na strefę płatnego parkowania. Burmistrz zaproponował, aby strefa na razie się spłaciła, a w 2017 r. przeznaczymy nadwyżkę na urządzenie strefy.

Komisja powróciła również w swojej dyskusji do finansowania klubów sportowych, Pani Skarbnik wyjaśniła Radnemu Mateuszowi Bobkowi, jak zapisane są poszczególne wydatki.

Natomiast Radny Mateusz Bobek wyjaśnił Iwoni Czyż jak funkcjonują stypendia sportowe, co jest podstawą do ich wypłacenia oraz jak to się ma do wypłacania pensji trenerskich.

Zagadnienie finansowania klubów wzbudza wiele kontrowersji, radni rozważali, jak można rozwiązać tę kwestię, biorąc pod uwagę wszystkie aspekty spraw. Dyskutowano również, czy zróżnicowanie dotacji dla poszczególnych klubów jest celowe, i jak można podzielić, aby nikogo nie krzywdzić i nikogo nie faworyzować. Czy właściwą sprawą jest łożenie na kluby pierwszoligowe kosztem innych klubów, które wprawdzie nie mają takich wyników, choć przecież nie można ich wykluczyć. Radna Iwona Czyż stoi na stanowisku, że nie należy tak różnicować dotacji, gdyż jest to niesprawiedliwe, nie dajemy jednakowych szans poszczególnym klubom, a przecież każdy klub, który reprezentuje Międzyzdroje stanowi jej promocję.

Obecna na posiedzeniu Pani Iwona Banachowicz przedstawiła komisji koszt renowacji parkietu na hali sportowej. Całościowy koszt dotyczył renowacji parkietu i malowania linii, ale musi to zweryfikować w oparciu o aktualną ofertę.

Na prośbę Przewodniczącego, odnośnie wypracowania opinii na temat budżetu, radni wyrazili swoje zdanie:

Radny Krzysztof Szlaski wyraził obawę związaną z organizacją Festiwalu Gwiazd w związku ze zmniejszeniem dofinansowania o 300 tys. zł.

Radny Jan Węglorz wyraził pogląd, iż zbyt duże środki, w obliczu możliwości budżetowych, przeznaczone zostały na sołectwa. Radny zaznaczył, że jest wprawdzie orędownikiem inwestycji w naszej Gminie, ale musi się to odbywać proporcjonalnie do możliwości finansowych Gminy.

Radna Iwona Czyż zaznaczyła, że w dalszym ciągu ma wiele wątpliwości i niejasności w wielu sprawach, dlatego jednoznacznie nie może się podpisać pod zaproponowanym projektem budżetu. Podkreśliła, że w tym wszystkim cieszy ją fakt, że zabrano z organizacji Festiwalu Gwiazd kwotę 300 tys. zł, gdyż osobiście stoi na stanowisku, że Festiwal ten powinien być w zdecydowanej części finansowany w ramach sponsoringu, co spowoduje, że Gmina z czasem przestanie dofinansowywać tę imprezę. Podobna sytuacja powinna mieć miejsce w przypadku klubów sportowych, które powinny również szukać sponsorów. Podział ew. środków powinien zostać przedyskutowany przez Radę, która wypracuje stanowisko.

Analizując materiał budżetowy, Radna zwróciła uwagę na usługi telekomunikacyjne oraz artykuły biurowe, kwoty z tego tytułu są zbyt wysokie i należy wpłynąć na większe oszczędności w tym zakresie, może na zasadzie wprowadzenia zbiorczego zaopatrzenia.

Zdaniem radnej w budżecie są również zaniżone wartości dywidend ze spółek miejskich. W budżecie powinna być wykazana kwota nie mniejsza, niż w poprzednim roku.

Referat promocji powinien organizować imprezy miejskie w oparciu o większe dofinansowanie ze środków zewnętrznych, a w mniejszym stopniu angażować środki z budżetu.

Radny Bogdan Sutyła oczekuje na rozstrzygnięcie w zakresie spraw dotyczących ZGWW, uważa bowiem, że kwota przeznaczona na utrzymanie związku jest za wysoka do efektów.

Radny zaznaczył również, że kwota 30 tys. zł przeznaczona w budżecie na koordynację pjaru jest wysoka i powinna zostać częściowo przeniesiona na wydanie materiałów promocyjnych.

Radny ustosunkował się również do SPP, stoi na stanowisku, że nie należy wydawać pieniędzy, których jeszcze nie mamy. Zdaniem pana Sutyły budżet ten jest do przyjęcia przy założeniu, że zostały wprowadzone wszystkie, wnoszone w trakcie prac nad budżetem autopoprawki.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że w tym roku Radni, wspólnie z Burmistrzem wpływali na kształt budżetu, i trudno w tej sytuacji nie zgodzić się z zaproponowaną wersją, skoro zgłaszane uwagi były wpisywane na bieżąco.

Radny Mateusz Bobek zauważył, na podstawie doświadczeń podczas pracy nad kształtowaniem tegorocznego budżetu, że sprawa nie jest łatwa, choćby z tego powodu, iż trudno jest wszystkich zadowolić. Wszyscy patrzą na budżet przez pryzmat osobistych spraw, a to nie jest dobry kierunek działania dla Gminy. Radny podkreślił swój priorytet w tym budżecie, chodzi o inwestycję dot. hali sportowej (wykonanie renowacji parkietu), gdyż niegdyś radni zobowiązali się to zapewnienia środków na ten cel. Można to zrobić kosztem powiększenia deficytu.

Radny Adam Jakubowski zauważył, że pracowaliśmy nad materiałem budżetowym od pozycji zerowej, znamy skalę potrzeb w tym zakresie, ale jakoś ciągle nie dowierzamy Burmistrzowi, a przecież nie można negować faktu, że Burmistrz zna się na tym najlepiej, bowiem bezpośrednio nad tym pracuje. Prawda jest taka, że niestety nie zadowolimy wszystkich ponieważ mamy określone możliwości budżetowe. Radny stoi na stanowisku, iż należy potraktować priorytetowo pewne zadania, jak np. zrobienie parkietu w hali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Międzyzdrojach, i z taką sugestią należy wystąpić do Burmistrza. Radny zwrócił uwagę na konieczność zapewnienia miejsc postojowych na terenach administrowanych przez wspólnoty i spółdzielnie mieszkaniowe, chodzi o wyszukania takiego przepisu prawnego, który pozwoliłby egzekwować konieczność zapewniania takich miejsc.

Niniejsza opinie Komisja przyjęła 3 głosami „za” i 4 „wstrzymujących się”.

4. **Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**
5. **Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z dnia 18.11.2015 r.**
Protokół nie został przyjęty
6. **Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**
7. **Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**
8. **Zakończenie posiedzenia.**

Na tym posiedzenie zakończono

Protokółowała:
Mirosława Nurkowska