

**Protokół Nr 22/15 z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
z dnia 9.12.2015, godz. 10.00-15.30.**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Mateusz Bobek, na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Nieobecny na posiedzeniu: radny Andrzej Kościukiewicz, spóźniona radna Iwona Czyż. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Przewodniczący poinformował o kolejności realizowania punktów porządku. W posiedzeniu weźmie również udział Pani Katarzyna G., która przedstawi swój wniosek. Porządek stanowi zał. 2 do protokołu.

3. Analiza zadań realizowanych przez Związek Gmin Wyspy Wolin.

W posiedzeniu komisji uczestniczyły przedstawicielki ZGWW; Małgorzata Brodowska oraz Ewa Deląg, zaproszone na posiedzenie komisji celem omówienia spraw dot. realizacji zadań ZGWW. Pani Brodowska przeprosiła za nieobecność Przewodniczącego ZGWW Rafała Wolnego, który musiał służbowo wyjechać.

Pani Brodowska omówiła bieżące sprawy ZGWW, jak również kierunki do których zmierza Związek. Głównym zadaniem Związku, jak powiedziała, jest oczywiście pozyskiwanie wody. Zostały zrealizowane zadania od projektu robót poprzez wykonanie otworów (studni) w rejonie Kodrąbka 13 szt., w rejonie Kołczewka 6 szt., wykonano również kilkanaście piezometrów, a następnie wykonano dokumentację i zatwierdzono zasoby w wysokości 624 m³/h. Ważnym elementem było udowodnienie braku oddziaływania na Woliński Park Narodowy, rozliczne rezerваты i gatunki chronione. W tym celu Związek zamontował różnego rodzaju urządzenia pomiarowe do wskazania wód powierzchniowych i podziemnych, celem udowodnienia powyższego. Nie było to łatwe zadanie, ale kluczowe na przyszłość. Potwierdzono coś, co od lat było powtarzane, ale fizycznie niesprawdzone, a mianowicie pokłady wody w centralnej części wyspy. Niestety tego wszystkiego nie dało się wykonać w okresie 2 roku, czy dwóch lat gdyż takie są procedury, określone przez Ministra Środowiska. Nadal trwają prace, ale bardziej logistyczne, związane z opracowaniem wstępnego studium wykonalności, które pokaże kierunki. Powstanie stosowna dokumentacja, która pozwoli uznać, czy i jak ma to wszystko funkcjonować. Od stycznia będą odbywały się pierwsze nabory w ramach RPO, POIiŚ. Inwestycja, to koszt ok. 10 mln dla Międzyzdrojów, w związku z powyższym staramy się tak stworzyć montaż finansowy, żeby była jak najmniej dla nas dotkliwa, tj. żeby koszt jednostkowy m³ wody był na podobnym poziomie. Chcieliśmy połączyć wodę ze ściekami, ale niestety nie da się tego wyodrębnić z całego projektu.

Pani Brodowska nawiązała do spotkania, które ma się odbyć z udziałem Gminy Międzyzdroje w I kw. 2016 r., gdzie przedstawimy ostatecznie jak może wyglądać realizacja powyższej inwestycji.

Na życzenie Radnego Mateusza Bobka omówiła co zostało zrealizowane w ramach projektu w roku 2015. Odbyły się rozliczne spotkania z udziałem konsorcjantów (Gmina Wolin, Dziwnów, Świnoujście). Na spotkaniach zostały przedstawiane różne warianty (cztery), które zostały ostatecznie odrzucone. Spotkania takie są bardzo emocjonujące, Gmina Dziwnów zdecydowała o wyłączeniu ujęcia Kołczewko, Miasto Świnoujście np. zaproponowało podział kosztów inwestycji równo między 4 strony, tj. po 17 mln, koszt zupełnie nieakceptowalny przez pozostałe Gminy. W sposób oczywisty nikt nie będzie finansował np. przewiertu pod Świną itd. Dzisiaj, na tym etapie rozliczenia muszą się odbyć od nowa. Na koniec lutego przygotowywany zostanie dokument, który Rada otrzyma, i na bazie tego odbędzie się dyskusja. Nie można dziś podejmować decyzji, gdzie ogólna wartość projektu to koszt ponad 60 mln zł, bez pełnego przekonania i wiedzy jak to ma funkcjonować. Związek współpracuje z różnymi instytucjami (PIG, RZGW, KZGW).

Związek zastanawia, się przy najbliższych konkursach, o możliwości dokończenia kanalizacji Wicko-Wapnica-Lubin. Związek uczestniczył również w tworzeniu Master Planu dla Aglomeracji Międzyzdroje, który de facto w roku 2014 zmieniał, w imieniu Gminy Międzyzdroje. Nie było to łatwe zadanie z uwagi na fakt udowodnienia liczby osób korzystających z systemu, co w rozumieniu dyrektywy jest oczywiste, zaś w rozumieniu naszych organów niekoniecznie. Brak implementacji spowodował, że byliśmy zmuszeni wykazać (udowodnić, że turystów jest ok. 70 tys.), chociaż liczba ta jest i tak niedoszacowana. Wszystko to miało na celu możliwość modernizacji oczyszczalni ścieków, dla której to Związek opracował część graficzną i obliczeniową do wniosku o dofinansowanie.

Radny Bogusław Sutyła zapytał, jakie jest stanowisko Świnoujścia w sprawie wody, czy jest ono klarowne.

Odp. stanowisko ewaluowało dość mocno. Związek tworzy dokumenty, które trafiają niestety często do kosza. Najpierw uznano, że woda nie jest potrzebna, później, że zmieniono zdanie. Zmieniano też punkt odbioru wody, początkowo wskazano prawobrzeżną część, następnie wskazano ujęcie Wydrzany i przewiert pod Świną. Podział kosztów, jak się okazało, jest nieadekwatny, która Rada zaakceptuje koszty odwiertów pod Świną?. Zmieniono wariant, każda Rada miała zapłacić za swój odcinek, ale to jest i tak duży ciężar finansowy, gdyż wyliczono, że Gmina Międzyzdroje będzie musiała zadeklarować 60 % poboru wody ze swojej części, tj. 150 m³ (60% tj. 90 m³/h). Ta wartość jest niezbędna, aby utrzymać koszt jednostkowy poboru wody na poziomie akceptowalnym. Jest to kwota na ten moment zbyt duża na potrzeby Gminy Międzyzdroje. Można nadmiar odsprzedać np. do Świnoujścia lub minimalizować pracę ujęcia Międzyzdroje. To wszystko należy przeliczyć. W tym celu zostanie przeprowadzone spotkanie na którym odbędzie się analiza, i będzie można o wszystko wypytać. Mamy tylko jedno ujęcie, Wapnica nie jest żadną alternatywą, dlatego ważne, aby wszystko wyjaśnić i ocenić ryzyko, perspektywy itd. Mamy nadzieję, że Świnoujście nie będzie utrudniało realizacji, a jeśli tak, to trzeba zdecydować się na inwestycje bez Świnoujścia, zawsze ma szansę dołączyć, jeśli się zdecyduje.

Jeśli chodzi o zasolenie, nie powinno ono mieć miejsca, choć oczywiście jest prawdopodobne, ponieważ problem ten może dotyczyć wszystkich nadmorskich gmin, gdyż związany jest też z dynamiką poboru wody w szczycie sezonu, i lokalizacją ujęć w strefie przy morskiej. Teorie w tym zakresie się różnią. Na pewno warto szczególnie w miejscowościach turystycznych mieć zapewnione alternatywne źródło zasilania.

Radna Dorota Klucha przypomniała, że komisje wnioskowały o powołanie specjalisty w tej sprawie pod kątem ew. wyjścia ze ZGWW, ponieważ mamy wodę. Może należy powrócić do tego wniosku, i nie wchodzić w kolejne teorie na ten temat.

Zdaniem Mateusza Bobka, Gmina powinna podejść do sprawy w sposób racjonalny, jeżeli Świnoujście pokryje przesył, to będzie niewątpliwą korzyścią, ale jeśli tak się nie stanie, to możemy mieć wątpliwości. Ostatecznie to cena wody będzie tutaj dyktowała warunki. Dzisiaj cenę mamy atrakcyjną.

Radna Dorota Klucha ma nieodparte wrażenie, że Międzyzdroje powinny wyjść ze Związku, podobnie jak to zrobił Dziwnów.

Pani Brodowska zauważyła, że wprawdzie Dziwnów wyszedł ze Związku, ale nie wyszedł z projektu, dlatego prace w tym zakresie zleca właśnie ZGWW.

Na pytanie Radnej Doroty Kluchy, czy ZGWW zajmował się ściekami, Pani Brodowska odpowiedziała, że ZGWW obsługiwał to zagadnienie, dzisiaj ma pomóc znaleźć środki na ten cel, i do tego będzie się ograniczała jego funkcja.

Pani Ewa Deląg przedstawiła zebrany zakres swojej działalności, który opiera się głównie, ale nie tylko, również na korzystaniu z funduszy małych projektów, Interreg w ramach programu Europejskiego Rozwoju Regionalnego. Podkreśliła, iż Związek korzysta z nich od 2006 roku w ramach różnorodnych przedsięwzięć polsko – niemieckich, tj. konferencje, edukacja ekologiczna dla szkół, spotkania branżowe, np. obchody Hubertusa, czy spotkania artystyczne – występy publiczne. Dofinansowanie wynosi łącznie 95% z tego 85% z Interreg i 10% z budżetu państwa. Wszystkie złożone przez Związek wnioski otrzymują dofinansowanie i wszystkie otrzymują zwrot kosztów w

wysokości 95%. Wysoką skuteczność Związku potwierdza Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu Pomerania (dystrybutor środków finansowych), które zaprosiło Związek w ubiegłym roku w ramach wojewódzkiej konferencji WFOŚiGW do wystąpienia jako jednego z trzech, tzw. wzorcowych beneficjentów. Dzięki temu ZGWW mógł zaprezentować swoje projekty oraz sposób ich realizacji szerokiej publiczności z całego województwa zachodniopomorskiego, wraz ze Związkiem prezentacji dokonywała gmina Trzebiatów oraz Zamek Książąt Pomorskich.

Pani Deląg podkreśliła, że obecnie następuje przerwa w możliwości korzystania z takich środków, nie weszła jeszcze w życie perspektywa finansowania 2014 – 2020, a skończyła się 2007 – 2013. Z „resztek” środków finansowych poprzedniej perspektywy związek zrealizował w lutym wyjazd dla około 100 osób do Oceaneum w Stralsundzie wraz z animacją języka niemieckiego. W wyjeździe uczestniczyli seniorzy z Wolina, Międzyzdrojów i Usedom. Jednym z punktów była wizyta i spotkanie z władzami miasteczka Usedom.

Mając na uwadze przerwy w możliwości korzystania ze środków unijnych, niezależne od beneficjenta, Związek „udroźnił” alternatywny sposób na finansowanie swoich przedsięwzięć prospołecznych, proekologicznych z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. Związek już dwukrotnie skutecznie realizował przedsięwzięcia tzw. „miękkie”, w oparciu o dofinansowanie z UM. Dofinansowanie to wynosiło za każdym razem ok. 80%.

Pan Bogusław Sutyła zapytał, jakie to są kwoty w skali roku.

Pani Deląg odpowiedziała, że w tym roku nastąpił spływ środków z okresu trochę dłuższego niż rok, i wyniósł on około 130 tysięcy złotych. Są to środki, które można wielokrotnie angażować w kolejne przedsięwzięcia.

Oprócz tego, Związek w tym roku mocno zaangażował się w realizację koncepcji sieci ścieżek rowerowych. Współpraca w tym zakresie z panem Adamem Jakubowskim – radnym gminy Międzyzdroje, pozwoliła na opracowanie wymaganej przez Urząd Marszałkowski ankiety dla gminy Międzyzdroje. Na bazie, m.in. tej ankiety, regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej opracowało koncepcję ścieżek rowerowych w województwie zachodniopomorskim. Zarząd Urzędu Marszałkowskiego wytyczył 4 priorytetowe szlaki: północny – wzdłuż Bałtyku; zachodni – po stronie polskiej Zalewu Szczecińskiego; szlak wzdłuż Parsęty, Tywy i z Wącza nad morze; szlak przecinający województwo na linii wschód – zachód przez pojezierza.

Związek opracowując założenia do koncepcji, wielokrotnie uczestniczył w spotkaniach z RBGP i Wolińskim Parkiem Narodowym.

Brak rozstrzygnięcia, co do objęcia roli inwestora dla wytypowanych szlaków przez Urząd Marszałkowski powodował, iż Związek szukał ewentualnych możliwości finansowania zadania. Niebawem dostępne będą środki z Europejskiej Wspólnoty Terytorialnej – Interreg, co pozwoli na rozważenie w partnerskim finansowaniu tej inwestycji. Niemniej jednak problem stanowi tu brak projektu technicznego, który będzie prawdopodobnie podstawowym załącznikiem do dokumentu aplikacyjnego o środki. Problemem jest również konieczność posiadania partnera niemieckiego. Związek w tym celu spotkał się z przedstawicielami strony niemieckiej w Locknitz, spotkanie służyło stworzeniu możliwości pozyskania partnera niemieckiego.

Pani Deląg powiedziała, że Związek jest wysoce świadomy potrzeb gmin w nim zrzeszonych, i poszukuje możliwości finansowania z zewnętrznych środków głównie inwestycji. W tym celu w najbliższym czasie Związek dokonana rozeznania w zakresie inwestycji finansowanych przez PROW.

4. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

W ramach tego punktu w posiedzeniu komisji uczestniczyła na zaproszenie komisji Pani Katarzyna G.. Chodzi o wniosek, w którym zainteresowana zwraca się do Burmistrza, natomiast Burmistrz kieruje zapytanie do Rady Miejskiej (GN.6845.1227.2015.HH) dot. zajęcie stanowiska w sprawie zmiany warunków umowy dzierżawy nr G.7224/114/110/2011, zawartej w dniu 28.02.2011 r. na okres do 30.04.2031 r. na nieruchomość zabudowaną, położoną w Międzyzdrojach przy ul. Światowida z przeznaczeniem na realizację inwestycji, polegającej na kompleksowej przebudowie, rozbudowie i nadbudowie istniejących na gruncie obiektów, w części dotyczącej terminu zakończenia inwestycji. Wniosek winien być zaopiniowany przez radę, co do ustalenia nowego terminu zakończenia inwestycji nadbudowy, przebudowy, i rozbudowy budynku usługowo – mieszkalnego.

Pani Katarzyna G. obecna na posiedzeniu komisji zwróciła się o wyrażenie zgody na ustalenie nowego terminu realizacji, gdyż sprawa ta, jak powiedziała, ciągnie się od 8 lat, i cały czas inwestycja jest blokowana przez mieszkańca budynku, który odwołuje się w sprawie, żądając cofnięcia decyzji wojewody. W ślad za tymi interwencjami, projekt był już dwa razy zmieniany, ale wciąż pojawiają się nowe problemy w tej sprawie.

Radna Dorota Klucha usiłowała dowiedzieć się, jakie są problemy zgłaszane przez lokatora, gdyż obawia się, że jeśli nie ustanie przyczyna tego niezadowolenia, to może się okazać, że będzie on dalej blokował inwestycje. Pani Katarzyna G. dopatruje się jednak w całej sprawie niechęci lokatora budynku do inwestycji, aniżeli konkretnych przyczyn, które blokują tę inwestycję, gdyż mimo, iż wszystkie zarzuty są eliminowane, to wciąż pojawiają się nowe.

Zdaniem Radnego Bogusława Sutyły ta dyskusja jest niepotrzebna, gdyż oczywiste jest, że powinniśmy dać szansę na kontynuowanie inwestycji. Zdaniem Radnego, skoro wszelkie instytucje, które mają wpływ na decyzyjność, nie widzą zastrzeżeń, to tylko dać zielone światło inwestorowi. Wnioskuje o pozytywne zaopiniowanie wniosku.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że jest to dobry gest gminy i przy okazji prezent od Gminy. Należy mieć tego świadomość, dlatego właściwym wydaje się, że Gmina chce mieć gwarancję, iż sprawa znajdzie swój pozytywny finał. Dlatego nie będziemy oceniać, czy mamy do czynienia ze zwykłą, sąsiedzką złośliwością, chcemy natomiast wiedzieć, czy jest szansa na realizację tego zadania, zgodnie z postawionym założeniami .

Przewodniczący zamknął dyskusję, wnioskując o pozytywne zaopiniowanie przedłożonego wniosku, nikt z radnych nie wyraził odmiennego poglądu.

Przewodniczący zaproponował przerwę w posiedzeniu, po przerwie wznowił posiedzenie.

5. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Przewodniczący odczytał komisji stanowisko, które wystosował do Burmistrza w sprawie przedłożonego stanowiska w sprawie budżetu. Po odczytaniu radni wprowadzili drobne korekty w tekście, zgodnie z materiałem załączonym do protokołu, który stanowi zał. Nr 3.

6. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2016.

Przewodniczący przedłożył komisji zaproponowany plan pracy, wnioskując o propozycje członków komisji.

Komisja pracowała na przedłożonym planie pracy, analizując propozycje Przewodniczącego pod kątem terminów realizacji.

Do przedłożonego planu pracy swoje propozycję podała Radna Iwona Czyż proponując:

- dokonanie analizy środków finansowych na podróże służbowe, zlecone przez Urząd Miejski.
- analiza wydatków PSZOK,
- analiza dotacji,
- analiza dzierżaw
- zajęcie pasa drogowego,
- zadania wynikające z przetargu do kwoty 50 tys. zł

Radny Bogusław Sutyła zaproponował analizę SPP, co zdaniem Radnego Krzysztofa Szlaskiego powinno się znaleźć raczej w zapisie dotyczącym zagadnień ZOŚ .

Komisja dokonując analizy zagadnień, zaproponowanych przez Radną, doszła do wniosku, że niektóre z tych propozycji są adresowane do realizacji przez komisję Rewizyjną, i zdaniem Przewodniczącego trzeba poruszać się w ramach planów pracy jakie komisje przyjęły, określając pewne płaszczyzny swojej pracy. Natomiast niektóre z tych propozycji mogą znaleźć swoje odzwierciedlenie przy okazji zapisów, które już się znajdują, na zasadzie ich rozszerzenia.

Plan pracy, łącznie z wprowadzonymi autopoprawkami oraz wnioskami komisji, przyjęto bez głosowania, stanowi on zał. Nr 4 do protokołu.

7. Przyjęcie sprawozdania z pracy Komisji za rok 2015.

Przewodniczący poinformował, że nie przygotował sprawozdania z działalności komisji, zobowiązując się przygotować taki materiał na posiedzenie komisji w dniu 16.11.2015 r., zyskując akceptację komisji w tym zakresie.

8. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z dnia 24.11.2015 i 2.12.2015r.

Protokół z posiedzenia w dniu 24.11.2015 został przyjęty z poprawką pani Iwony Czyż oraz protokół z dnia 2.12.2015 przyjęto z uwagą Radnej Doroty Kluchy. Protokoły uważa się za przyjęte.

9. Zakończenie posiedzenia.

W związku ze zrealizowaniem porządku posiedzenia, spotkanie uważa się za zamknięte, poinformował Przewodniczący Komisji.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokółowała:
M.Nurkowska

Przewodniczący Komisji RGiB

Mateusz Bobek