

**Protokół nr 33/16 z posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
w dniu 24.06.2016**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji na podstawie listy obecności otworzył Przewodniczący Mateusz Bobek, stwierdzając wymagane quorum. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu. Nieobecny na posiedzeniu: radny Adam Jakubowski oraz Andrzej Kościukiewicz, spóźniona Radna Iwona Czyż .

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty w zaproponowanej formie i stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z dnia 15.06.2016 r.

Protokół zostanie przyjęty pod koniec posiedzenia.

4. Opinia nr 1/08/2016 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 25.08.2016 r. w sprawie zagospodarowania terenu nieruchomości przed Molo w Międzyzdrojach.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli przedstawiciele osób 70. punktów handlowych na promenadzie. Burmistrz przypomniał dotychczasowe działania w tym zakresie. Forma którą dzisiaj proponujemy, pozwoli zapewnić dotychczasowym dzierżawcom zachowanie miejsc pracy. Szukaliśmy rozwiązania, które umożliwi podpisanie umowy z dzierżawcami, a to stanowi jedyną możliwością przekazania aportem terenu do spółki. Burmistrz poinformował, że rozpatrywano różne możliwości, ale żadna z nich nie jest możliwa do zrealizowania pod względem prawnym. Jedynie spółka może podpisać umowę z każdym z osobna z pominięciem formy przetargu. Najpierw trzeba wydzielić teren, co będzie możliwe nie prędzej niż w styczniu 2017 r., do tej pory będzie możliwość bezumownego korzystania, gdyż będzie on musiał być wydany już w październiku. Burmistrz zapewnił, że Gmina ma dobre intencje, dlatego dziwi, że pojawiają się tak różne komentarze. Opinia, którą przedkładamy, daje możliwość komisji, która w ślad za tym zostanie powołana, rozpracowanie tego zagadnienia, określając wszelkie niezbędne do spełnienia warunki. Na tej podstawie zostanie sporządzony kosztorys, a całe zadanie będzie sfinansowane z kredytu. Po spełnienia formalności będzie przygotowana uchwała, która to wszystko sformalizuje (przekazanie terenu i listę osób). Planowanych jest 50 lokali, ponad 30 będzie przeznaczonych dla dotychczasowych dzierżawców, pozostałe lokale będą dla osób, które złożyły podania, mamy już taką listę osób zainteresowanych. Będziemy zmierzali również w kierunku uporządkowania namiotów, taki jest kierunek działania Gminy.

Burmistrz odpowiedział również na pytania dzierżawców, m.in. ile będziemy mogła trwać umowa. W styczniu będą dokumenty i najprawdopodobniej wówczas, wcześniej będą wystawiane faktury za bezumowne zajmowanie terenu.

Zdaniem niektórych dzierżawców jest to ewidentny prezent od Gminy i trzeba to uszanować. Jednak nie wszyscy podzielali to zdanie, niektórzy z dzierżawców apelowali o to, aby pomyśleć o tych osobach, które utrzymują się jedynie z tych punktów, tymczasem wzrosną koszty utrzymania przynajmniej o 10 tys. zł.

Burmistrz wyjaśnił, że wpłacany czynsz będzie niezbędny do spłaty kredytu, z pewnością będzie on wyższy, dzisiaj trudno to ocenić, o ile nastąpi wzrost. Jednak w zamian dzierżawcy otrzymają gotowe, estetyczne obiekty, będzie zagospodarowane miejsce, a to musi kosztować.

----- doszła Radna Iwona Czyż, godz. 10.45, stan 6 osób -----

Dzierżawca zapytał dlaczego w tej opinii nie ma sformułowania „zawarcie umowy z dotychczasowymi dzierżawcami”, i dlaczego nie jest tam określone, jakie będą obowiązujące kryteria. Dzierżawcy nie mają pewności, że spółka podpisze z nimi umowę.

Burmistrz wyjaśnił, że nie można w ten sposób ograniczać zapisów. Natomiast jeśli chodzi o zasady, wypracuje je dopiero komisja, specjalnie powołana właśnie dla tego zadania. Działanie takie jest potrzebne po to, aby nie wnioskować o wydanie terenu. Mieszkańcy naszej Gminy będą prowadzili nadal swoją działalność.

Dzierżawca zapytał, czy na każdym etapie radni będą mieli wpływ na decyzje.

Burmistrz odpowiedział, że spółka będzie musiała zrealizować zadanie na zasadach określonych przez radnych. Będzie to działanie podobne jak to miało miejsce z dzierżawcami mającymi swoje punkty przy amfiteatrze, tylko że oni wyłożyli swoje pieniądze. Spółka natomiast stanowi nadzór nad całością.

Burmistrz ustosunkował się do zapytania Radnej Doroty Kluchy, dlaczego dzierżawcy przy amfiteatrze mają swoje punkty w użytkowanie, a tutaj jest zastosowana forma aportu. W odpłatnym użytkowaniu jest również lista, w aportcie nie ma zagrożenia.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że już od kwietnia chcemy dojść do porozumienia w tej sprawie, dzisiaj niestety nie mamy już wyboru. Ważne jest to, aby został zażegnany konflikt. Opinia ta do niczego nas nie zobowiązuje. Kluczowa będzie dopiero uchwała w tej sprawie. Pan Bobek jest zaskoczony wyrażenia w takiej formie opinii RM, nie znał tego wcześniej, nie była do tej pory stosowana. Zdecydowana większość osób jest zainteresowana tym, że miejsca mają zostać przekształcone, pytanie za ile.

Burmistrz wyjaśnił, że forma takiej opinii otwiera nam możliwość do dyskusji, jest to dopuszczalna forma w naszym statucie, Rada może wypowiadać się w formie opinii, a Burmistrz jest wykonawcą.

Burmistrz odpowiedział Radnej Iwonie Czyż, iż powołana komisja powinna pracować od 1 października do końca stycznia 2017, określając zasady pracy. Projekt dopiero określi kosztorys na bazie kosztorysu inwestorskiego.

Burmistrz powtórzył Radnej, wcześniej nieobecnej, że będzie to działalność bezumowna. Wyjaśnił również dlaczego mówimy tylko o spółce „Promenada”, skoro również dobrym rozwiązaniem byłaby spółka Nowe Centrum, co zasugerowała Pani Iwona. Spółka Promenada została powołana właśnie w takim celu, a spółka „Nowe Centrum” ma do udźwignięcia 2. duże zadania. Burmistrz wychodzi z założenia, że likwidacja spółki będzie na szkodę Gminy. Spółka ma zobowiązania, spłaca kredyt bankowy, i trwające do 2030 umowy z dzierżawcami, którzy mogą wystąpić o odszkodowania za poniesione nakłady.

Pani Mecenas Joanna Sołtys Kurpiel wyraziła opinię, że spółka celowa, to pójście z duchem czasu, co powoduje, że nie wchodzi obcy kapitał, gwarantuje miejsca pracy.

Zdaniem radnej Doroty Kluchy cel dla którego spółka została powołana został już zrealizowany, a spółka powinna zostać rozwiązana.

Burmistrz zauważył, że rolą radnego jest rozwój Gminy, tymczasem ma wrażenia, że jest to wszystko działaniem hamującym.

Radny Mateusz Bobek stoi na stanowisku, że ważne jest to jaki procent ma spółka, i to będzie wiążące. Jeśli będzie to przerastało zasady ekonomii, powiemy spółce Nie.

Burmistrz wyjaśnił, że koszty utrzymania spółki są sztywne, jakoś do tej pory spółka się utrzymuje chociaż nie wykonuje aktualnie zadań.

Radny Sutyła zauważył, że komisja nie ma kompetencji, co do funkcjonowania spółki. Osobiście nie widzi tego zagadnienia, rolą Rady jest akceptowanie, bądź nie.

Burmistrz chodzi o respektowanie umowy, jeśli nie będą zrealizowane warunki umowy, nie będzie zgody.

Radna Iwona Czyż zapytała o odroczenie płatności spółki Promenada, czym to jest spowodowane, skoro jest ona w dobrej kondycji, co podkreśla Burmistrz. Pan Dorosz wyjaśnił, iż wystarczy, że jeden dzierżawca nie zapłaci w terminie, a spółka zwraca się o prolongatę płatności.

Radna nie rozumie dlaczego jest mowa w tej opinii o przedsiębiorcach, a nie dzierżawcach.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przedłożoną opinię, za poparciem wypowiedziało się 4 radnych, wstrzymała się 2 osoby.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016.

Zagadnienie omówiła pani Skarbnik, odpowiadając na pytania radnych:

Radnemu Mateuszowi Bobkowi wyjaśniła, czym spowodowany jest VAT za lata ubiegłe (420 000 zł), który wpływa na rachunek Gminy, natomiast Radnej Iwonie Czyż uzasadniła kwotę 300 tys. zł przeznaczoną na zadanie „Przebudowa drogi ul. Myśliwskiej, Sportowej, Mieszka wraz z sieciami wyjaśniając, że Firma zatrudnia podwykonawców, którzy się nie sprawdzają. W okresie 1. miesiąca nic się nie działo na placu budowy, w dodatku okazało się, że istniejące tam stare budynki, które nie mają fundamentów i są zagrożone pracami ziemnymi. Odcinki te wymagają zastosowania innej technologii, co określi dopiero zlecona ekspertyza. Została już zgromadzona liczna korespondencja w tym zakresie. Kwoty te są zagwarantowane w budżecie, ale nie mamy zamiaru płacić, musimy jednak uwidocznic te kwoty.

Radna Iwona Czyż zauważyła, że problem ten został zgłoszony na sesji przez osoby zamieszkujące w tych budynkach. W innych gminach, to Urząd zleca ekspertyzę starych budynków. Zdaniem Radnej Doroty Kluczy, to nie Urząd powinien dopłacać, tylko Firma powinna poprzedzić swoje prace stosownymi uzgodnieniami, projektant powinien wziąć pod uwagę wszystkie warianty. Ma nadzieję, że są stosowne zapisy w umowach.

Burmistrz wyraził swoją dezaprobatę dla firmy obsługującej to zadanie, jest tam duży bałagan, Gmina musi minimalizować ryzyko, poza tym nic się tam nie zgadza z dokumentacją, wiele spraw nie jest naniesionych na mapach, są rozbieżności z istniejącą dokumentacją.

W posiedzeniu uczestniczył Tadeusz Konopacki Kierownik ITI, który odpowiadała na pytania komisji odnośnie firmy, która została wyłoniona z konkursu, z którą Gmina podpisała umowę oraz warunków tej umowy. Gdyby Gmina chciała robić ekspertyzy, to trzeba by było wykonać je w kilku przypadkach, bowiem jest tam kilka budynków wymagających takiej ekspertyzy. Chcąc uniknąć tego, chcemy wpłynąć na zmianę technologii. Gmina do tej pory robiła wiele ulic, czy to znaczy, że ma przeprowadzać ekspertyzy wszystkich budynków. Burmistrz dodał, że z chwilą zwrócenia uwagi przez mieszkańców, zostały powzięte stosowne działania. Ma to zrobić wykonawca, my się tylko zabezpieczamy. Jest to działanie korzystne dla Gminy z punktu widzenia ekonomicznego.

Należy również zabezpieczyć się na przyszłość, aby przy kolejnych remontach ulic mieszkańcy nie egzekwowali działań ze strony Gminy, gdyż pamiętajmy o tym, że jest to wszystko obciążające kosztowo.

Pan Burmistrz wyjaśnił również Radnej Iwonie Czyż, czym podyktowany jest wydatek 10 tys. zł, chodzi o nowe kryteria oceny wniosku, bowiem nie otrzymaliśmy dofinansowania na ulicę Gintera, Lipową i Bukową.

Radny Mateusz Bobek zapytał o nawierzchnię, planowaną na ulicy Zdrojowej i Morskiej, Kierownik ITI Tadeusz Konopacki wyjaśnił, że chodzi o kostkę betonową ponieważ kostki brukowe wypadają. Kierownik podkreślił, iż to, że w tym miejscu przewidziana jest inwestycja, nie zwalnia Gminy z konieczności wykonania remontu. Chodzi o bezpieczeństwo, powiedział Pan Konopacki, odpowiadając na pytanie Radnej Iwony Czyż, która poddała pod wątpliwość inwestycję przed planowanymi tam pracami. Jeżeli zostanie to dobrze zrobione, to z pewnością nie zostanie uszkodzone, powiedział Kierownik.

W posiedzeniu komisji uczestniczył Komendant Policji Dariusz Padzik, który zwrócił się z prośbą o umożliwienie dofinansowania Gminy do kupna samochodu w ramach programu 50% policja, 50% Gmina. Komendant nawiązując do istniejącego taboru, będącego na stanie policji, nie pozostawił wątpliwości, że tabor kwalifikuje się do wymiany, samochody mają na licznikach 200 tys. km. Sytuacja jest zdecydowanie podbramkowa, a samochód jest konieczny do obsługi rozlicznych interwencji.

Komisja przy okazji poruszyła inne problemy związane z pracą policji, zadano komendantowi wiele pytań dotyczących bieżących spraw.

STANOWISKO komisja widzi konieczność przedstawionego wydatku, co szczególnie wyartykułowali radni: Jan Węglorz, Iwona Czyż oraz Bogusław Sutyła.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Dyrektor MDK Artur Duszyński, informując o konieczności zwiększenia środków, niezbędnych do rozliczenia Festiwalu Gwiazd. Tegoroczna impreza była wprawdzie tańsza o 117 tys. zł. od zeszłorocznej, ale na istniejący wynik wpłynęła m.in. słaba sprzedaż biletów na spektakle (zabrakuje 35 tys. zł.) Zmieniła się również struktura rozliczania VAT na 33 %, stąd konieczność zwiększenia środków.

Radna Iwona Czyż złoży dzisiaj interpelacje w tym zakresie. Zapytała Dyrektora o umowy zawierane przez firmę pozyskującą sponsorów.

Pozyskano 1. Firmę, powiedział Pan Duszyński, zatem tegoroczna kwota jest mniejsza.

Pan Burmistrz odpowiedział Radnej Iwonie Czyż, dlaczego Pan Gadomski napisał w artykule „festiwal gwiazd bez gwiazd”, co Radna przytoczyła. Oszczędności nie mogą być stosowane podczas takiej imprezy, gdyż oszczędności spowodowały, iż Gwiazdy zamiast przebywać wśród nas, wyjeżdżały do domu ponieważ Gmina robiła oszczędności. Należy podkreślić rangę transmisji telewizyjnej, co w tym roku miało miejsce, a to zmieni całkowicie rangę festiwalu, i w tym aspekcie na pewno można liczyć na pozyskanie większej ilości sponsorów w roku przyszłym.

Zdaniem Radnego Bogusława Sutyły wniosek jest uzasadniony, gdyż taki scenariusz był do przewidzenia, wszak wcześniej zabraliśmy środki z festiwalu.

W posiedzeniu uczestniczył również Pan Jacek Wandachowicz, reprezentujący Klub UKS Chrobry. Zwrócił się do Komisji o dotację w związku z awansem do ekstraklasy w tenisie stołowym, wnioskując o kwotę 50 tys. zł.

Radna Iwona Czyż zapytała o szczegółowe wyliczenie tej kwoty, wszak z jakiejś kalkulacji się ona wzięła. Pan Wandachowicz nie potrafił szczegółowo przedstawić wyliczenia, ale generalnie chodzi o wzrost kosztów utrzymania w związku z koniecznością częstych wyjazdów na zawody i kosztów utrzymania z tym związanych.

Zdaniem Radny Iwony Czyż oraz Mateusza Bobka część kosztów powinna być scedowana na rodziców.

Jeśli chodzi o wysokość dofinansowania dla UKS Chrobry, zdaniem Pani Iwony Czyż kwota 50 tys. zł., jest kwotą wysoką, szczególnie, jeśli nie towarzyszą temu żadne wyliczenia. Zdaniem Radnej nie jest to w porządku wobec innych klubów, które mają stosunkowo niższe dotacje.

Radny Mateusz Bobek ma poczucie wyjątkowości tego klubu ze względu na jego spektakularne wyniki i to, że stanowi wizytówkę Międzyzdrojów. Cieszy jednak fakt, że obydwie działalności w ramach klubu mają być rozdzielone.

Radna Dorota Klucha wyraziła odmienny pogląd w tym zakresie, jest przeciwna temu, aby wszystkie kluby były jednakowo traktowane, szczególnie, że tutaj mamy szczególną pozycję klubu.

Radna zgłosiła wniosek, prosząc o zamianę zadań poprzez **wykreślenie wymiany nawierzchni Morska - Zdrojowa i Wprowadzenie wydatku na w dziale 851 rozdz. 851 paragraf 95 opieka medyczna**, a w listopadzie uzupełnić środki

Wniosek poddano pod głosowanie, za przyjęciem wniosku opowiedziało się 4 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Burmistrz wprowadzi taka autopoprawkę.

STANOWISKO: za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 4 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/159/15 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2016 rok.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że zmienia się zał. Nr 7 i 9.

STANOWISKO: za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 4 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035.

Po wprowadzeniu Pani Skarbnik, Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały

STANOWISKO: za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 4 radnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. Nr 224/3 o pow. 103 m²).

Projekt uchwały omówiła Zastępca Burmistrza, która poinformowała, że właściciel nieruchomości usytuowanej przy ul. Mieszka I w Międzyzdrojach, stanowiącej działkę nr 224/2 zwrócił się z wnioskiem w sprawie nabycia od gminy na poprawienie warunków zagospodarowania posiadanej nieruchomości, przyległej działki oznaczonej numerem 224/3 o powierzchni 103 m².

STANOWISKO: pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały 6 głosami za przyjęciem.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. Nr 24/7 o pow. 133 m²).

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że analogicznie do poprzedniego projektu, proponuje się sprzedaż nieruchomości - działki nr 24/3 na poprawienie warunków zagospodarowania przyległej działki, oznaczonej numerem 24/7 o powierzchni 133 m².

STANOWISKO: za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

10. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (dz. Nr 305 o pow. 140 m² na dz. Nr 303 o pow. 70 m² ul. Słowiańska)

Projekt uchwały omówiła Zastępca Burmistrza. W związku z wnioskiem właściciela nieruchomości położonej przy ulicy Słowiańskiej 10 w Międzyzdrojach, przez którą przebiegają ogólnodostępne schody łączące ulicę Niepodległości z ulicą Słowiańską, o zamianę posiadanej działki nr 303, o powierzchni 70 m² zabudowanej przedmiotowymi schodami, na przylegającą do posesji przy ul. Słowiańskiej 10 działkę gminną nr 305, o powierzchni 140 m². Przedmiotowa zamiana może być dokonana za dopłatą różnic w cenach zamienianych nieruchomości.

STANOWISKO: za przyjęciem głosowało 5 radnych (nieobecny B.Sutyła)

11. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały omówiła pani Katarzyna Kutereba –Gnitecka, chodzi o par. 5, ust. 2 dopisujemy słowa schody.

STANOWISKO: za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

12. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

STANOWISKO pozytywnie, głosowało 6 radnych

13. Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia J.Z. o niezłaatwieniu skargi w terminie.

STANOWISKO pozytywnie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

14. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego (brak)

15. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

- 1) Wniosek z dnia 17 sierpnia 2016 r. z Prokuratury Rejonowej w Świnoujściu (PrPa82.2016) dot. zmiany uchwały Nr XIX/184/16 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 3.03.2016 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych – gminnych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje, celem podjęcia prawnych działań zmierzających do zmiany tego stanu.
- 2) Wniosek dotyczący modernizacji ulicy Małej, podpisany przez mieszkańców Gminy. Zostanie to potraktowane jako wniosek do budżetu.
- 3) Pismo w sprawie wniosku złożonego przez rodzinę Pani Tatiany Sinchuk, zameldowanej na pobyt stały na Ukrainie, która zwraca się o przydział lokalu do Gminy. Komisja widzi tutaj rolę Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych.
- 4) Sekretarz Zarządu Koła w Wolinie Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym zwracają się o pomoc w zakupie busa. Burmistrz powinien rozpoznać sprawę, zatem pismo zostanie skierowane do Burmistrza.
- 5) Pismo Pani Barbary B. odpowiedź na pismo, komisja zapoznała się z pismem.
- 6) Pismo z dnia 28.07.2016 r. dot. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej, oznaczonej ewidencyjną działką nr 234 o pow. 164 m² w obrębie geodezyjnym nr 20 miasta Międzyzdroje przy ul. Światowida 9b. Pani Burmistrz omówiła informując, że w świetle istniejących przepisów nie jest możliwa sprzedaż nieruchomości obciążonej umową dzierżawy.

Radny Jan Węglorz nawiązał do problemu związanego z dokarmianiem gołębi na promenadzie

16. Zakończenie posiedzenia.

W związku z zakończeniem realizacji punktów porządku, Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji

Na tym protokół zakończono

Protokółowała
M.Nurkowska

Przewodniczący Komisji

Mateusz Bobek