

**Protokół 44/17 z posiedzenia**  
**Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**  
**w dniu 26.04.2017 godz. 10.00-15.00**

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Mateusz Bobek, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Nieobecni na posiedzeniu radni: Krzysztof Szlaski i Andrzej Kościukiewicz. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.**

Przewodniczący zaproponował zmianę kolejności porządek, zgodnie z zaistniałą koniecznością. Porządek stanowi on zał. Nr 2 do protokołu.

**3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.**

W posiedzeniu komisji uczestniczył pan Stanisław Sapała, przedstawiciel inwestora, który wyjaśnił, że został złożony wniosek właścicieli działek nr 74/1 i 72/2 dotyczący ustanowienia służebności przechodu i przejazdu na posiadanych nieruchomości przez teren dwóch działek gminnych: 72/1 oraz część działki nr 255/1. Ustanowienie służebności nastąpi na czas nieokreślony i nieodpłatnie. Pan Sapała określił na mapie tereny będące przedmiotem służebności. Aktualnie znajduje się jeden wjazd od Bohaterów Warszawy, który znajdował się tam od początku, stała tam trafostacja, która w sumie nie powstała. Jest to pewnego rodzaju formalność, gdyż wszyscy mają zagwarantowaną taką służebność. W umowie jest zapisane, że działka docelowo musi wrócić do miasta. Firma pokryje projekt drogi, koszt wynosi 52 tys. z netto

Radny Mateusz Bobek zapytał o budowę kładki, czy jest to aktualne, taki warunek został postawiony inwestorowi.

Firma będzie uczestniczyła w budowie kładki, powiedział Pan Sapała. Kładka będzie miała szerokość 5 i 1/2, a pas drogowy 8 m. Media będą prowadzone przed wykonaniem drogi, Gmina nic tutaj nie traci, zapewnił Pan Sapała.

Na pytanie Radnego Bogusława Sutyły, w jakim stopniu uchwała warunkuje realizację inwestycji, pan Sapała odpowiedział, że zadanie jest już realizowane, we wrześniu budowa powinna ruszyć.

Budowa drogi wewnętrznej, w ocenie Radnych Mateusza Bobka oraz Iwony Czyż, nie jest na dzisiaj koniecznością dla Gminy, dlatego też w kontekście innych planowanych inwestycji nie powinna znaleźć się w priorytetowych zadaniach Gminy. Pan Sapała wyjaśnił, że firma ma partycypować w kosztach tej inwestycji, tak to zostało zadeklarowane.

Radna Iwona Czyż zwróciła uwagę, że od kilku lat Gmina idzie na rękę inwestorowi, który nie wykazuje żadnej współpracy w odniesieniu do stojącego na działce namiotu, z którego Gmina nie ma żadnych korzyści, ani wpływów do budżetu, poza sprawami w sądzie.

Radna Dorota Klucha nie przypomina sobie, aby inwestycja ta znajdowała się w inwestycjach długofalowych Gminy, szczególnie, że Gmina ma inne plany. Osobiście Radna stoi na stanowisku, że inwestor musi to jakoś rozwiązać.

Stanisław Sapała ma nadzieję, że z pewnością znajdzie się jakieś rozwiązanie, firma nie zostawi drogi w tym stanie, gdyż w projekcie i warunkach zabudowy mamy taki zapis, trzeba to jakoś zrealizować. Nie można ograniczać wjazdu na drogę wewnętrzną.

Pan Stanisław Sapała odpowiedział Radnej Iwonie Czyż, która zapytała o możliwość zabezpieczenia terenu przez inwazją samochodów, że teren zostanie ogrodzony łańcuchem, aby nikt tam nie wjechał. Teren nie zostanie wydzierżawiony, będzie stał pusty.

Jeśli chodzi o rosnące tam drzewo zabytkowe, zostanie ono odpowiednio zabezpieczone, wszystko jest pod kontrolą, zostaną zrobione ekrany. Część drzew będzie musiała być usunięta, ale w to miejsce zostaną zrobione nowe nasadzenia.

STANOWISKO za przyjęciem opowiedział się o 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

- 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXI/313/17 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 31 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.**

Zagadnienie zostało omówione, chodzi o zapis, że uchwała wymaga publikacji w dzienniku, tymczasem nasza poprzednia uchwała nie zawierała takiego zapisu. Komisja wyraziła dezaprobatę dla pracy Kancelarii Prawnej, która podpisując projekty nie jest w stanie ocenić aspektu prawnego.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 1 osoba, wstrzymało się 5. radnych.

- 5. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych – gminnych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje.**

STANOWISKO komisja nie wypracowała stanowiska, zgodnie z sugestią komisji SKiS, która proponuje wstrzymać się z decyzją w związku z toczącą się aktualnie sprawą w WSA.

- 6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (miejsca 2.meterowe).**

Radny Mateusz Bobek poinformował, że komisja widzi konieczność zagospodarowania miejsc sezonowych na dłużej, proponuje się podpisanie umów 3.lertnich. Jednoroczne dzierżawy powodują, że wracamy do tych spraw co roku, a dzierżawcy nie mają za dużych możliwości manewru.

Burmistrz nie podziela takiej opinii argumentując to faktem, że każdego roku wskazywane mogą być inne miejsca, w zależności od sytuacji z jaką mamy do czynienia, zatem każdego roku możemy mówić o innych miejscach.

Radny Mateusz Bobek przyjął taką argumentację.

STANOWISKO za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba

- 7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości (ul. Komunalna, dz. Nr 416/8 o pow. 8.375 m<sup>2</sup>).**

W posiedzeniu komisji uczestniczył mecenas Pan Dariusz Sosnowski, który chce zaproponować jakieś kompromisowe rozwiązanie. Nie ma powodu wracać już do sprawy, gdyż powstał bezsprzeczny błąd ze strony dzierżawców, którzy najwidoczniej dali się uwieść Panu K. w tej sprawie. Faktem jest, że umowa dzierżawy pana K. wskazywała jednak na zgodę Gminy, choć wymiar komercyjny tego przedsięwzięcia był śladowy. Reasumując, właściciel doszedł do wniosku, że zaproponuje formę wpłaty na jakiś określony cel. Właściciel jest emerytem, spłaca kredyt frankowy, a majątek ten jest dorobkiem ich życia. Tego rodzaju obciążenie finansowe, związane ze zwrotem bonifikaty będzie jednoznaczne z tym, że nieruchomość trzeba będzie zbyć, szczególnie, że kwota jest porażająco wysoka do skali wydarzenia. Umowa została zawarta na 3 lata z możliwością jej rozwiązania po 1 roku. Ostatecznie trafiła do sądu o odzyskanie terenu. Pan Mecenas zaproponował w imieniu właścicieli kwotę 40 tys. na określony cel.

Zdanie Radnej Iwony Czyż jest tutaj ewidentne naruszenie umowy, osobiście nie widzi tutaj żadnego argumentu na pozytywne załatwienie tej sprawy.

Natomiast radny Mateusz Bobek stoi na stanowisku, że skoro Rada Miejska w jednym przypadku akceptuje podobne sytuacje, tylko dlatego, że ktoś jest gorzej sytuowany, to trochę dziwnie wygląda jeśli karzemy ludzi tylko dlatego, że lepiej im się powodzi. Mamy świadomość, że mówimy tutaj o potężnej kwocie, natomiast profity z tytułu istniejącego parkingu, to jedynie kwota 20 tys. zł. Oczywiście musimy mieć świadomość, że mówimy o majątku gminnym, nie możemy tego bagatelizować, ale może warto podejść do tego z wyrozumiałością i z myślą o ludziach, osobiście radny nie pamięta, aby Rada kiedykolwiek przychyliła do takiej zgody.

Radna Dorota Klucha podkreśliła, że cokolwiek powiemy na ten temat, jest tutaj niewątpliwa wina właściciela, nie podejrzewa jednak, aby miało to jakieś celowe przełożenie. Jednak Rada musi do tego podejść rzeczowo, gdyż jest to uprawnienie Rady, i trzeba przedstawić jakieś argumenty.

Radna Iwona Czyż – nie rozpatrujemy tego w kategoriach kary, jest to po prostu bonifikata, która została utracona. Trudno tutaj wskazać na okoliczność związaną z trudną sytuacją finansową, dlatego już ukłonem będzie rozłożenie tej kwoty na dogodne raty, co radna proponuje.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że kara jest tutaj nieadekwatna do przewinienia, tak to dawniej działało, że kupowało się z dużą bonifikatą, były inne realia, dzisiaj jest zupełnie inne przełożenie.

Rada Miejska nie może podejmować uchwał, które pozostają w sprzeczności z prawem zauważył Radny Bogusław Sutyła.

Każda sytuacja jest inna, zauważył Pan Mecenasa, nie można tego ujednolicić. Mecenasa zaapelował, aby Rada Miejska, zgodnie ze swoim sumieniem zajęła stanowisko.

Burmistrz zauważył, że Rada nie ma żadnych narzędzi, to Burmistrz przy pomocy swoich narzędzi bada sprawę.

Radny Jan Węglorz został przekonany co do intencji właściciela, uważa, że kwota pozyskana z dzierżawy nie może być uznana za komercyjne podejście do zagadnienia.

STANOWISKI komisja opiniuje pozytywnie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, wstrzymały się 2 osoby

#### **8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (dz. Nr 173/12 o pow. 5000 m<sup>2</sup> przy ul. Przy Wodociągach).**

Burmistrz zgodnie z sugestią komisji, wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały w zakresie 5.letniej dzierżawy.

Radna Dorota Klucha nawiązała również do zmiany stawki dzierżawy, komisje widzą potrzebę zwiększenia obowiązującej stawki dzierżawy do 16 tys. zł

Burmistrz wyraził dezaprobatę dla faktu, że Radni podejmują kompetencję, które leżą po stronie organu wykonawczego, osobiście nie zgadza się z takim wnioskiem.

Przewodniczący Komisja poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały, wnioski były już wcześniej zgłaszane, za projektem uchwały opowiedziały się 2 osoby, przeciwko były 3 osoby (nieobecny Radny Bogusław Sutyła)

Komisja wnioskuję o zawarcie 5.letniej dzierżawy wraz z propozycją zwiększenia opłat z tego tytułu o 4 tys. zł..

#### **9. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Gminy Międzyzdroje.**

Zagadnienie omówił radny Mateusz Bobek, poddając pod głosowanie projekt uchwały.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie 5 głosami .

#### **10. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wieloletnich umów dzierżaw, powyżej 5 lat. ( bez stanowiska)**

**11. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli UKS CHROBRY w ramach udzielonych dotacji finansowych za rok 2016. ( bez stanowiska)**

**12. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

W posiedzeniu komisji uczestniczyli Panowie Prezes Klubu Sportowego Fala Jan Rączewski oraz Jarosław Mazur, którzy nawiązując do sytuacji Klubu wyrazili obawy związane z dalszą działalnością klubu. Przedstawiono pismo w sprawie pomocy w zabezpieczeniu pomieszczeń socjalnych i zaplecza sportowego w budynku KB Sporting na realizację zadania publicznego- prowadzenie sekcji piłki nożnej i siatkowej . Chodzi o zabezpieczenie kwoty na zaplecze sportowe oraz pomieszczenia socjalne w budynkach KS.

Radny Mateusz Bobek zabierając głos w dyskusji powiedział, że klub będzie istniał dopóki Gmina na niego łoży. Rozważono doraźne rozwiązanie na zasadzie postawienia kontenera, jeśli nie dojdzie do porozumienia w sprawie budynku na stadionie, ale nie jest to właściwe rozwiązanie, nie jest to dobry kierunek. Być może trzeba będzie zabezpieczyć środki na ten cel i może warto postawić taki wniosek na sesji.

Przedstawiciele klubu wyrazili swoje zaniepokojenie zaistniałą sytuacją.

Mija 3. rok odkąd rozmawiamy o przejęciu budynku, zauważyła radna Iwona Czyż, szkoda że do tej pory bez efektów.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że pan Mamiński otrzymał zapewnienie, że Gmina przejmie budynek, poszedł zresztą Gminie na rękę, ale pamiętajmy, że są to nakłady pana Mamińskiego, a Gmina wyszła z propozycją, nie odwrotnie. Wszyscy chcemy tego samego, tylko coś nam nie wychodzi. Może faktycznie poczekajmy z zakupem kontenerów, na to jeszcze będzie czas, dajmy sobie szansę, rozważymy zagadnienie w maju.

Może postawmy kontenery i zrezygnujmy z kupna obiektu, zaproponowała Radna Iwona Czyż.

Zdaniem Mateusza Bobka, problem mamy już dzisiaj, i trzeba podjąć decyzję już teraz, szczególnie, że przed nami „majówka na sportowo”

#### ***Wniosek***

***Komisja wnioskuje o rozpatrzenie możliwości zakupu i usytuowania kontenerów ma potrzeby Klubu Fala, ew. przeanalizowanie możliwość dzierżawy takich kontenerów.***

Komisja wskazuje, że można zrobić kalkulację zakupu takich kontenerów na podstawie ceny kontenerów, które stojących na Orliku.

Komisja omówiła również, przy udziale obecnej na posiedzeniu pani Elżbiety Bieleckiej, sprawę dalszej dzierżawy punktu na promenadzie. Komisja odczytała stanowisko Rady Miejskiej w tej sprawie, które Rada wypracowała na jednej z poprzednich sesji, wyjaśniając, że na tym etapie rola Rady Miejskiej już się skończyła.

**13. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.14.**

**14. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z dnia 7.04.2017. ( nie został przyjęty)**

**15. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z zakończeniem realizacji punktów porządku, posiedzenie zakończono.

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska

Przewodniczący Komisji

Mateusz Bobek