

Protokół nr 30/16 z dnia 23.08.2016
Z posiedzenia Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych
Godz. 10.00.-14.00

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji na podstawie listy obecności i stwierdzenia quorum otworzył Przewodniczący Komisji Janusz Piłat. Obecnych na posiedzeniu 7 radnych. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 nr do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Przewodniczący Janusz Piłat zaproponował, aby przenieść punkt 3 – przyjęcie protokołu na koniec posiedzenia. Zmiana została przyjęta przez Komisję. Porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Opinia nr 1/08/2016 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 25.08.2016 r. w sprawie zagospodarowania terenu nieruchomości przed Moło w Międzyzdrojach.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli dzierżawcy 70 punktów handlowych na promenadzie. Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz przypominając, że Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie przedłużenia okresu umowy dzierżawy do roku 2017. Aby móc podpisać umowę trzeba zrobić wykaz na te miejsca, a następnie ogłosić przetarg. Jest to ryzykowne dla handlowców, ponieważ jest sporo osób zainteresowanych tym terenem, każdy ma prawo stanąć do przetargu. Aby nie pozbawiać miejsc pracy mieszkańcom, jest możliwość podpisania umowy ze spółką gminną, która może podpisać umowę nie ogłaszając przetargu. W związku z tym Burmistrz przedstawił radnym propozycję przyjęcia opinii w sprawie zagospodarowania terenu koło moło. Ta opinia pozwoli na rozpoczęcie procedury wydzielenia części działki, na której znajdują się punkty handlowe i przekazania jej aportem do Spółki Promenada. Spółka będzie miała za zadanie wybudowanie nowych obiektów i gospodarowanie tym terenem. Rada Miejska do czasu podjęcia uchwały o wniesieniu aportu powoła doraźną komisję, która wypracuje i określi warunki umowy, czynsz dzierżawny oraz będzie brała udział w projektowaniu tych obiektów. Bez podpisanej umowy handlowcy będą musieli oddać teren wolny od osób i rzeczy. Podpisanie umowy ze spółką jest oczywiście poza wygraniem ew. przetargu jedyną pewną możliwością kontynuowania dzierżawy w tym miejscu. Na pytanie radnego Filipa Szyszковского, czy komisja doraźna będzie miała wpływ na decyzję spółki pod kątem projektowania, Burmistrz wyjaśnił, że komisja będzie uczestniczyć przy projektowaniu, a handlowcy będą mogli również zgłaszać swoje uwagi pod kątem oświetlenia, oszklenia itd. Na pytanie radnej Natkańskiej, dlaczego najpierw nie można wydzielić tej działki Burmistrz odpowiedział, że po uzyskaniu pozytywnej opinii, będzie można podjąć odpowiednie działania. Kontynuując radna zapytała, czy musi być w opinii umieszczona nazwa spółki. Burmistrz wyjaśnił, że tak, ponieważ w innym wypadku nie ma gwarancji podpisania przez handlowców umowy. Spółka w swój statut ma wpisane zadanie rewitalizacji całej promenady.

Radna Natkańska przypomniała, że Komisja Rewizyjna nie otrzymała aktu notarialnego, z którego mogłaby się dowiedzieć, jakie zadania ma spółka. Ponad to radna zapytała, co będzie z osobami, które złożyły wnioski o dzierżawę w tym miejscu.

Ad vocem Pani Mecenas Joanna Sołtys-Kurpiel wyjaśniła, że takie rzeczy dostępne są w KRS. Burmistrz nie może udostępniać aktów notarialnych ze względu na ustawę o ochronie danych. W temacie drugiego zapytania Burmistrz poinformował, że gdyby nie inne oferty to można by było podpisywać umowy już teraz. Z uwagi, że one się pojawiły to koniecznym byłoby zorganizowanie przetargu. Jeśli radni pozytywnie zaakceptują opinię odpiszemy zainteresowanym, że ich wnioski nie zostaną rozpatrzone, gdyż nie będzie organizowanego przetargu.

Radna Natkańska uważa, że oddając grunt spółce zamkniemy sobie drogę do kontroli nad tym terenem i dzierżaw oraz procedowania nad koncepcją. Z paragrafu 2 opinii wynika, że Komisja nie będzie władna do decydowania. Będzie tylko mogła śledzić przebieg wydarzeń. Ponad to w opinii nie ma zapisu, że umowy będą dot. obecnych dzierżawców.

Burmistrz wyjaśnił, że to Rada Miejska określi wszystkie warunki w umowie, w tym wysokość czynszu, kaucji, jak również będzie brała udział w omawianiu projektu. Po otrzymaniu warunków zabudowy będzie można rozpocząć procedurę wydzielenia działki. Następnie będzie omawiany sam projekt, na podstawie koncepcji i warunków, które zostaną określone. Radny Piłat dodał, że chodzi tu o przedstawienie wizualizacji obiektu. Czy radni będą uczestniczyć na etapie tworzenia koncepcji i rozmowach z projektantami, czy zostanie przedstawiony już konkretny projekt, z którymi komisja zostanie zapoznana i będzie mogła wносить ew. uwagi.

Ad vocem Burmistrz poinformował, że Rada określi np. funkcjonowanie obiektów. Jednym z podstawowych zagadnień będzie opracowanie listy osób, z którymi spółka podpisze umowy.

Radny Filip Szyszkowski widzi zagrożenie w tym, że radni stracą kontrolę nad tym terenem, kiedy przejmie go spółka.

Głos zabrała Pani Mecenasa Joanna Sołtys-Kurpiel, która wyjaśniła, że czym innym jest opinia, a czym innym uchwała. W uchwale określi się szczegóły i warunki. Opinia natomiast daje możliwość dalszego działania we wskazanym kierunku. Do czasu podjęcia uchwały o wniesieniu terenu aportem do spółki, nie można podpisać umów z dzierżawcami, mimo, że jest zgoda Rady Miejskiej. Owszem można przystąpić do podpisania umów, ale po ogłoszeniu przetargu, do którego może stanąć każdy, a jest kilka wniosków o dzierżawę tego terenu. To nie daje gwarancji, że dot. dzierżawcy przetarg wygrają. Dlatego szukało się możliwości wybrnięcia z tej sytuacji, a taką jest możliwość podpisania umowy ze spółką – powiedziała Zastępca Burmistrza.

Na pytanie Pani Kastrau, jaki wpływ będzie miała gmina na czynsz dzierżawny, Burmistrz wyjaśnił, że to Rada Miejska określi warunki umów. Kiedy będzie znany koszt kredytu, budowy itd. to będzie można określić czynsz i wysokość kaucji.

Pani Marzena Koletyńska zapytała jak w takim razie będzie wyglądała współpraca komisji z zainteresowanymi?

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że posiedzenia komisji są jawne, więc zainteresowani mogą w nich uczestniczyć bez problemu. Proponuje się wyznaczyć przedstawicieli obu stron, jako reprezentantów, którzy będą uczestniczyli w komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie opinii. Za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Przewodniczący Janusz Piłat ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady komisji.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016.

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Sadka. Na pytanie radnego Piłata, czy samochód dla policji będzie wyłącznie dla dyspozycji naszego komisariatu Pan Komendant wyjaśnił, że tak. Jest możliwość pozyskania dofinansowania w wysokości 50% na zakup nowego samochodu, pod warunkiem, że gmina sfinansuje w połowie ten zakup. Radna Ewa Trott jest za przyznaniem środków na zakup radiowozu.

Radny Filip Szyszkowski zapytał, czy policja dysponuje innym środkami transportu. Pan Komendant wyjaśnił, że w posiadaniu policji są kłady. Kontynuując radny poinformował, że jest potrzeba pojawiania się policji na plaży.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Dyrektor MDK Artur Duszyński, który poinformował, że jest konieczność zwiększenia środków, aby rozliczyć Festiwal Gwiazd. Cała impreza była tańsza o 117 tys. zł. Sprzedaż biletów na spektakle była niższa niż zakładano, dlatego tu brakuje 35 tys. zł. Ponad to zmieniła się struktura rozliczania VAT na 33 %. Stąd powstała konieczność zwiększenia środków. Na pytanie radnej Natkańskiej jaki był całkowity koszt Festiwalu Gwiazd, Pan Duszyński wyjaśnił, że była to kwota 927 550,75 zł.

Głos zabrał Pan Jacek Wandachowicz, który reprezentuje UKS Chrobry. Klub prosi o dotację z związku z awansem do ekstraklasy w tenisie stołowym. Burmistrz dodał, że to powoduje również, że klub nie będzie już uczniowskim klubem sportowym, dlatego zabieramy środki ze szkoły i uzupełniamy je o 50 tys. zł, aby klub mógł funkcjonować w ekstraklasie. Na pytanie radnej Natkańskiej, jaka była ogólna kwota na cały rok dla tego klubu, Pani Skarbnik wyjaśniła, że to kwota 220 tys. zł. Po przyznaniu 50 tys. wyjdzie kwota 270 tys. do końca roku.

Radny Piłat zapytał o kwotę 300 tys. na ul. Myśliwską.

Burmistrz wyjaśnił, że jest problem z wykonawcą. Podwykonawcy nie zastosowali odpowiednich materiałów, nie umieją czytać planów i nie trzymają się harmonogramu. Sprawa jest w sądzie. Na pytanie radnej Anny Oleksy o remont ul. Skarpowej, Burmistrz wyjaśnił, że chcemy to zrobić w tym roku. Burmistrz nawiązał do zwiększenia środków na remont schodów na molo. Były 3 przetargi i najtańsza oferta jest wyższa o 85 tys. od tej, którą zaplanowaliśmy.

Radny Mittelstadt zapytał o remont ul. Promenada Gwiazd. Burmistrz poinformował, że w tym roku nie będziemy robić tego zadania. Środki będą przeznaczone na zieleń. Burmistrz przedstawił koncepcję zagospodarowania terenów zielonych. Szczegółową analizę proponuje się zrobić na wspólnym posiedzeniu komisji.

STANOWISKO: za przyjęciem projektu opowiedziało się 7 radnych.

W związku z obecnością skarżącego Przewodniczący Piłat zaproponował zmianę w porządku i przeniesienie punktów związanych ze skargą na punkt 5 i 6. Za zmianą głosowało 7 radnych.

5. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Przewodniczący RM odczytał treść projektu uchwały. Jeśli Rada Miejska pozytywnie zaopiniuje projekt skarga trafi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

STANOWISKO: za przyjęciem głosowało 7 radnych.

6. Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia J.Z. o niezalutwieniu skargi w terminie.

Przewodniczący Jan Magda wyjaśnił, że przedłużenie terminu jest związane z terminem sesji wrześniowej, ustalonej na dzień 29.09.2016 r. na której Rada przyjmie uchwałę kończącą rozpatrywanie skargi.

STANOWISKO: za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 7 radnych.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/159/15 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2016 rok.

Głos zabrała Pani Skarbnik, która wyjaśniła, że zmienia się zał. Nr 7 i 9.

STANOWISKO: za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 7 radnych.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035.

Projekt uchwały zreferowała Pani Skarbnik, informując, że zmiany są konsekwencją zmian w uchwale w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie.

STANOWISKO: za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 7 radnych.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono obrady.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. Nr 224/3 o pow. 103 m²).

Projekt uchwały omówiła Zastępca Burmistrza, która poinformowała, że właściciel nieruchomości usytuowanej przy ul. Mieszka I w Międzyzdrojach, stanowiącej działkę nr 224/2 zwrócił się z wnioskiem w sprawie nabycia od gminy na poprawienie warunków zagospodarowania posiadanej nieruchomości, przyległej działki oznaczonej numerem 224/3 o powierzchni 103 m².

STANOWISKO: pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały 7 głosami za przyjęciem.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (dz. Nr 24/7 o pow. 133 m²).

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że analogicznie do poprzedniego projektu proponuje się sprzedaż nieruchomości - działki nr 24/3 na poprawienie warunków zagospodarowania przyległej działki oznaczonej numerem 24/7 o powierzchni 133 m².

STANOWISKO: za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

11. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości (dz. Nr 305 o pow. 140 m² na dz. Nr 303 o pow. 70 m² ul. Słowiańska)

Projekt uchwały omówiła Zastępca Burmistrza. W związku z wnioskiem właściciela nieruchomości położonej przy ulicy Słowiańskiej 10 w Międzyzdrojach, przez którą przebiegają ogólnodostępne schody łączące ulicę Niepodległości z ulicą Słowiańską, o zamianę posiadanej działki nr 303, o powierzchni 70 m² zabudowanej przedmiotowymi schodami, na przylegającą do posesji przy ul. Słowiańskiej 10 działkę gminną nr 305, o powierzchni 140 m². Przedmiotowa zamiana może być dokonana za dopłatą różnic w cenach zamienianych nieruchomości.

STANOWISKO: za przyjęciem głosowało 7 radnych.

12. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Projekt uchwały omówił Burmistrz.

Radny Piłat zaproponował, aby w par. 5, ust. 2 dodać schody. Burmistrz przyjął uwagę do wiadomości i wprowadził to jako autopoprawkę na sesji.

STANOWISKO: za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

13. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

Przewodniczący RM Jan Magda przedstawił bieżącą korespondencję.

1) Wpłynęło pismo spółki KWG Sp. c. w sprawie sprzedaży nieruchomości na ul. Światowida. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że wniosek jest bezprzedmiotowy, ponieważ, aby móc ubiegać się o kupno trzeba poczynić odpowiednie nakłady, które wynikają z zapisów umowy. Spółka nie wywiązała się z tego zadania. Tłumaczą to tym, że nie mogą dostać kredytu mając wieloletnią umowę dzierżawy. Gdyby dzierżawca chciał to nabyć to najpierw musi rozwiązać umowę a następnie stanąć do przetargu. Innej możliwości nie ma.

2) Pismo Zastępcy Burmistrza dot. zajęcia stanowiska w sprawie przyznawania lokali socjalnych dla osób czasowo przebywających na terenie gminy, m.in. uchodźców.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka poinformowała, że komisja mieszkaniowa została zapoznana z tym pismem. Opinia komisji była pozytywna, jednakże zaczęły spływać inne wnioski osób przebywających tu tymczasowo. Musimy mieć na uwadze, że mieszkańcy również oczekują na

mieszkania komunalne. Dlatego proponuje się, aby Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych przeanalizowała uchwałę, biorąc pod uwagę wprowadzenie zapisu odnoszącego się do tego pisma. Zastępca Burmistrza uważa, że można rozważyć zapis, który mówi o przydziale jednego lokalu dla osoby czasowo przebywającej na terenie gminy raz na 5 lat.

Przewodniczący Jan Magda zaproponował, aby odesłać pismo do prac w Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych. Propozycja została poddana pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

- 3) Wpłynęło pismo Pana Zyjana z dnia 20.06.2016 dot. zmiany stawek za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
Przewodniczący RM Jan Magda poinformował, że sposób naliczania stawek jest właściwy, a nowy sposób wg. opinii zainteresowanego narazi mieszkańców na dodatkowe obowiązki składania deklaracji.
- 4) Pismo z dnia 5.07.2016 r. w sprawie przystąpienia do modernizacji ul. Małej w Wapnicy.
Pismo powinno zostać skierowane do Burmistrza wg. właściwości, jako wniosek do budżetu.
- 5) Pismo Stowarzyszenia na Rzecz Pomocy Ludziom Niepełnosprawnym i Potrzebującym Opieki w sprawie wsparcia finansowego na zakup busa do przewozu mieszkańców.
Burmistrz poprosił o skierowanie tego pisma do organu wykonawczego.
- 6) Pismo z Prokuratury Rejonowej w Świnoujściu z dnia 17.08.2016 w sprawie SPP.
Burmistrz wyjaśnił, że chcemy się zwrócić do Związku Miast Polskich, żeby gminy mogły to same regulować.

14. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

15. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z dnia 22.06.2016.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu, który został zatwierdzony przez Przewodniczącego Komisji.

16. Zakończenie posiedzenia .

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Piłat zamknął posiedzenie.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji

Janusz Piłat