

**Protokół Nr 18/12 z posiedzenia
Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych w dniu 7.02.2012**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Janusz Piłat, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu. Nieobecny na posiedzeniu był radny Andrzej Kościukiewicz. Skład komisji – 7 radnych, obecnych 6 radnych, nieobecny 1 radny.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek zgodnie z zaproponowanym brzmieniem, bez wprowadzonych zmian stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia (24.01.2012).

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przesłany radnym na adresy e-mailowe, nikt z radnych nie wnioskował o wprowadzenie zmian do przedłożonego protokołu. W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywania, wprowadzając jedynie drobne korekty natury pisarskiej, za przyjęciem protokołu opowiedziało się 6 radnych.

4. Praca nad projektem uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.

W posiedzeniu komisji uczestniczył Kierownik ZOŚ pan Adam Celiński wraz z pracownikiem ZOŚ Martą Włodarczyk, którzy uzasadniali propozycje cenowe przedstawione w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.

Komisja podjęła się analizy przedłożonego projektu uchwały, porównując zaproponowane przez kierownika kwoty ze stawkami dotychczas obowiązującymi. Zdaniem komisji zaproponowane przez kierownika ZOŚ propozycje są stosunkowo wysokie dlatego będzie wnioskowała o ich zmianę w taki sposób, aby nie wywołało to reakcji szokowej naszego społeczeństwa.

Kierownik ZOŚ Adam Celiński przedłożył komisji celem porównania stawki z innych Gmin (patrz Kamień Pom.- zał. Nr 3), które pozwolą na ogląd sytuacji w gminach ościennych.

Kierownik wyjaśnił, że jest po konsultacji telefonicznej z Burmistrzem, który stoi na stanowisku, że można wziąć pod uwagę propozycje kamieńskie, gdyż jest to dobry kierunek. Pamiętajmy jednak o tym, że proponowane stawki powinny zbilansować utrzymanie cmentarza, gdyż nie otrzymuje dotacji na ten cel a koszty utrzymania ciągle wzrastają (podatek, trwałe zarząd, obsługa). Kierownik przypomniał również poniesione na cmentarz nakłady związane z doraźnym remontem kaplicy, wycinką drzew, posadowieniem toalety, zatrudnieniem osoby koordynującej prace na cmentarzu. Do zbilansowania utrzymania cmentarza brakuje 90 tys. zł, musimy odpowiednio skalkulować zaproponowane stawki albo zrezygnować z pewnych wydatków na cmentarz. Dokonując takiej analizy należy wziąć pod uwagę, iż średnio rocznie mamy 73 pochówki (tak było w roku 2011), z czego część

wykonywają firmy zewnętrzne (28 pochówków w roku 2011). Można zatem przyjąć, że w roku 2011 przychody wyniosły 208 tysięcy, natomiast koszty 297 tys. zł., zatem kwota 32 tys. zł pozostaje na minusie i stanowi stratę zakładu. Szukając oszczędności Zakład może zrezygnować z pracownika na cmentarzu, albo robić dezynfekcje kaplicy we własnym zakresie, co pozwoli zaoszczędzić pewne środki, tylko takie istnieją możliwości zejścia z kosztów.

Na pytanie Radnego Mateusza Bobka, w jaki sposób podniesienie ceny przełożą się na koszty pochówku, Kierownik odpowiedział, że konkurencja ma droższe usługi, ok. 5 000 zł, natomiast ZOŚ - 2 700 zł, a niezależnie od różnicy cen jest zapotrzebowanie na droższą usługę, gdyż świadczona jest ona wobec pewnej grupy ludzi. Kierownik podkreślił pewne niedogodności zakładu związane z właściwą obsługą klienta, nowa siedziba firmy nie została dostosowana do takich celów, co z pewnością ma znaczenie dla świadczenia usług na pewnym poziomie.

Na pytanie radnego Janusz Piłata jak wygląda technicznie sprawa pochówku w zakładzie, Kierownik odpowiedział, że zajmuje się tym grupa pracowników ZOŚ, którzy zajmują się pochówkiem w godzinach pracy, mając dodatek za pogrzeb w ramach swojego uposażenia, natomiast jeśli ceremonia pogrzebowa wybiega poza godziny pracy, pracownicy otrzymują 270 zł, a kwota ta dzielona jest na wszystkie osoby biorące udział w pochówku. Wprowadzono taką zasadę po to, aby pracownik nie miał płacone podwójnie.

Komisja analizowała projekt uchwały, odnosząc się do zaproponowanych stawek Kierownika, porównując je ze stawkami zaproponowanymi przez Gminę Kamień Pomorski oraz ze stawkami z obowiązującej do tej pory uchwały Rady Miejskiej, celem wyboru pośredniej propozycji cenowej.

1) Opłaty za miejsca pod grób :

- a) miejsce pod grób ziemny pojedynczy – **300,00 zł (proponuje się utrzymać stawkę na tym samym poziomie)**
- b) miejsce pod grób ziemny pojedynczy na nowej części cmentarza – **700,00 zł (proponuje się wykreślić z projektu uchwały ten podpunkt jako zbędny w związku z**
- c) miejsce pod grób ziemny dwumiejscowy – **500,00 zł (komisja proponuje kwotę 400 zł, było poprzednio 150 zł).**
- d) miejsce pod grób ziemny dwumiejscowy na nowej części cmentarza – **1300 zł (proponuje się wykreślić ten punkt z projektu uchwały).**
- e) miejsce pod grób ziemny dziecka (trumna do 80 cm długości) - **50,00 zł (został zaproponowana min. stawka i tak pozostanie)**
- f) miejsce pod grób ziemny dziecka (trumna do 80 cm długości)na nowej części cmentarza – **250,00 zł (proponuje się wykreślić ten podpunkt projektu uchwały)**
- g) miejsce pod grób murowany pojedynczy – **1200,00 zł (komisja proponuje 600 zł, było 400 zł.)**
- h) miejsce pod grób murowany podwójny – **1500,00 zł (Komisja miała podzielone zdania co do propozycji cenowej, zaproponowano kwotę 1000 (3 głosy), 900 (2głosy), 800 zł (1 głos)– największą ilość głosów uzyskał propozycja 1000 zł)**
- i) miejsce pod grób na urnę – **500,00 zł (komisja proponuje 300 zł)**
- j) miejsce pod grób na urnę murowany – **800,00 zł (komisja proponuje 500 zł)**

- k) dochowanie do grobu pojedynczego bez pogłębiania – **300,00 zł** (*było do tej pory 300 zł, komisja proponuje pozostawić tę kwotę na takim poziomie*)
- l) dochowanie do grobu pojedynczego z pogłębieniem – **450,00 zł** (*było 450, proponuje się pozostawić na tym samym poziomie*)
- m) dochowanie urny do grobu – **150,00 zł** (*jest to nowa pozycja, komisja podtrzymuje propozycję kierownika*)
- 2) Oplaty za ponowienie rezerwacji miejsca pod grób istniejący (po 20-stu latach):**
- a) pojedynczy – **300,00 zł** (*komisja zgłosiła dwie propozycje: 250 zł - za propozycją była 1 osoba, przeciwko 5 oraz 300 zł - za opowiedziało się 5 radnych) do tej pory kwota ta wynosiła 150 zł.*)
- b) głębinowy dwupoziomowy – 2 os. – **500,00 zł** (*do tej pory kwota wynosiła 300 zł, proponuje się 400 zł*)
- c) głębinowy dwupoziomowy – 4 os. – **750,00 zł** (*do tej pory było 450 zł, proponuje się pozostawić na tym samym poziomie*)
- d) *miejsce pod punkt ziemny dwupoziomowy 4 os. 750 zł – taki zapis komisja wprowadził dodatkowo do projektu uchwały*)
- 3) Oplata za postawienie nagrobka: (są to nowe propozycje, wcześniej nie było takich zapisów w projekcie uchwały)**
- a) pojedynczy – **500,00 zł** (*w poprzedniej uchwale nie było tej pozycji, proponuje się kwotę 150 zł, gdyż zdaniem radnego Piotra Nogali powinna być to opłata symboliczna*)
- b) rodzinny – **800,00 zł** (*komisja proponuje kwotę 250 zł, choć zaproponowano również 150 zł, która nie przeszła.*)
- c) na grobowcu murowanym pojedynczym – **800,00 zł** (*komisja proponuje kwotę 150 zł*)
- d) na grobowcu murowanym dwumiejscowym – **1200,00 zł** (*komisja proponuje 250 zł*)
- 4) oplaty za wykopanie, zasypianie i uformowanie mogiły wg KNR-4-01 poz. 0101-01 i 0101- 03: (komisja proponuje wykreślić od momentu wg).**
- a) trumna do 80 cm (dziecka) - usługa wykonana w godzinach pracy – **200,00 zł** (*9 opłata ta wynosiła 70 zł, komisja proponuje pozostawić ją na dotychczasowym poziomie, co zaproponował radny Mateusz Bobek, w wyniku głosowania tej kwoty uzyskał ona 3 głosy, przeciwko 1, wstrzymała się od głosu 1 osoba. Zaproponowano również kwotę 1000 zł, która uzyskała 1 głos oraz symboliczna złotówkę, która uzyskała 1 głos, przeciwko 3 głosy, wstrzymała się 1 osoba.*)
- b) trumna do 80 cm (dziecka) – usługa wykonana w godz. nadliczbowych i w dniach ustawowo wolnych od pracy - **200,00 zł + 50%** (*nie było wcześniej tej opłaty, komisja proponuje zastosować stawkę 70 zł, bez uwzględniania 50 %*)
- c) trumna powyżej 81 cm – usługa wykonana w godzinach pracy – **450,00 zł** (*wcześniej było 220 zł. komisja potrzyła propozycję kierownika, który uzasadniał konieczność tak wysokich kosztów ze względu na trudy pracy, szczególnie w okresie zimowych*)

- d) trumna powyżej 81 cm – usługa wykonana w godz. nadliczbowych i w dniach ustawowo wolnych od pracy – **450,00 + 50%** (*komisja podtrzymuje zastosowanie tej stawki zgodnie z propozycją Kierownika*).
- e) urna – **200,00 zł** (*nie było poprzednio tej pozycji, komisja proponuje 150 zł*)
- f) urna – usługa wykonana w godz. nadliczbowych i w dniach ustawowo wolnych od pracy – **200,00 zł + 50%** (*komisja proponuje 150 + 50%*)
- 5) Dojazd grabarza na cmentarz w Lubinie - 100,00 zł (komisja proponuje 50 zł (za przyjęciem 4 radnych, przeciwko 1 radny), zdaniem Radnego Piotra Nogali nie ma powodu różnicować proponuje zlikwidować ten punkt z projektu uchwały, jednak w wyniku głosowania za taka propozycją opowiedział się 1 radnych, przeciwko było 4 radnych)**
- 6) Oplata za:**
- a) przechowywanie zwłok w domu pogrzebowym za dobę – **120,00 zł** (*było 80 zł, komisja proponuje 100 zł*)
- b) wystawienie zwłok w domu pogrzebowym za godzinę – **80,00 zł** (*nie było tej pozycji w poprzedniej uchwale, komisja proponuje 60 zł*).
- c) wystawienie zwłok w domu pogrzebowym za godzinę, - usługa wykonana w godz. nadliczbowych i w dniach wolnych od pracy - **80,00 zł + 50%** (*komisja proponuje kwotę 60 zł + 50%*)
- 7) Opłaty za:**
- a) przeniesienie trumny (4 osoby x 150,00 zł) – **600,00 zł** (*komisja proponuje wykreślić zapis w nawisie, wcześniej oplata ta wynosiła 400 zł , komisja proponuje 500 – za wnioskiem opowiedziało się 5 radnych.*)
- b) niesienie krzyża (1 osoba) – **100,00 zł** (*komisja proponuje utrzymać stawkę na dotychczasowym poziomie tj. 80 zł*)
- c) niesienie chorągwi (1 osoba) – **100,00 zł** (*komisja proponuje 80 zł , za przyjęciem 5 radnych*)
- d) dzwonnik pogrzebowy (1 osoba) – **100,00 zł** (*komisja proponuje 80 zł*)
- e) usługa wykonana w godzinach nadliczbowych lub w dniu ustawowo wolnych od pracy + **50%**
- 8) Przewóz trumny i osób samochodem osobowym:**
- a) na terenie Gminy Międzyzdroje – 1 kurs – **250,00 zł** (*było wcześniej 130 zł, radny Piotr Nogala zaproponował 200 zł. za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych*)
- b) poza terenem Gminy Międzyzdroje:
- za wyjazd - **200,00 zł** (*proponuje się 150 zł, za przyjęciem 5 radnych*)
 - za godzinę – **80,00 zł** (*komisja proponuje utrzymać na dot. Poziomie cenowym – 80 zł, za przyjęciem 5 radnych*)
 - za km – **1,30 zł** (*komisja podtrzymuje zaproponowaną cenę, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych*)
- 9) Oplata administracyjna od każdego pochowania – 50,00 zł (komisja zastanawiała się czy można zrezygnować z tego kosztu, zaproponował to radny Piotr Nogala, jednak po**

wyjaśnieniach Kierownika poddano pod głosowanie stawkę, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba)

10) Uzgodnienia na kwaterze (wyznaczenie miejsca pod pochówek lub ekshumację) – 50,00 zł (Przewodniczący zaproponował proponuje utrzymanie tej stawki, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.)

11) Załatwienie w imieniu klienta prawa do zasiłku pogrzebowego – ZUS – 40,00 zł (Komisja proponuje zachować ten zapis bez zmian, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych)

12) Jednorazowa opłata za zgromadzone nieczystości popogrzebowe – 70,00 zł (komisja proponuje zachować dotychczasową stawkę, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych)

13) Pogotowie denackie – 250,00 zł (wcześniej nie było takiej opłaty, komisja proponuje 150 zł z tego tytułu, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych).

14) Ekshumacja, za robocizną bez nowej trumny:

a) osoby dorosłe, do piętnastu lat od pochówku – 1000,00 zł (było 650 zł, proponuje się wpisać zamiast „piętnastu” - „dziesięciu”, komisja utrzymuje stawkę bez zmian, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych)

b) osoby dorosłe, po piętnastu latach od pochówku – 750,00 zł (było 450 zł, proponuje się wpisać zamiast „piętnastu” – „dziesięciu”, utrzymuje się stawkę bez zmian, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych)

c) dziecko, do piętnastu lat od pochówku – 450,00 zł (komisja proponuje utrzymać zaproponowaną stawkę, zamiast „piętnastu” należy wpisać „dziesięciu” za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych)

d) dziecko, po piętnastu latach od pochówku – 300,00 zł (zamiast „piętnastu” należy wpisać „dziesięciu”)

e) należy dopisać punkt o treści „ekshumacje urny – 100 zł” bez względu na okres, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych.

15) Opłata roczna za rezerwację terenu (miejsca) pod grób przy grobie członka rodziny:

a) za jedno miejsce – 50,00 zł (było wcześniej 20 zł, komisja proponowała różne stawki: Radny Janusz Pilat zaproponował 25 zł, co uzyskało większość – za 5 radnych, przeciwko 1 radny, jednak w związku z wyjaśnieniami kierownika przewodniczący powtórzył głosowanie, przychylając się do kwoty 30 zł, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, przeciwko był 1 radny)

b) za dwa miejsca – 100,00 zł (do tej pory było 60 zł i taka kwotę proponuje się utrzymać, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba).

c) za trzy miejsca – 200,00 zł (do tej pory było 100 zł komisja proponuje utrzymać taką stawkę, za propozycją opowiedziało się 5 radnych, przeciwko był 1 radny).

d) za każde następne miejsce – **150,00 zł** (komisja proponuje 100 zł, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, wstrzymała się 1 osoba, 1 osoba wstrzymała się od głosu)

16) Oplata roczna za rezerwację terenu (miejsca) pod jeden grób usytuowany nie przy grobie członka rodziny – 400,00 zł (wcześniej było 200 zł, proponuje się utrzymać tę stawkę- min. 5 lat, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, przeciwko był 1 radny)

17) Przyjęcie lub wydanie zwłok w domu pogrzebowym:

a) w godzinach pracy – **75,00 zł (komisja proponuje 50 zł. za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych)**

b) w godzinach nadliczbowych i wolnych od pracy – **150,00 zł (proponuje się 100 zł)**

18) Pozostałe usługi świadczone na grobach:

a) ustawienie obudowy na grobie - **50,00 zł (proponuje się 30 zł, za przyjęciem 6 radnych)**

b) rozbiórka pomnika przeznaczonego do utylizacji:

- pojedynczy – **200,00 zł (komisja podtrzymuje propozycję)**

- podwójny - **300,00 zł (komisja podtrzymuje propozycję)**

c) - do pogrzebu - **50,00 zł rabatu (komisja podtrzymuje propozycję)**

d) - utylizacja pomnika pojedynczego – **200,00 zł (komisja podtrzymuje propozycję)**

e) - utylizacja pomnika podwójnego – **300,00 zł 9 komisja podtrzymuje propozycję)**

Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

19) Usługi dodatkowe:

a) tabliczka na krzyż – **70,00 zł (komisja proponuje 60 zł, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych)**

b) klepsydry – **50,00 zł (komisja podtrzymuje propozycję)**

c) przewóz kwiatów na cmentarz – **50,00 zł(proponuje się dopisać...i wieńców, kwota pozostaje bez zmian)**

d) udostępnienie kaplicy w celu przeprowadzenia ceremonii pogrzebowej – **500,00 zł (tej kwoty nie było w dotychczasowych zapisach, kierownik zobowiązał się, że zorientuje się jak można to zapisać, jest to oplata którą uiszcza firma zewnętrzna zarządcy)**

e) udostępnienie kaplicy w celu przeprowadzenia ceremonii pogrzebowej w godz. nadliczbowych i wolnych od pracy – **500,00 zł + 50% (kierownik zaproponował wykreślenie tego podpunktu)**

2. Do opłat wyżej wymienionych dolicza się podatek VAT określony w ustawie .

Pozostałe ustalenia projektu uchwały wymagają również korekty, chodzi o pomyłkowe przytoczenie uchwał uchylonych, które już wcześniej zostały uchylone oraz właściwe uzasadnienie, dostosowane do aktualnych propozycji.

5. Praca nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu cmentarzy komunalnych zarządzanych przez Zakład Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach.

Kierownik poinformował, że materiał ten powstał w oparciu o przesłanki ze szkolenia oraz własne potrzeby i istniejące w zakładzie realia. W uchwale zostanie zmieniony § 2 pkt 1 rozszerzając zapis „, na sezon i poza sezonem”

Na pytanie Radnego Janusz Piłata o wdrożenie programu dot. ewidencji cmentarza, kierownik odpowiedział, że z chwilą powrotu Pani Skarbnik będzie chciał się tym zająć, program ten ujawni stan rzeczywisty cmentarza, zostanie tam również wpisany nowy cmentarz.

Natomiast jeśli chodzi o selektywną zbiórkę śmieci, nie ma na dzień dzisiejszy stosownej decyzji w tej sprawie.

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwie, po której wznowił posiedzenie.

6. Wypracowanie stanowiska w sprawie wniosku firmy „KUKUCORN” z Wapnicy z dnia 4.01.2012 r.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli przedstawiciele Kukukornu Krzysztof Andrearczyk, Wojciech Ryfczyński oraz Łukasz Mierzejewski, którzy skierowali indywidualnie do wszystkich radnych pismo w sprawie pomocy w wydzierżawieniu 3-4 miejsc po 2 metry² na sprzedaż kukurydzy w kolbach podczas majówki, w weekendy majowe oraz w okresie od 15 czerwca do 15 września 2012 r.

Zainteresowani omówili swoją działalność gospodarczą, którą w Międzyzdrojach prowadzoną od roku 1997. Zwrócili się również z prośbą o zrobienie przetargów na okres 3 lat, gdyż dzierżawy roczne powodują dużo zamieszania, utrudniają przygotowanie się do sezonu i nie motywują do działania wobec wiecznej niepewności o byt. Może podobnie jak w przypadku 70 punktów handlowych na promenadzie, zrobić również 3 letnie dzierżawy na miejsca sezonowe.

Zainteresowani odpowiadali na pytania komisji dotyczące kosztów dzierżawy z tego tytułu w Międzyzdrojach i innych miejscowościach. Wyrazili również żal do władz miasta, że organizowane przetargi wymagają od dzierżawców niemałych środków, tymczasem w trakcie sezonu pojawiały się punkty handlowe, choć mówiło się, że ich nie będzie, choć opłaty z tego tytułu były stosunkowo niższe od tych wylicytowanych w przetargu, co nie jest chyba dobrym kierunkiem działania Gminy i nieuczciwe w stosunku do osób biorących udział w przetargach.

Komisja po wysłuchaniu zainteresowanych poinformowała, że propozycje odnośnie sezonu będą dopiero przedłożone przez Burmistrza, a Rada się dopiero do tego ustosunkuje. Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną prośbę, ale nie ma żadnej wiedzy na temat oczekiwań Burmistrza w tym zakresie.

7. Zapytania i wolne wnioski.

W ramach tego punktu w posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Dyrektor MDK Jadwiga Bober, która przyszła na zaproszenie Przewodniczącego komisji w związku z pismem z dnia 30.01.2012 r. (L.dz. 29/w/2012) dotyczącym wniosku Pani Sielewicz w temacie zgłoszonych na sesji w dniu 26.01.2012 uwag dot. braku promocji młodych talentów, informacji o ludziach którzy mają coś do zaprezentowania - hobby. Pani Bober zaprezentowała wykaz

lokalnych artystów hobbystów, którzy w myśl ustawy z 31 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o organizacji i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw, daje instrumenty prawne i możliwości uhonorowania nagrodami animatorów kultury, twórców czy wykonawców, którym można ufundować stypendia.

Radny Janusz Piłat zapytał Panią Dyrektora o formy prowadzonej w MDK działalności kulturalnej, ilu jest zatrudnionych instruktorów i jak to się odbywa jeśli chodzi o promowanie gminy oraz współpracę z referatem promocji w Urzędzie Miejskim, czy istnieje jakieś porozumienie pomiędzy MDK a promocją, gdyż działalności te powinny być kompatybilne, dodała radna Dorota Sielewicz.

Pani Jadwiga Bober przedstawiła komisji budżet MDK, który kształtuje się w wysokości 1 860 000 (dotacja) natomiast wpływy z działalności to kwota 1 400 000 zł, resztę należy pozyskać, przedstawiła również co się składa na koszty MDK. Pani Bober podkreśliła, że należy mieć świadomość, iż dużą część tej dotacji generuje organizacja festiwalu. Przedstawiła również wszystkie sekcje działające w MDK oraz instruktorów poszczególnych sekcji, którzy są zatrudnieni na zasadzie umowy - zlecenia, gdyż taka forma nie generuje kosztów. Stawki ryczałtowe są zróżnicowane, gdyż wchodzi w nie różne części składowe, takie jak wykorzystanie praw autorskich czy osiągnięcia poszczególnych osób.

Radna Dorota Sielewicz zwróciła się zapytaniem, jak wygląda współpraca MDK i promocji Urzędu Miejskiego, gdyż osobiście nie potrafi tych działalności rozgraniczyć i zrozumieć, osobiście nie widzi takiego porozumienia.

Pani Bober wyjaśniła, że w gestii MDK jest prowadzenie informacji turystycznej, informatorów turystycznych. Jednak działalności te są w pewnym sensie powiązane, nie da się tego rozgraniczyć, zresztą ta współpraca musi być taka jest idea działalności.

Radna Dorota Sielewicz ma wrażenie, że ta promocja na zewnątrz wymaga jednak pewnych dodatkowych działań i widzi to na podstawie prowadzonego przez siebie kabaretu, który pomimo różnych swoich dokonań, nie jest zbyt mocno propagowany w mediach. Radna zaproponowała, aby Gmina miała swoją profesjonalną stronę kulturalną, wzorem innych gmin, gdzie pokazywane są na bieżąco dokonania w dziedzinie kultury, skróty kulturalnych zwiastunów, zachęcające filmiki, może warto podpatrzyć coś takiego, co bardziej przyciągnie wyobraźnię i zachęci do wzięcia udziału. Radna uważa, że nasza Gmina chyba szczególnie zasługuje na taką promocję.

Pani Sielewicz wyjaśniła również, że jej wypowiedź na sesji była chyba bardziej skierowana do promocji niż MDK. W swojej wypowiedzi zachęcała również do podjęcia takich działań, aby poza występami gościnnymi, organizować imprezy o wymiarze lokalnym, których chyba trochę nam brakuje, chodzi o lokalny produkt - od mieszkańców dla mieszkańców.

Pani Dyrektora przypomniała, że faktycznie kabaret wznowił swoją działalność po przerwie, wie o tym, że był w Warszawie ze swoim produktem kulturalnym, ale dobrze by było aby osoby zainteresowane wypromowaniem się również same włączyły się w tę promocję poprzez zamieszczanie w lokalnym informatorze takich informacji, a przynajmniej monitowały o to. Pojawiają się różne kulturalne informacje, szczególnie ma to miejsce w przypadkach kiedy są pewne wymierne osiągnięcia danej działalności, nagrody czy wyróżnienia. Być może wyjazd do Warszawy gdzieś umknął, ale zależy to od współpracy w tym zakresie, jeśli szkoła była koordynatorem tego przedsięwzięcia to można było zamieścić taką informację. Jeśli chodzi natomiast o stronę internetową, Gmina ma taką stronę już od dawna i wiele informacji jest tam zamieszczanych, Pani Dyrektora nie widzi powodu, aby zakładać kolejną. Zwróciła również uwagę, że w MDK odbywa się wiele imprez o różnym wymiarze, a sala przeważnie świeci pustkami.

Radny Mateusz Bobek uważa, że faktycznie Gmina ma swoją stronę internetową, należy ją jedynie dobrze wykorzystać. Musimy mieć również świadomość, że nie wszystkie imprezy są do wszystkich adresowane, różnorodność oferty kulturalnej powoduje, że każdy odbiorca znajduje coś dla siebie i to właśnie o to chodzi w kulturze. Jeśli chodzi o chęć zaistnienia w mediach produktu kulturalnego uważa, że powinny to wspomagać obydwie strony: sami zainteresowani i osoby, które się tą promocją zajmują.

Pani Bober przygotowuje na najbliższą sesję projekt uchwały, który będzie umożliwiał przyznawanie nagród dla osób szczególnie wyróżniających się w różnych dziedzinach. Lista takich osób jest otwarta i wymaga uzupełnienia wg wiedzy każdego z nas, Pani Dyrektor zachęca do włączenia się do tego.

Na tym spotkanie z panią Dyr. Jadwigą Bober zostało zakończone.

8. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli Panowie Robert Oswald i Marian Buśko, Robmar s.c, zainteresowani wydzierżawieniem terenu przy promenadzie na ul. Boh. Warszawy (miejsce to było dzierżawione dotychczas na motylarnię) z przeznaczeniem na strefę Kibica na Euro 2012.

Obecna na posiedzeniu komisji Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że Rada wypowiedziała się pozytywnie na sesji w dniu 26.01.2012 odnośnie utworzenia w Międzyzdrojach Strefy Kibica Euro 2012, zastrzegając jednak, że lokalizacja nie może obejmować strefy przyplażowej, zatem wniosek Pana Roberta Oswalda i Pana Marian Buśki z dnia 18.01.2012 odnośnie utworzenia takiej strefy na terenie zlokalizowanym przy ul. Bohaterów Warszawy, nie uzyskał zgody Rady.

Zdaniem zainteresowanych trudno będzie zlokalizować taką działalność w innym miejscu aniżeli promenada, gdyż bliskie sąsiedztwo z plażą daje możliwość spędzenia czasu całej rodzinie, na transmisjach euro lub na plaży. Wydaje się, że należy wykorzystać tę wyjątkową sytuację, która zdarzyła się zupełnie wyjątkowo w Polsce.

Pani Edyta Konarzewska poinformowała, że wpłynął również inny wniosek w sprawie organizowania Strefy Kibica Euro 2012, zatem jeśli będzie taka decyzja, wybór oferenta może się odbyć jedynie na zasadzie przetargu.

Komisja po wysłuchaniu zainteresowanych i poinformowaniu o ustaleniach w tej sprawie na ostatniej sesji RM, zaproponowała ponowne złożenie wniosku w tej sprawie z kolejnym wskazaniem miejsca, ale Rada musi się co do tego ustosunkować dopiero na kolejnej sesji 28.02.2012 r.

9. Przedstawienie bieżącej korespondencji.

Przewodniczący zapoznał komisję z korespondencją do Rady Miejskiej:

- Pismo pana Macieja Madey i Mariusza Szadkowskiego z dnia 6.02.2012 r. w sprawie mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda obecny na posiedzeniu komisji poinformował, że zostanie przygotowany do przyjęcia przez Radę nowy projekt statutu Gminy, który umożliwi przekazanie mieszkańcom w zwykły zarząd obiektu Wikliny, celem zagospodarowania zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców i zaadoptowania na miejsce integracyjne dla społeczności lokalnej. Mieszkańcy wykazują chęć podjęcia działań we

własnym zakresie i własnym sumptem będą podejmowali działania niezbędne do utrzymania budynku w dobrej kondycji. Poza tym budynek ten dzięki eksploatacji będzie podnosił swoją wartość i nie będzie narażony na niszczenie, a osoby starsze będą miały swoją przynależność i zajęcie. Zdaniem mieszkańców wystarczy 400 zł, miesięcznie z budżetu na utrzymanie obiektu, resztę zorganizują sobie we własnym zakresie. Zdaniem Jana Magdy należy najpierw zrobić rozeznanie w temacie przeprowadzenia koniecznych remontów, ile trzeba będzie włożyć a ile mieszkańcy będą mogli zrobić we własnym zakresie.

Radny Mateusz Bobek obawia się, że może to być strzał w piętę jeśli chodzi o istnienie szkoły w Wapnicy, osobiście stoi na stanowisku, iż szkoła mogłaby spełniać taką właśnie wielofunkcyjną rolę środowiskową. Nie jest przeciwny takiemu działaniu, ale należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy Gminę stać na utrzymywaniu takiego obiektu, szczególnie w dzisiejszej dobie.

Zdaniem Jana Magdy nie powinno być takiego zagrożenia, a jeśli tak się zdarzy to na pewno mieszkańcy sami zrezygnują z takiego pomysłu, jeżeli w jakiś sposób przerośnie to możliwości mieszkańców.

Radna Dorota Sielewicz jest zwolennikiem stwarzania takich możliwości integracji środowiska lokalnego nie tylko w Gminie, ale również w Międzyzdrojach.

Przewodniczący odpowiedział radnej, że istnieją również takie możliwości w mieście, można powołać rady osiedlowe.

10. Zakończenie posiedzenia.

Na tym zakończono realizację porządku posiedzenia. Przewodniczący zamknął posiedzenia.

Na tym zakończono protokół.

Protokółowała:

M.Nurkowska