

**Protokół nr 11/15 z posiedzenia
Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 8.04.2015, godz.10.00-14.15**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Janusz Piłat, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Nieobecny, usprawiedliwiony Radny Jan Magda. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.

Wobec tego, że do porządku posiedzenia nikt nie wniósł uwag, porządek pozostaje bez zmian i stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Spotkanie z przedstawicielami prowadzącymi działalność gospodarczą na terenie Gminy Międzyzdroje.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości informując, że w przeprowadzonej dyskusji będziemy poruszać się w 3 płaszczyznach: sprawy handlowców z 70 punktów handlowych na promenadzie, handlowcy z amfiteatru Spółka Promenada oraz właściciele wieżyczek (Pani Ewelina K. oraz Pan Marian Z. oraz Pan Adrian D.).

W pierwszej kolejności głos zabrała Pani Marzena K, która zapytana przez Przewodniczącego, na co mogłaby zwrócić uwagę w prowadzonej działalności, podzieliła się opinią na temat konieczności uporządkowania problematyki śmieciowej. Lokalizacja śmietnika jest bardzo nieporęczna i bez względu na to, gdzie stoi kontener, użytkowników jest wielu, a co się z tym wiąże, panuje tam wszechobecny bałagan. Dobrym rozwiązaniem byłoby wydzielenie miejsca składowania nieczystości tylko dla handlowców tych punktów oraz doraźne ich wywożenie.

Pan Ryszard C. zauważył, że zeszłoroczne rozwiązanie związane ze śmietnikiem funkcjonowało lepiej, i choć nie było kontenera, problem śmieciowy był lepiej opanowany. Przy kontenerze powstaje bałagan, którego nikt nie sprząta ponieważ nie ma winnych. Pan C. poruszył również zagadnienie dotyczące możliwości parkowania samochodów. Chodzi o zapewnienie miejsca osobom, które dojeżdżają z Gminy i pracują od rana do wieczora. Chodzi przynajmniej o 10 miejsc parkingowych dla tych właśnie osób.

Radny Janusz Piłat nie podziela takiego poglądy, bowiem jest wiele osób zamieszkujących na terenie naszej Gminy, które prowadzą działalność, i trudno wszystkim zapewnić miejsca parkingowe, a nie możemy tworzyć precedensów.

Nie bez znaczenia jest również toaleta, co podkreślił Pan Ryszard, gdyby była możliwość udostępnienia toalety handlowcom, po promocyjnych cenach, byłaby to dobre rozwiązanie.

W związku z tym, że dzierżawcy punktów handlowych nie wnosili innych uwag, zakończono dyskusję w tym temacie.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli również dzierżawcy terenów przed amfiteatru (spółka Promenada): Pan Robert N. oraz pan Andrzej K., którzy poinformowali komisję o zmianach jakie zaistniały, w wyniku pisma złożonego przez dzierżawcę Pana Lecha N. odnośnie zasady dzierżawy terenu tzw. ogródków letnich przed punktami handlowymi. Ponowne wytyczenie dzierżawy terenu, sprawiło, że zainteresowani nie czują się usatysfakcjonowani. Zdaniem dzierżawców od 6 lat funkcjonowała inna dzierżawa,

tymczasem zmieniły się istniejące zasady, co pogorszyło dotychczasowe funkcjonowanie działalności gospodarczej dzierżawców. Odsunięcie się od promenady wpłynęło na obniżenie wpływów z tytułu handlu. Panowie uważają, że wynika to ze złośliwości, skoro było wcześniej inaczej, nie widzą powodu do zmiany. Obyło się spotkanie na którym poczyniono pewne uzgodnienia, ale ostatecznie i tak dzierżawcy nie doszli do porozumienia, gdyż wpłynęło kolejne pismo w tej sprawie, w wyniku którego nie doszło do uzgodnień satysfakcjonujących obydwie strony.

Pan Korpalski zapytany o oczekiwania powiedział, że chce mieć dojście do promenady w kształcie trójkąta.

Zdaniem Radnego Janusza Piłata, jeśli coś funkcjonowało do tej pory, to dziwi, że nie można się dogadać. Sytuacja jest o tyle kłopotliwa, że część terenu jest w zarządzie spółki Promenada, a częścią terenu zawiaduje MDK, może najwyższy czas pomyśleć o tym, aby nie było takiego dualizmu. Ponieważ na ten moment mamy opinię tylko jednej strony, proponuje zorganizować wizję lokalną w terenie przy udziale dzierżawców ogródków (nie poddzierżawców) oraz Prezesa Spółki Promenada oraz Dyr. MDK i Pani Burmistrz, która pilotuje tę sprawę. Ma nadzieję na rozwiązanie istniejącego konfliktu, o którym już głośno.

Kolejna sprawa dotyczy dzierżawy wieżyczek, obecni na posiedzeniu Pan Adrian D. oraz Pani Ewelina K. i Pan Marian Z., nawiązali do złożonego wniosku o dzierżawę terenu na okres 3 lat, chodzi o kontynuację istniejącej umowy na teren przez wieżyczkami na posadowienie tam stolików z parasolami oraz krzeseł.

Przewodniczący Komisji poinformował, dlaczego komisja podjęła taką decyzję odnośnie niewyrażenia zgody na dzierżawę terenu. Chodziło o notoryczne przekraczanie warunków umowy, Pan Adrian D. nie stosuje się do zapisów umowy, przekracza granice terenu wyznaczonego ponad dzierżawę, co powoduje, że tworzy się w tym miejscu wąskie gardło, uniemożliwiające komunikację. Są pewne granice, które trzeba przestrzegać, stąd taka decyzja komisji.

Pan Adrian D. uważa, że z roku na rok zajmuje taki sam teren i nie dochodzi do żadnej samowoli w zajmowaniu przynależnego terenu. Być może zdarza się to za przyczyną konsumentów, którzy przesuwają krzesła do słońca. Przez 8 lat swojej dzierżawy zajmuje taki sam teren.

Zdaniem Radnego Janusza Piłata, jedynym rozwiązaniem będzie ogrodzenie terenu w taki sposób, aby wszelka ingerencja w teren, poza obszar wyznaczony umową, były widoczna dla osób nadzorujących. Osobiście Radny wyraził żal i zaniepokojenie istniejącą w mieście sytuacją, która nie wygląda najlepiej, biorąc pod uwagę brak subordynacji dzierżawców terenów gminnych.

Obecna na posiedzeniu insp. gospodarki gruntami Halina Henzel zapytana o współpracę z dzierżawcami, ew. przeprowadzane kontrole w ramach urzędu, i protokoły pokontrolne odpowiedziała, że zostały stwierdzone pewne przekroczenia, ale po interwencjach, dzierżawca dostosował się do warunków umowy. Nie przypomina sobie, aby zostały nałożone jakieś kary z tego powodu, nie ma również protokołów pokontrolnych.

Pan Adrian D. odpowiedział, że odbyły się 4 kontrole, podczas których nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Odpowiadając na zapytanie Radnej Katarzyny Natkańskiej, czy został kiedyś ukarany, odpowiedział, że nigdy nie został ukarany mandatem z tytułu przekraczania warunków umowy, otrzymał jedynie upomnienie. Dzierżawca zajmuje przedmiotowy teren od 2008 r., i nie miał problemów formalnych z jego użytkowaniem.

Zdaniem Przewodniczącego Janusza Piłata, pracownicy Urzędu Miejskiego powinni sporządzać protokoły z przeprowadzonych kontroli realizacji istniejących umów, gdyż dzisiaj rozmawiamy nie mając argumentów na piśmie. Osobiście Radny nie widzi powodu

przychylenia się do zabudowy wieżyczek ponieważ takie działanie nie jest uzasadnione architektonicznie.

Dzierżawcy wyjaśniali, że istnieje potrzeba zadaszenia wieżyczek ze względu na sprzedaż łodów, które wymagają zabezpieczenia. Przedstawiono komisji wizualizację zabudowy wieżyczek, tzw. ogródek zimowy, taka forma zabudowy jest stosowana w wielu miejscach. Pani Ewelina K. uzasadniła komisji potrzebę takiej zabudowy.

Radny Filipa Szyszkowski proponuje, aby komisja skupiła się na dzierżawie terenu, a nie za rozbudowie wieżyczek, gdyż nie jest to naszym tematem rozważań.

Radny Janusz Piłat zapoznał komisję z pismem, skierowanym do dzierżawców odnośnie wydania terenu dzierżawy oraz przytoczył zapisy warunków umowy obowiązującej w tym zakresie, gdzie nie ma żadnej wzmianki o możliwości zabudowy wieżyczek.

Pan Marian Z. wyjaśnił komisji, że zabudowa stała się koniecznością w związku z faktem, że poziom bruku był wyższy o 12 cm od wieżyczki, zrobił się duży spadek, stąd taka konieczność, chodziło o przeciwdziałanie zalewaniu. Dzierżawca poinformował również, że wieżyczki molo nie znajdują się na liście zabytków, nie ma zatem żadnych obostrzeń odnośnie ich zabudowy, a przy okazji można poprawić estetykę tego miejsca, poprzez ładną zabudowę.

Burmistrz wyjaśnił, że wprawdzie wieżyczki nie znajdują się na liście zabytków, ale podlegają ochronie konserwatora zabytków. Poza tym zdaniem Burmistrza z przedłożonej koncepcji zabudowy wynika, że jeżeli ogródki letnie będą znajdowały się po obydwu stronach, to pozwoli to „uporządkować” istniejący stan. Poza tym chęć zabudowy, to dobry znak, który świadczy o chęci całorocznej działalności naszych przedsiębiorców.

Pani Ewelina K. potwierdziła teorię przedłużającego się sezonu, co da się zauważyć z roku na rok coraz bardziej.

Radna Anna Oleksy wypowiedziała się w kwestii estetyki, uważa, że rządymy się trochę własnymi zasadami, jesteśmy państwem w państwie. Osobiście uważa, że wieżyczki przy molo nie wyglądają estetycznie. Jest to szczególne miejsce, wizytówka Międzyzdrojów i powinno być to wszystko uporządkowane.

Pan Adrian D. zapytany, czy jako poddzierżawca uzyskał zgodę właścicielki na zabudowę wieżyczki, potwierdził uzyskanie zgody.

Przewodniczący komisji powrócił do zagadnienia dotyczącego dzierżawy terenu, wnioskując o wypowiedzi w tej sprawie.

Radny Filip Szyszkowski stoi na stanowisku, iż pomysł sprzedaży z tzw. lady przy oferowanym asortymencie nie ma szans realizacji, gdyż wiąże się to z konsumpcją na miejscu.

Radna Katarzyna Natkańska, podsumowując trwającą dyskusję, powiedziała, że dzisiaj nie miałyby miejsca ta dyskusja, gdyby dzierżawcy wykazali odrobinę pokory w przedmiocie swoich dzierżaw. Wiemy, że dochodzi do różnych działań dyscyplinujących dzierżawców ze strony urzędu, chwilowo wszystko wraca do normy, po to, aby za moment znowu przekraczać warunki dzierżawy, anektując coraz to większy teren, aniżeli wskazuje na to dzierżawa .

Radny Zbigniew Mittelstadt przypomniał z historii naszego miasta, jak różne funkcje pełniły wieżyczki. Zdaniem Radnego warto wyrazić zgodę na ich zabudowę, jeśli będzie to forma estetyczna.

Pani Ewy Trott uważa, że jeżeli pozwolimy na zabudowę ogrodów letnich istniejących obiektów na promenadzie, umożliwiając działalność całoroczną, to stracą na tym kawiarnie na Placu Neptuna, które korzystają w okresie poza sezonowym. Poza tym, Radna nie sądzi, aby udało nam się wpłynąć na pana Adriana D., skoro do tej pory notorycznie przekraczał

warunki umowy. Stąd duża konieczność sporządzania notatek służbowych o różnych zajęciach – dodał radny Mittelstadt, trzymajmy się tego.

Burmistrz uważa, że nie mamy wpływu na takie sprawy.

Zdaniem Radnej Ewy Trott, Gmina powinna odchodzić od długoletnich umów, co zdaniem Burmistrza nie jest dobrym rozwiązaniem, biorąc pod uwagę fakt, że dzierżawcy jednoroczni nie inwestują w przedmiot dzierżawy, a nam zależy na podnoszeniu wizerunku miasta.

Radna Anna Oleksy zauważyła, że w stosunku do przeszłości, kiedy działalność w wieżyczkach prowadzona była z tzw. lady, rosną bardzo oczekiwania naszych dzierżawców i widzimy coraz większą ingerencję w teren.

Po zarządzonej przerwie, Przewodniczący wznowił posiedzenie.

Przewodniczący Janusz Piłat nawiązując do obecności na posiedzeniu komisji dzierżawców sprzed amfiteatru, poinformował Burmistrza o odbyciu wizji lokalnej, chodzi o dzierżawę terenów przed punktami handlowymi spółki Promenada i MDK. Prośba o włączenie się w tę wizję, w której powinni wziąć udział dzierżawcy (nie poddzierżawiający), Prezes Spółki Promenada, Dyrektor MDK.

Burmistrz poinformował, że zagadnieniem tym zajmuje się pani Wiceburmistrz Katarzyna Kutereba Gnitecka, która weźmie udział w spotkaniu.

Radny Filip Szyszkowski zaproponował 1-roczną dzierżawę terenów przez wieżyczkami, przy założeniu, że będą się odbywały częste kontrole z których zostaną sporządzone notatki służbowe. Jeżeli okaże się, że sytuacja zostanie opanowana pod względem respektowania warunków umowy, to w kolejnym podejściu komisja powróci do zagadnienia zabudowy wieżyczek. Przewodniczący zaproponował takie właśnie rozwiązanie poddać jako wniosek komisji z przeprowadzonej dyskusji, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, przeciwko była 1 osoba, wstrzymała się od głosu 1 osoba.

Przewodniczący Komisji poinformował Burmistrza o spotkaniu z handlowcami z promenady, którzy prowadzą działalność w 70 punktach handlowych, którzy zgłaszają swoje problemy w zakresie umożliwienia korzystania z ubikacji oraz parking dla samochodów tych osób, które dojeżdżają do pracy z Gminy.

Burmistrz obawia się, że jak pokażemy taką drogę, to uruchomimy oczekiwania wszystkich innych osób. Niestety będzie strefa musimy sobie jakoś radzić. Jeśli chodzi o toaletę, to nie ma żadnych możliwości, ale osobiście nie sądzi, żeby miał być to jakiś problem.

4. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

Na pytanie członków komisji, co się dzieje w sprawie koła młyńskiego na promenadzie, Burmistrz odpowiedział, że kancelaria wysłała pismo o natychmiastową rozbiórkę, zostaną naliczone kary za bezumowne korzystanie z terenu.

Radny Janusz Piłat zapytał o teren po Gryfie III, uzyskując odpowiedź, że został ogłoszony przetarg na to miejsce.

Burmistrz ustosunkował się również do zapytania komisji odnośnie terenów pod letnią dzierżawę w ramach działalności gospodarczej, czy będzie wzorem lat poprzednich kukurydza, koniki itp., odpowiadając, że będzie podobnie jak w poprzednim roku, zagadnienie to zostało omówione podczas posiedzenia komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

5. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Przewodniczący przedstawił komisji pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- Pismo Burmistrza w sprawie lokalizacji skate parku,
- wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, sprawa ta była już poprzednio analizowana, jak poinformowała insp. Sylwia Jagielska, sprawa trafiła do sądu, sąd utrzymał w mocy nasze uchwały, dzisiaj sprawa powraca w innym wykonaniu.

6. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z dnia 24.03.2015 r.

Zdaniem radnej Katarzyny Natkańskiej w protokole z dnia 24.03.2015 r. brakuje zapytania radnej odnośnie tego, czy wpłynęła korespondencja Państwa A. i J. Lewandowskich do Dzierżawy części działki. Pismo wpłynęło do Urzędu Miejskiego 20.04, ale w momencie zapytania nie uzyskała odpowiedzi, że pismo takie nie wpłynęło. Data wpływu do Rady Miejskiej została odnotowana dnia 25.03.2015 r.

7. Zakończenie posiedzenia .

W związku z zakończeniem porządku posiedzenia, Przewodniczący zamknął posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M.Nurkowska