

**Protokół nr 35/17 z posiedzenia  
Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych  
w dniach 24.01.2017 r., godz. 9.00**

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Janusz Piłat, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum, w posiedzeniu uczestniczyło 7 radnych. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

**2. Wnioski Radnych do porządku posiedzenia.**

Przewodniczący zaproponował dokonanie zmiany w porządku posiedzenia, w pierwszej kolejności zostanie omówiony punkt 18, w związku z obecnością na posiedzeniu pani Elżbiety Bieleckiej. Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Elżbieta Bielecka, będąca pełnomocnikiem Pana Sebastiana Bieleckiego, która przybyła w sprawie przedłużenia dzierżawy terenu na działalność gospodarczą na promenadzie, zgodnie z przedłożonym wnioskiem.

Kierownik Edyta Konarzewska wyjaśniła, że starostwo powiatowe jest zainteresowane zamianą terenów na zasadzie: Gmina przekaze dla Skarbu Państwa działki o łącznej pow. 2.951 m<sup>2</sup>, a Skarb Państwa przekaze Gminie działki o łącznej pow. 3.474 m<sup>2</sup>. Chodzi o to, że Skarb Państwa przy zamianie uzyskałby dostęp do drogi publicznej dla działki o nr 41/2 i pozostałej po podziale działki nr 84 oraz możliwość uregulowania stanu prawnego działki nr 431/2.

Pani Edyta Konarzewska odpowiadała na pytania komisji w tej sprawie, m.in. pytanie dotyczyła ścieżek rowerowych, które zdaniem Pani Konarzewskiej, podobnie jak ciągi komunikacji pieszej powinny być w jednych rękach. Jedną z możliwości jest ew. zamiana terenu 11 ZP na teren pod część budynku Pana Sebastiana B. Teren ZP zostanie Gminy, a starostwu damy teren pod budynkiem.

Pani Konarzewska zapytana o stan prawny istniejącej dzierżawy terenu Pana Sebastiana B. wyjaśniła, że przede wszystkim należy uregulować zobowiązania wynikające z bezumownego korzystania z terenu, jak również przywrócić w tym miejscu stan pierwotny.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała, czy można tam zmienić zieleń wydmową. Pan Burmistrz odpowiedział, że każdą zmianę można poczynić, jeśli będą takie uzgodnienia. Radna podkreśliła, że jest tam piękna działka i ma wątpliwości, czy należy jej się pozbywać. Podobne stanowisko wyraził Radny Zbigniew Mittelstädt.

Radny Filip Szyszkowski ma wrażenie, że jest to wszystko mało czytelne, nie rozumie dlaczego mamy iść na rękę komuś, kto gra nie fer wobec nas..

Pani Edyta Konarzewska odpowiedziała na pytanie zadane przez Radną Katarzynę Natkańską, jak doszło do tego, że starostwo wyszło do Gminy z taką propozycją, to Gmina zwróciła się do starostwa o nieodpłatne przekazanie od Skarbu Państwa terenu, na którym ma być posadowiony parking podziemny, tymczasem starostwo wystosowało do nas takie pismo.

Radny Janusz Piłat zaproponował oddanie 169 m na rzecz starostwa wraz z bezumownym dzierżawcą, natomiast 800 m dla naszej Gminy.

Pani Katarzyna Natkańska uważa, że Gmina nie powinna umywać rąk, skoro sama dopuściła do takiego bezprawnego stanu, jaki się tam wytworzył, to jest nie w porządku.

Gmina wyegzekwuje należności z tytułu bezumownego korzystania z terenu, powiedział Radny Janusz Piłat.

Są również inne możliwości, zauważyła radna Ewa Trott, można zrobić przetarg i sprzedać teren dużo korzystniej. Może tę różnicę weźmie Gmina od starostwa.

Pani Edyta Konarzewska poinformowała Radną Katarzynę Natkańską o kwotach, które będą wpływają z tytułu takiej zamiany, 20 tys. zł, to kwota za garaż podziemny, natomiast 26 tys. zł, to kwota z tytułu dzierżawy terenu. Gmina będzie pobierała podatki mając jedną nieruchomość.

Z przeprowadzonej dyskusji Burmistrz rozumie, że powinniśmy zaproponować zmianę – oddajemy mniej, dostajemy więcej. Jeżeli to się nie uda, musimy wysłać pismo o wydanie terenu, i podjąć podobną procedurę, jaka miała miejsce w przypadku 70 punktów na promenadzie.

Radny Janusz Piłat zapytał, co w wypadku, jeśli zainteresowani dzierżawcy nie przyjmą do wiadomości takiego rozwiązania. Wówczas wszystko, co niezgodne z umową, trzeba będzie usunąć. Poza tym musimy mieć świadomość, że jeśli choć jedna osoba będzie zainteresowana tym miejscem, teren trzeba będzie bezwzględnie uwolnić i wystawić do przetargu.

### **3. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na 2017 rok.**

Burmistrz omówił projekt uchwały, odpowiadając szczegółowo Radnej Katarzynie Natkańskiej, która zapytała o celowość kwoty 233 379 tys. zł, wyjaśnił że są to dodatkowe prace, środki te powinny być wydatkowane w roku poprzednim, ale przeszły na ten rok. Burmistrz omówił również prace dotyczące ulic Mieszka – Myśliwskiej, której koszt wyniósł 5 100 000 plus 233 000 (wraz ze środkami zewnętrznymi).

Omówił również realizację skate parku, o co zapytał Radny Filip Szyszkowski.

STANOWISKO komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały 6 głosami, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

### **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/256/16 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2017 r.**

Jest to konsekwencja poprzedniej uchwały, Burmistrz omówił zmiany jakie się pojawiły w związku z tą uchwałą.

STANOWISKO komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały 6 głosami, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

### **5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2017-2035.**

Burmistrz wprowadził autopoprawki do przedmiotowej uchwały, polegające na poprawieniu lat, których uchwała w miejsce, dotyczy.

STANOWISKO komisja zaopiniowała pozytywnie przedłożony projekt uchwały 6 głosami, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący zaproponował zmianę porządku, projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną, zostanie przesunięty w miejsce, po uchwałach geodezyjnych., za zmianą opowiedziało się 7 radnych.

### **6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienia od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (tereny : 17 i 30 m<sup>2</sup>)**

Zagadnienie wyjaśniła pani Edyta Konarzewska, chodzi o wydzierżawienie terenu na rzecz 2. dzierżawców na okres do 5.lat

W związku z brakiem głosów w dyskusji, projekt uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

**7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (działka o pow. 20 m<sup>2</sup> nr 225/10)**

Zagadnienie wyjaśniła pani Edyta Konarzewska, chodzi o przeznaczenie terenu zabudowanego budynkiem garażowym, w związku z zainteresowaniem dzierżawcy .

Na pytanie radnej Katarzyny Natkańskiej, czy nie można tego sprzedać, pani Konarzewska wyjaśniła, że nie ma podstawy prawnej do sprzedaży.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji, projekt uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

**8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (działka o pow. 326 m<sup>2</sup> nr 377)**

Zagadnienie wyjaśniła pani Edyta Konarzewska, informując, że wpłynął wniosek dzierżawcy o wydzierżawienie terenu na okres do 3 lat.

W związku z brakiem głosów w dyskusji, projekt uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

**9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka o pow. 159 m<sup>2</sup> nr 487/47)**

Zagadnienie wyjaśniła pani Edyta Konarzewska, w związku z zainteresowaniem właściciela posesji, proponuje się przeznaczyć działkę do sprzedaży na poprawienie warunków.

W związku z brakiem głosów w dyskusji projekt uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

**10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka o pow. 131 m<sup>2</sup> nr 349)**

Zagadnienie wyjaśniła pani Edyta Konarzewska, chodzi o nieruchomości przy Gryfa Pom., wniosek złożyli dzierżawcy działki przyległej do swojej posesji, stąd prośba o sprzedaż działki na poprawienie warunków.

W związku z brakiem głosów w dyskusji projekt uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

**11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka o pow. 318 m<sup>2</sup> nr 326/24)**

Zagadnienie wyjaśniła pani Edyta Konarzewska, chodzi o działkę przy zbiegu Nowomyśliwskiej i Komunalnej, dzierżawca złożył wniosek na poprawienie warunków.

W międzyczasie Przewodniczący przedłożył radnym korespondencję, która wpłynęła do Rady:

## **12. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

- 1) Pismo Pani Justyny Andybur, która zwróciła się do Rady Miejskiej o wykup lokalu w budynku, w którym pozostałe lokale są własnością Gminy. Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła zasady obowiązujące w uchwale, zgodnie z którymi nie ma możliwości sprzedaży tego lokalu, nie nastąpiły nakłady modernizacyjne. Zdaniem KSKiS musimy chronić budynki komunalne, dlatego wnioskuje się o negatywne zaopiniowanie pisma, gdyż otwiera to drogę dla innych zainteresowanych, czym Gmina nie jest zainteresowana.
- 2) Dzierżawa terenów przy Gromadzie, pismo zostanie odesłane do organu wykonawczego. Burmistrz wyjaśnił, że jest to na razie bezprzedmiotowa sprawa ponieważ na tym odcinku należy zrobić drogę, która została wykreślona w studium (od Polnej i Gryfa Las). Aktualnie trwa wydzielenie dróg na terenie, będącym przedmiotem zainteresowania, tak należy odpowiedzieć na pismo.
- 3) Pismo Pana Sebastiana Bieleckiego dot. dzierżawy terenu.

Komisja zwróciła się z zapytaniem, czy pani Elżbieta B. dysponuje upoważnieniem do reprezentowania dzierżawcy. Ponieważ przedstawienie takiego upoważnienia wymagało trochę czasu, Przewodniczący udzielił głosu przedstawicielowi Firmy, która zainteresowana jest budową Oceanarium na terenie Międzyzdrojów - Panu Stępniovi, który zwrócił się do Gminy w sprawie udzielenia zgody na zwiększenie kubatury budynku. Prośbę tę uzasadnił koniecznością umieszczenia w oceanarium dużych akwariów z dużymi, ciekawymi okazami, co wymaga innych parametrów. Budynek planowany na 750 m, niestety nie umożliwia realizacji takich planów, ponieważ niezbędne jest do tego 1100 m zabudowy. Stąd prośba o możliwość takiego aneksu do obowiązującej już umowy. Obiekt będzie bardzo ciekawy architektonicznie.

Radny Janusz Piłat, przyznał, że osobiście opowiedział się za zgodą w sprawie budowy oceanarium, ale dlaczego do tej pory, nic się tam nie dzieje. Umowa została podpisana, tymczasem nie widzimy żadnych działań, zmierzających do realizacji zadania. Radny podkreślił konieczność przedstawienia wizualizacji zadania, gdyż trudno w takiej sytuacji podejmować jakiegokolwiek decyzje.

Pełnomocnik Pana Stępnia wyjaśnił, że jest w stanie przedstawić taką wizualizację, ale nie jest przygotowany dzisiaj. Zapewnił jednocześnie, że działalność towarzysząca funkcji oceanarium w tym budynku z pewnością nie zdominuje funkcji podstawowej. Budynek będzie 2.kondygnacyjny, i na pewno nie więcej. Bardzo atrakcyjna będzie bryła budynku oraz elewacja. Na dole będzie kawiarnia, powierzchnie magazynowa, hole, klatka schodowa, winda. Natomiast u góry będą sale szkoleniowe.

Radny Jan Magda zapytał, jak to się ma do zapisu umowy, którą odczytał, a która w paragrafie 9 mówi o upływającym terminie realizacji inwestycji. Wszak zmiana parametrów wymaga nowych uzgodnień.

Poza tym Radny Jan Magda zapytał jak się zmieści to wszystko na dwóch kondygnacjach. Budynek będzie rozszerzony i wydłużony, odpowiedział pełnomocnik Pana Stępnia. Zapewnił jednocześnie, że w zakresie terminu nic się nie zmieni, zostanie on podtrzymany, przy uzyskaniu zgody, inwestor będzie startował z inwestycją natychmiast.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała, jak to jest możliwe, że inwestor chce rozpocząć inwestycję nie mając żadnych stosownych dokumentów, którymi nie jest w stanie się dzisiaj

okazać. Wizualizacja będzie możliwa do wglądu pod koniec lutego, poinformował pełnomocnik.

Na stwierdzenie Radnego Filipa Szyszkowskiego, że skoro nic się nie zmieniło w przepisach, nic nie uzasadnia bierności inwestora, pełnomocnik wyjaśnił, że inwestor nie był przekonany do końca o budowie tego budynku, co zdaniem radnego Janusza Piłata zabrzmiało dosyć niepoważnie. Jak możemy poważnie traktować sprawę, osobiście obawia się czy inwestor zdąży z realizacją do 2018 r, tak jak to określa umowa. Osobiście czarno to widzi, choć pokładał duże nadzieje w tej inwestycji, dzisiaj ma duże wątpliwości.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała o miejsca parkingowe, gdzie one zostaną zabezpieczone.

Odp. Część miejsc będzie zapewniona na działce, natomiast pozostałe będą wskazane.

Komisja nie zajęła stanowiska, do czasu przedstawienia wizualizacji i przedłożenia jej radnym.

Przewodniczący wrócił do sprawy dzierżawy Pana Sebastiana Bieleckiego, po przedłożeniu komisji pełnomocnictwa w sprawie Pani Elżbieta Bielecka wyjaśniła, że w związku z wielowątkowym pismem, które zostało skierowane do rady, dzisiaj dzierżawca wnioskuję tylko o 3.letnią dzierżawę, z możliwością dokupienia terenu na ogródek gastronomiczny. Pani Elżbieta B. zwróciła się również o możliwość zmniejszenia opłat z tytułu dzierżawy, ponieważ w porównaniu z sąsiednią działalnością, opłaty są zdecydowanie zróżnicowane na niekorzyść Pana Bieleckiego.

Radny Janusz Piłat przypomniał, że dzierżawa skończyła się 31.12.2017 r., na części tej działki została posadowiona bezumownie budowla, z której dzierżawcy korzystają bezumownie. Formalnym działaniem byłoby rozebranie istniejącej tam wiaty, opłacenie zaległości z tytułu bezumownie zajętego terenu, wówczas można uruchomić proces ogłoszenia dzierżawy. Musimy jednak mieć świadomość, że może to skutkować zainteresowaniem innych podmiotów, a wówczas będzie to wymagało przetargu.

Pani Bielecka nie uchyla się od uiszczenia zapłaty za teren, nie była świadoma tego, że zajmuje teren bezumownie, tak było zawsze, tylko tyle, że istniejącą tam wiatę zamknięto przed wiatrem pleksi, chodziło o zapewnienie całorocznej działalności w tym miejscu .

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniała, że Pan Sebastian Bielecki ma zgodę na poddzierżawia terenu od 16.02.2016 r., dzisiaj ta zgoda wygasła . Jednak teren trzeba wydać wolny od osób i rzeczy, powiedział Pan Burmistrz.

***STANOWISKO komisja wnioskuję o wydanie terenu wolnego od osób i rzeczy, uregulowanie zaległości od momentu stwierdzenia tego zjawiska . Natomiast z chwilą, kiedy wpłynie inna oferta w tej sprawie, będzie konieczność ogłoszenia przetargu***

### **13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na usytuowanie służebności przesyłu.**

Marta Troja, obecna na posiedzeniu komisji wyjaśniła zagadnienie dotyczące służebności przesyłu. Urząd korzysta z usług wymagających połączenia internetowego. Sat - kabel złożył swoją ofertę odnośnie połączenia światłowodowego, co nam pozwoli załatwić ten temat. Nie jest to zadanie, które wymaga jakiejś szczególnej procedury.

Pani Trojan odpowiedziała również na pytania radnych:

Czy światłowody są prywatne, zapytał radny Janusz Piła, jest to własność Firmy Sat – Kabel, poinformowała pani Marta.

Czy Pan Gorczakowski jest również właścicielem światłowodów na terenie Gmin. Pani Marta nie ma takiej wiedzy .

Jak to się ma do zarzutów postawionych w piśmie, które wpłynęło od innego podmiotu. Przewodniczący zaproponował, aby wobec tego umożliwić złożenie ofert kilku podmiotom i wybrać najlepszą propozycję.

STANOWISKO za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 0 radnych, przeciwko głosowało 7 radnych. Uchwała nie przeszła.

**14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną**

STANOWISKO za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 4 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

**15. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia św. Piotra Apostoła duchowym Patronem Miasta Międzyzdroje (inicjatywa uchwałodawcza grupy mieszkańców Gminy Międzyzdroje).**

Stanowisko zostało wypracowane wcześniej

**16. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.**

Komisja nie wypracowała stanowiska

**17. Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia Z.K o niezalutwieniu skargi w terminie.**

Komisja nie wypracowała stanowiska

**18. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego. (ciąg dalszy)**

Radny Filip Szyszkowski zwrócił uwagę na problem z oświetleniem przy ulicy Okrągłej. Natomiast na ulicy Bocznej nie świecą się lampy, powiedział Pani Anna Oleksy.

**19. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

**20. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z dnia 21.11.2016.**

Protokół nie został przyjęty.

**21. Zakończenie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem p[unktu] porządku posiedzenie zakończono.

Na tym protokół zakończono

Protokółowała :

Mirosława Nurkowska