

Protokół Nr 29
z posiedzenia wspólnych komisji RM
z dnia 24 września 2008 r.

1. Rozpoczęcie posiedzenia i stwierdzenie quorum .

Przewodniczącym posiedzenia wspólnych komisji RM został wybrany Artur Duszyński . Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum .

Nieobecni radni : Mateusz Bobek , Wiesław Kotwica , Andrzej Kościukiewicz , Piotr Wójcik . W posiedzeniu komisji uczestniczyli również zaproszeni przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Michała Sutylę przedstawiciele Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty Waldemar Miśko oraz Dyr. JRP Barbara Rajkowska .

List obecności stanowi zał. nr 1 i 2 do protokołu .

2. Przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia .

Zaproponowany porządek posiedzenia został zmieniony , zaproponowano wykreślenie punktu 3 „ przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia” wraz ze zmianą numeracji. Porządek wraz ze zmianą został poddany pod głosowanie , za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych i stanowi on zał. Nr 3 do protokołu .

3. Spotkanie z przedstawicielami Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty Waldemarem Miśko oraz Dyr. JRP Barbara Rajkowska .

Pan Waldemar Miśko tytułem wstępu omówił projekt i drogę jego realizacji . Na wstępie trzeba było wykazać stronę instytucjonalną , czyli zdolność do podjęcia takich działań , uczyniono to w oparciu o przykład Częstochowy . Powołano spółkę , ustalono czterech beneficjentów . Budowa spółki szła z oporem , gdyż dyskusja toczyła się na temat majątku , zastanawiano się kto będzie miał władzę w rękę, kto będzie wydawał pieniądze , wszystko to trwało jeden rok . Decyzję otrzymano w 2005 roku, wówczas rozpoczęły się problemy. Cały projekt opiewał na 177 mln zł euro kosztów kwalifikowanych + niekwalifikowane , stopień dofinansowania wyniósł 85 % , na dzisiaj istnieje niedobór 45 % wartości , a sam projekt się rozrósł . Wszystkie przetargi zostały rozstrzygnięte , jedna umowa nie podpisana , jeden przetarg nie został rozstrzygnięty .

PYTANIA

(Drzewiecki) Spółki operatorskie są trzy ,jaką rolę pełni wówczas Związek , jak wygląda partycypacja środków , przekazanie majątku , czy istnieje wzajemna pomoc , jak wygląda majątek Związku , czy został przekazany poszczególnym operatorom .

Odp. Związek stanowi rolę koordynatora projektu , beneficjentem majątku są spółki operatorskie . Związek Gmin nigdy nie był beneficjentem . Dzisiaj wiemy , że

beneficjentem powinna być jedna Gmina .Poszczególne Gminy wyceniły swój majątek .

(Roman Pawłowski) Związek Parsęty znajduje się w lepszej sytuacji , gdyż powstał właśnie do tego zadania , u nas spór się toczy o majątek . Chodzi nam o struktury własnościowe , dzisiaj wiemy , że musi być operator , o to spieraliśmy się wielokrotnie .

Pan Eugeniusz Maksymowicz stwierdził , że w przypadku Parsęty Związek nigdy nie był właścicielem majątku , u nas natomiast jest uchwała o przekazaniu majątku , ale Związek tej uchwały nie zrealizował , poproszono o przywołanie normy prawnej , zdaniem Pana Maksymowicza zdecydowanie należy jednak dążyć do odebrania Związkowi majątki , co da się zrobić niemal że z dnia na dzień .

Odp. Są to kryteria ustalone przez komitet monitorujących ochrony środowiska na podstawie doświadczeń poprzedniego okresu , gdzie jest wielu beneficjentów .

Dlatego ustalono , że musi być jeden beneficjent ,aby nie było różnego rodzaju sporów . W przypadku Międzyzdrojów , jeżeli Związek jest właścicielem majątku , to powinien być również beneficjentem . Inną kwestią jest kto będzie operatorem majątku . Osobiście nie robiłyby żadnych ruchów majątkowych , gdyż stracimy niepotrzebnie czas , a dostępne środki się wyczerpią .

Zdaniem Pana Maksymowicza , nikt nie zwraca uwagi na to , że jeżeli Związek będzie właścicielem majątku a środki będzie przekazywał w formie użyczenia , to jest chore podejście do problemu . Będzie to samobójstwo dla Międzyzdrojów .

Dyr. Miśko uważa jednak , że w przypadku Międzyzdrojów są trzy Gminy i może być trzech beneficjentów , ale nie jest to całkiem dobre rozwiązanie , o czym świadczą pewne doświadczenia . Uważa , że nie należy bać się jednej spółki , która będzie operatorem istniejącego majątku i tego który zostanie zbudowany .

Pan Maksymowicz obawia się , że jeśli związek będzie właścicielem i będzie użyczał majątek to będzie wydzierzawiał majątek i żył z tego . Uważa w dalszym ciągu , że należy bezwzględnie odebrać związkowi majątek .

Przecież Związek został stworzony przez Gminy i nie należy się bać o ten majątek – powiedział Pan Dyr. Miśkiewicz .

Na pytanie Pana Foltyńskiego odnośnie kształtowania się cen wody , zaproszeni goście odpowiedzieli , że nie ma jednolitej taryfy jeśli chodzi o wodę , każda Gmina ma swoją taryfę , ale tego się nie uniknie w przyszłości . Z chwilą zróżnicowania zakresu rzeczowe ceny muszą być różne .

Radny Sutyła przypomniał ,że nasz Związek ma już 16 lat , zaczynał wówczas działalność od promocji Wyspy Wolin , jako produktu turystycznego . Z chwilą wchodzenia funduszy te założenia się zmieniły . Mamy trzy Gminy , w tle pojawia się koloryt lokalny i próby wzajemnego wpływania na siebie . Osobiście nie boi się odpowiedzialności . Należy skończyć z brakiem zaufania i zacząć działać .

Burmistrz wyrażając swój pogląd powiedział , że gdyby nie przykre doświadczenia odnośnie Związku i nierozliczonego majątku , to na pewno chętnie byśmy powołali jednego operatora . Cena wody ma wynosić 8,80 , w Wolinie 21,50 , na takie dopłaty tylko samobójca może sobie pozwolić , kolejna wątpliwość to jak przeskoczyć turystów , ludzie nie zgłaszają wynajmu , zatem dopłata dotyczyć będzie również turystów , i to jest kolejny problem . Przy wydzierzawianiu majątku przez Związek , ceny wody będą wzrastały w sposób drastyczny .

Zdaniem radnego Romana Pawłowskiego należy sobie odpowiedzieć na pytanie czy wchodzimy w projekt , czy nie ponieważ rozmawiamy już o tym 7 lat . Gmina Wolin jest w gorszej sytuacji niż Międzyzdroje , jest bardziej rozległa więcej ma więcej sołectw , ale nie ma co dłużej dywagować .

Dylemat polega na tym , powiedział Burmistrz , że nie wiemy w jaką konstrukcję mamy wejść : trzech operatorów i beneficjenta , który będzie wydzierżawił majątek , czy inny wariant , należy wybrać wariant najbezpieczniejszy . Burmistrz uważa , że jego zadaniem jest pokazywanie pozytywów i negatywów , a Rada podejmie decyzje .

Albo jedna spółka dla trzech Gmin - dodał Radny Drzewiecki .

Przedstawiciel Gminy Parsęta uważa , że majątek powinien być użyczony , powinien być jeden operator . Można zrobić to dwojako; albo Związek powołuje spółkę , albo Gmina zawiązuje spółkę , która będzie operatorem będzie też beneficjentem , pamiętając o tym , że majątek musi być użyczony , aby nie generować kosztów .

Burmistrz jest daleki od tego , aby Związek powoływał spółkę , powinna powołać ją Gmina.

Zdaniem Dyrektora Miśkiewicza , nie ma sensu przekształcać zakładu budżetowego w spółkę , zakład budżetowy w pozostałych gminach powinien być zlikwidowany , a majątek aportem wniesiony do spółki międzyzdrojskiej . Osobiście namawia do podjęcia szybkiej decyzji , gdyż w tym momencie są pieniądze , później może być za późno . Określając zakres rzeczowy , należy podejść do tego bardzo racjonalnie , nie może być to koncert życzeń , gdyż będzie on miał wpływ na całokształt , gdyż będzie problem , skąd wziąć pieniądze . Można zastrzec sobie w umowie spółki różne zapisy , różnicujące np. ceny wody .

Na pytanie jak wygląda sprawa majątku , czy musi być , czy niekoniecznie , Dyr. JRP Barbara Rajkowska wyjaśniła , że jeżeli beneficjentem ma być Związek , to musi być właścicielem , jeżeli beneficjentem jest spółka , to spółka musi być właścicielem , takie są założenia i tego się nie przejdzie .

Pan Eugeniusz Maksymowicz zapytał , gdyby beneficjentem była spółka , czy ZGWW musi być właścicielem majątku (tak , majątek powinien znaleźć się w spółce)

Radny Kazimierz Drzewiecki odczytał istniejący projekt uchwały , oczekując na komentarz w tej sprawie .

Zdaniem pana Miśkiewicza istniejąca uchwała powinna być zmieniona i dostosowana do istniejących kryteriów , beneficjent musi być właścicielem , jeżeli spółka ma być beneficjentem to spółka ma być właścicielem , jeżeli związek , to związek powinien być właścicielem majątku .

Zdaniem Pani Dyrektor JRP wyraził pogląd , że należy weryfikować zgodność z kryteriami, trzeba zrobić dobrą analizę , gdyż są one coraz bardziej uszczegóławiane .

Przekazanie majątku to jest darowizna , pamiętajmy o tym , że należy zapłacić podatek , co nie stanowi małej kwoty ,wg interpretacji Urzędu Skarbowego podatek wynosi 22 % powiedziała Główna Księgowa ZGWW(z wyłączeniem tego , co zostało stworzone z udziałem środków zewnętrznych)

Burmistrz chciałby , aby każdy posiadał pewną wiedzę do podjęcia kierunkowych decyzji , po pewnych doświadczeniach ma świadomość pewnych zagrożeń , które niosą z sobą decyzje.

Radny Janusz Piłat zapytał czy wypracowany przez 16 lat majątek posiada pozwolenie na użytkowania , chodzi o majątek będący we władaniu ZGWW ?

Pani Bączek , Główna Księgowa ZGWW wyjaśniła , że związek jest w stanie przekazać: oczyszczalnię w Wapnicy , oczyszczalnię biologiczną w Międzyzdrojach , oczyszczalnię w Wolinie , system kanalizacji i pompowni w Wolinie a trakcie inwentaryzacji jest system kanalizacji Wicko-Wapnica-Wolin . Księgowo takie przekazanie jest możliwe .

Pani Bączek podkreśliła problemy kadrowe , które z pewnością mają wpływ na różne działania , które szczególnie odbijają się na odbiorze , co zostało wcześniej zanegowane .

Pan Maksymowicz zapytał radnych , czy zapamiętali wypowiedź Pani księgowej , która powiedziała na temat majątku .

Księgowa raz jeszcze powiedziała , że zaprowadzona jest ewidencja księgowa , wszystko to co było fakturowane jest zaewidencjonowane , istnieje dokument PT , ale żeby majątek przekazać trzeba zrobić ewidencję z natury .

Na tym zakończono omawianie powyższej problematyki , Przewodniczący Komisji podziękował za udział w posiedzeniu zaproszonym gościom , ogłaszając 10 min. przerwę w posiedzeniu .

4. Prezentacja koncepcji rewitalizacji pasa nadmorskiego Gminy Międzyzdroje.

Prezentacji dokonał współwłaścicielem spółki ze Świnoujścia Rafał Ziółkowski , który zgodnie z kompleksowym programem działań , modernizacji zabudowy i przestrzeni publicznych , rewaloryzacji zabytków na wybranym obszarze , w powiązaniu z rozwojem gospodarczym i społecznym omówił zagadnienie . Celem tego opracowania lokalnego Programu Rewitalizacji jest podniesienie jakości życia mieszkańców , konkurencyjności , zwiększenie potencjału turystycznego , wyprowadzenie z impasu i usunięcie przyczyn . Program proponuje działania , które w najbliższym czasie zmodernizują i zmienia na lepsze najbardziej atrakcyjne kulturowo-przestrzenne nadmorskie miejscowości , przy zapewnieniu jednocześnie warunków rozwoju usług turystycznych i wzrostu konkurencyjności potencjału turystycznego Międzyzdrojów .

Koncepcja Rewitalizacji Zabudowy nadmorskiej Gminy Międzyzdroje to praca studialna wspierająca opracowaną obecnie zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego , co ma umożliwić dyskusję nad ładem przestrzennym dla najbardziej prestiżowych i aktywnych inwestorów terenów nadmorskich . Stworzy to nowe możliwości dla rozwoju nadmorskiej zabudowy Międzyzdrojów poprzez zdefiniowanie problemów przestrzennych i zaproponowanie rozwiązań .

Zakres koncepcji rewitalizacji Forum Promenady Wschodniej obejmuje tereny pasa nadmorskiego ok. 300 m od brzegu morskiego , wzdłuż ulic Promenad Gwiazd – na odcinku Bazy Rybackiej - od Hotelu Amber Balic na zachodzie .

Przewodniczący podziękował za obecność w posiedzeniu komisji Panu Ziółkowskiemu , kontynuacja tematu nastąpi w kolejnym spotkaniu .

5. Opinia komisji RM w sprawie zmian do statutu ZGWW .

Wstępu do zagadnienia dokonał przewodniczący ZGWW Rafał Wolny - mamy przygotowany raport końcowy NFOŚiGW , zalecający poprawki . Do końca XI /08 będzie zrobione studium wykonalności , będą tam odpowiedzi na wszystkie nasze pytania , które wcześniej zaistniały , będziemy wówczas wiedzieli czy projekt się opłaca. Zarząd Związku zarekomendował układ , w którym Związek będzie beneficjentem i 3 gminy .Będzie to obraz całości potrzeb każdej z Gmin , będziemy mogli korzystać z Funduszu Spójności , wnioski możemy składać do I kw. 2010 roku .

Budowa dwóch zbiorników retencyjnych powinna zostać wpisana do budżetu , a kwota ta będzie zrefundowana ponieważ jest wpisana w projekt .

Na pytanie odnośnie paragrafu 40 , Radny Wolny opierając się na interpretacji prawnej Kancelarii Prawnej osobiście się do tego przychylił , podobnie zresztą jak Wolin.

Radna Teres Purgal uważa , że nie należy tego tematu dalej odkładać , należy podjąć decyzję , co do paragrafu 40 i poszczególnych zmian w statucie .

Przewodniczący posiedzenia zaproponował poddanie pod głosowanie przedłożonych poprawek do statutu ;

Rozdział 2

- 1) § 6 ust 1 ppkt d usunięto ; za przyjęciem 8 radnych
- 2) Par. 9 ppkt 6 zamiana słowa przedstawicielem wpisano „członkiem”; za przyjęciem 8 radnych .
- 3) Par. 10 ust. 2 zamiast słowa „skarbnika Związku ” napisano „ Głównego Księgowego Związku”; za przyjęciem 8 radnych .
- 4) Par.10 ust. 3 zamiast „planu finansowego”- „budżetu”; za przyjęciem 8 radnych
- 5) Par.10 ust.7 ppkt a) „obciążania” zamiast „obciążenia” ; za przyjęciem 8 radnych
- 6) Par.12 ust.4 usunięto słowo „sesję” - wpisano „posiedzenie”; za przyjęciem 8 radnych
- 7) par.14 ust.2 usunięto słowo ”walne „ ; za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych
- 8) par.21 ust. 3 usunięto słowo ”tajnym” , wpisano „jawnym”; za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych
- 9) par. 23 ust. 5 usunięto słowo planu finansowego wpisano „budżetu:; za przyjęciem 8 radnych ,
- 10) par.27 ust. 4 ppkt 1) usunięto „planu finansowego” wpisano - „budżetu”; za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych ,
- 11) par.29 usunięto zapis” z zastrzeżeniem paragrafu 39 ust.1 statutu ; za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych
- 12) par. 35 ust. 2 usunięto „plan finansowy” wpisano ”budżet”; za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych
- 13) par. ust. 3 usunięto słowo” budżetu” wpisano” planu finansowego”
- 14) par. 43 ust. 2 usunięto słowo ”zbywanych ; za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych .

Jeśli chodzi o paragraf 40 istnieją 3 propozycje , wg załączników do protokołu : propozycja Przewodniczącej Rady Miejskiej Wolina , Kancelarii Prawnej SDO oraz Pana Eugeniusza Maksymowicza z którą utożsamia się również Pan Leszek Dorosz .

Radna Teresa Purgal zaproponowała przyjęcie propozycji Kancelarii Prawnej SDO , w związku z czym Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie propozycję

przedstawioną przez Kancelarię Prawną w zakresie paragrafu 40 , za przyjęciem opowiedziało się jednogłośnie 8 radnych .

6. Rozpatrzenie bieżącej korespondencji. (brak)

7. Zapytania i wolne wnioski .

W ramach wolnych wniosków radni obejrzeni prezentację hotelu Diamont Tower , zaprezentowano projekt , który uplasuje Międzyzdroje na szczycie najbardziej atrakcyjnych kurortów . Budowa ta będzie symbolem widocznym z Niemiec a nawet Skandynawii . Wszyscy , którzy go zobaczą będzie się kojarzył z Międzyzdrojami . Przedstawiciel Studium architektonicznego w Europie „Ginger & Bono” z Wenecji z przedstawicielstwami na całym świecie (w tym i w Warszawie) . Wśród architektów zatrudnionych w Firmie , których jest 80 , zatrudnieni są również architekci z Polski . Zaprezentowano hotel , który ma być posadowiony na miejscu tzw. „Pomeranii”

Radni obejrzeni prezentację nie wyrażając swojego stanowiska w tym temacie .

Radny Michał Sutyła nawiązał do sygnałów odnośnie zorganizowania sesji dot. oceny sezonu letniego , w związku z czym zapytał jak to zorganizować .

Zdaniem radnego Romana Pawłowskiego dotychczasowe doświadczenia w tym zakresie nie były zbyt

Radna Teresa Purgal zaproponowała , aby zaprosić wszystkich gestorów , te wszystkie osoby które mają bezpośrednie przełożenie na sezon , i wówczas na sesji w formie wniosków dokonać takiej oceny .

Radny Michał Sutyła zaproponował , aby to komisja RGIB dokonała takiej oceny, organizując spotkanie z gestorami , po czym przedstawi Radzie swoje spostrzeżenia .

Radny Pawłowski uważa , że Rada Miejska winna opracować ankietę przed sezonem po to , aby ludzie wypowiedzieli swoją opinię . Zdaniem radnej Teresy Purgal bezpośrednie spotkanie z mieszkańcami stwarza możliwość lepszego porozumienia .

Radny Michał Sutyła zapytał radnych o kierunek działania odnośnie wniosku Wiselki, chciałby poznać stanowisko Rady , aby wiedzieć jak postępować w tym temacie .

Radny Pawłowski uważa , iż Rada Miejska powinna podjąć decyzję po wyrażeniu zgody przez właściwego Ministra .

Radny Sutyła wyraził jednak pogląd , iż należy zorganizować konsultacje społeczne , kierując takie zapytanie do naszych mieszkańców . Można skierować takie zapytanie do mieszkańców na najbliższym spotkaniu z mieszkańcami , planowanym w miesiącu listopadzie , a następnie przygotować projekt uchwały w tym temacie .

8.Zakończenie posiedzenia .

Na tym zakończono posiedzenie połączone komisji Rady Miejskiej .

Protokółowała :

M.Nurkowski

