

**Protokół III/11 ze wspólnego posiedzenia
stałych komisji Rady Miejskiej
w Międzyzdrojach z dnia 7.02.2011**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Połączonemu posiedzeniu komisji RM, przewodniczył Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych Janusz Piłat. Przewodniczący otworzył posiedzenie, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Nieobecni radni: Teresa Purgal oraz Waldemar Witkowski. Spóźnienie zapowiedzieli radni: Beata Kiryluk, Adam Jakubowski, Andrzej Kościukiewicz.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

Przewodniczący powitał radnych oraz zaproszonych na posiedzenie gości, dzierżawców punktów handlowych na plaży oraz przedstawicieli mieszkańców, którzy podpisali się pod pismem z dnia 10.01.2011 r., skierowanym do Burmistrza, jak również przesłanym do wiadomości Rady Miejskiej w sprawie zweryfikowania dotychczasowych działań związanych z rozwojem miasta i wsparciem działań promujących miasta.

Lista obecności stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Stan KRGiB – 5 radnych

Stan KSKiS – 5 osób.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, wnioskując o zdjęcie 3 punktu porządku, tj. przyjęcie protokołu z poprzedniego, połączonego posiedzenia komisji Rady Miejskiej w dniu 26.01.2011 r., w związku ze zwolnieniem lekarskim pracownika biura, za wnioskiem opowiedziało się 10 radnych.

Kolejny wniosek zaproponował radny Jan Burzyński, wniosek stanowi zał. Nr 3 do protokołu, a dotyczy on zapisu projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie przetargu nieograniczonego w odnowieniu do zapisu dot. powierzchni działki.

W związku z nieobecnością Burmistrza, autora przedmiotowej uchwały, Przewodniczący posiedzenia wyjaśnił, że wniosek nie może zostać przedyskutowany. Dyskusję taką należy przenieść na sesję, przy udziale Burmistrza.

Całość porządku Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Przed rozpoczęciem realizacji punktu porządku w sprawie omówienia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie przetargu nieograniczonego, Radny Rafał Wolny zaproponował rozpoczęcie dyskusji od uchwały fundamentalnej, jaką jest uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/255/04 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Międzyzdroje miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – uchwała Nr XII/107/07 z dnia 26.06.2007 r.

W związku z propozycją Radnego Romana Pawłowskiego, wnioskuję o zarządzenie przerwy, celem przygotowania projektu uchwały, która będzie wynikiem inicjatywy uchwałodawczej grupy radnych, a uchwała będzie dotyczyła zmiany uchwały Nr XXV/255/04 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Międzyzdroje miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Być może zmieni to

podejście dzierżawców plaży do kwestii dzierżaw istniejących na plaży, gdyż zdaniem radnego wcześniejsza zmiana uchwały w tej sprawie została przygotowana pod kątem sprzedaży alkoholu w „Copacabanie”.

Z powyższą argumentacją Radnego Romana Pawłowskiego nie zgodził się zastępca Burmistrza Mateusz Foltyński wyjaśniając, że głównym argumentem zmiany uchwały było to, aby podmioty pracujące na plaży miały jednakowe szanse, nie było jednak mowy o „Copacabanie”.

----- Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę w posiedzeniu celem przygotowania projektu uchwały -----

Po przerwie Przewodniczący wznowił posiedzenie.

Radny Roman Pawłowski wystąpił z wnioskiem o wprowadzenie do porządku komisji projektu uchwały, będącego inicjatywą uchwałodawczą grupy 5 radnych w sprawie *zmiany uchwały Nr XXV/255/04 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Międzyzdroje miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, jako punkt 3 porządku posiedzenia.*

Zdaniem Burmistrza Mateusza Foltyńskiego, powinno się to znaleźć w punkcie 4 porządku posiedzenia, ponieważ te sprawy się wiążą.

Radny Roman Pawłowski, korzystając z samodzielności – jak powiedział, organu stanowiącego, chce podtrzymać swój wniosek odnośnie umiejscowienia proponowanego projektu uchwały w 3 punkcie porządku posiedzenia.

Radny Michał Sutyła wyraził swój pogląd, że będzie głosował przeciwko zgłoszonemu wnioskowi ponieważ uważa, że jest to połowiczne rozwiązanie, a wniosek nie został merytorycznie rozpoznany. Osobiście uważa, że albo należy wprowadzić całkowitą prohibicję jeśli chodzi o plażę, albo nic nie zmieniać, gdyż to nic nie daje.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku posiedzenia projektu uchwały, będącego wynikiem inicjatywy uchwałodawczej grupy radnych, za przyjęciem opowiedziało się w komisji RGiB - 3 radnych, przeciwko 1 radny, 1 radny wstrzymał się od głosu, natomiast w komisji Spraw Komunalnych i Społecznych opowiedziało się 3 radnych, wstrzymała się 1 osoba, przeciwko była 1 osoba.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/255/04 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie zasad usytuowania na terenie Gminy Międzyzdroje miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza, aby działania na plaży były korzystne ekonomicznie, należy wprowadzić dzierżawy 5-letnie, pozwoli to dzierżawcom na opłacalne inwestowanie w swoją działalność, zatem można połączyć jakość i odpowiednie wpływy do budżetu. Poza tym Burmistrz sam posiada uprawnienia dotyczące podpisania umowy z dzierżawcami na okres 3 lata. Musimy również pamiętać, powiedział Burmistrz, że wpływy do budżetu z tytułu dzierżaw, to kwota ponad 300 tys. zł., która pozwala utrzymać plażę. Pamiętajmy o tym, aby w takiej sytuacji wskazać, kogo pozbawimy zaplanowanych wcześniej środków, gdyż do tego będziemy zmuszeni.

Radny Roman Pawłowski uważa, że jest to stawianie Rady pod murem, bowiem wiadomo było, że sprawą dzierżaw z przedsiębiorcami plaży, Rada miała zająć się w nowej kadencji opracowując stosowaną strategię działań. Poza tym sprawa związana z założeniami dot. zdobycia błękitnej flagi oraz sprzedaż alkoholu, w myśl przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów zdecydowanie się wyklucza, zauważył Radny.

----- na komisje przybył Adam Jakubowski, stan radnych 11 radnych ----

Radny Mateusz Bobek nie jest zwolennikiem eliminowania sprzedaży alkoholu z plaży, szczególnie, że ludzie i tak to robią przynosząc z sobą własny alkohol. Największy problem leży zdecydowanie w kulturze naszego społeczeństwa i obawia się, że zakaz tutaj niewiele pomoże.

Przewodniczący komisji uważa, że powinniśmy skupić się swoich wypowiedziach nad zagadnieniem, czy ograniczyć na plaży wysokoprocentowe alkohole, czy pozostawić istniejący stan. Zwrócił się również do obecnych na Sali dzierżawców plaży z zapytaniem, czy przy założeniu wprowadzenia zakazu dot. sprzedaży alkoholu wysokoprocentowego, będzie sens prowadzenia dotychczasowej działalności, szczególnie, że kilka punktów posiada w swoim obrocie właśnie alkohol wysokoprocentowy.

Przedstawiciel Spółki Syrena, dzierżawca posiadający kilka punktów na plaży uważa, że koszty są na tyle wysokie, że wyeliminowanie sprzedaży alkoholu zminimalizuje wpływy, a każdy oczekuje zysków na miarę poniesionych nakładów. Należy również wziąć pod uwagę ryzyko pogodowe, które niejednokrotnie pozbawia zaplanowanych wpływów dzierżawców tych punktów w bardzo ograniczonym okresie sezonu.

Radny Janusz Piłat stoi na stanowisku, że skoro udało nam się uporządkować tak newralgiczne miejsca, jak np. amfiteatr, pozbywając się uporczywie dymiących rozeń, to drobnymi krokami dojdziemy również do uporządkowania plaży, naszego lokalnego produktu turystycznego. Mamy przecież alternatywę w postaci możliwości zagospodarowania przejść na plażę, zgodnie z założeniami Burmistrza. Radny uważa, że powinniśmy wypracować kompromisowe stanowisko, pamiętając jednak o wpływach do budżetu w kwocie 300 tys. zł., o czym nie należy zapomnieć w naszych rozważaniach. Wszyscy wiemy, co jest największym problemem na plaży, chodzi wszak o całonocną działalność rozrywkową i zakłócanie ciszy nocnej, co powoduje wiele niezadowolenia wśród mieszkańców i przyjezdnych gości, ale oczywiście nie wszystkich dzierżawców plaży problem ten dotyczy.

Radny Rafał Wolny uważa, że podejmując tę uchwałę, zrobimy wprawdzie krok do tyłu, ale po to, aby podjąć ewolucyjne działania w kierunku uporządkowania plaży, gdyż wprowadzenie alkoholu do obrotu sprzedaży na plaży, było po prostu pomyłką.

Radna Dorota Klucha dzieląc się swoją opinią powiedziała, że dzierżawa 5 – letnia, to zdecydowanie zbyt długi okres. Radna zaproponowała niech Burmistrz, korzystając ze swoich uprawnień, podpisze 3 letnie dzierżawy, zmierzając w ten sposób w kierunku globalnego porządkowania plaży.

----- doszła radna Beata Kiryłuk----- stan 12 radnych -----

Radny Michał Sutyła nie liczyłby na wspomniane niejednokrotnie przejścia na plażę, gdyż jest to jeszcze długotrwały proces. Rada uchwaliła rewitalizację, ale skutecznie jesteśmy blokowani przez różne instytucje, odnośnie realizacji przyjętych założeń. Tymczasem zbilansować budżet jest z każdym rokiem coraz trudniej i zaczyna nam brakować pieniędzy. Pamiętajmy, że jeżeli nie zgodzimy się na te dzierżawy, pojawią się inne. Może należy zwrócić się zapytaniem do Burmistrza o przedstawienie planu awaryjnego B i C, gdyż trudno będzie zrezygnować z pieniędzy zaplanowanych już w budżecie, szczególnie, że mają one już swoje przeznaczenie. Poza tym, Radny podkreślił, że wcale nie mamy gwarancji, że jeżeli zlikwidujemy alkohol z plaży, to zacznie być cicho i kulturalnie. Może należy zastanowić się wzorem Spółki Promenada, nad założeniem kolejnej spółki, która pozwoli podpisać umowy z tymi osobami z którymi Gmina będzie chciała je zawrzeć.

Oczywiście zawsze można zachować się restrykcyjnie, ale pamiętajmy o interesach obydwu stron, które powinniśmy chronić. Radny Michał Sutyła jest przekonany, że nie uda nam się tego problemu załatwić przez 2 tygodnie, dlatego proponuje pozostawienie dzierżaw na jeden rok i w tym czasie pracować nad zagadnieniem docelowo i finalnie rozwiązując problem plaży .

Przewodniczący połączonych komisji udzielił głosu gościom, obecnym na posiedzeniu komisji, w pierwszej kolejności głos zabrał Pan Karol Tomczak, który jak powiedział jest przeciwnikiem handlu na plaży, irytujące jest handlowanie na plaży w ramach obnośnej sprzedaży. Uważa, że zawsze można zrekompensować dziurę w budżecie poprzez uszczelnienie opłaty klimatycznej i podatku od nieruchomości, a być może na tej podstawie warto jest wprowadzić opłatę na plażę. Można również przy pomocy punktów kontrolnych na plaży, należy mieć ogład na to, co się tam dzieje (alkohol, roznosiciele i inne sprawy, które wymagają monitorowania).

Burmistrz Mateusz Flotyński poinformował, że wprowadziliśmy tabliczki informacyjne odnośnie wynajmu pokoi, które zostaną zamieszczone na budynkach, informując o prowadzonej tam działalności. Pozwoli to służbą nadzorującym mieć kontrolę nad tą działalnością, brak takiej tabliczki firmowej będzie równoznaczne z nieformalnym działaniem.

----- wyszła radna Dorota Sielewicz , stan 11 radnych -----

Pan Tomasz Rychłowski prowadzący działalność gospodarczą na promenadzie zapytał, czy nasycenie punktów gastronomicznych właśnie na promenadzie nie jest dostatecznie duże, po co wchodzić jeszcze z gastronomią na plażę, mając taką ofertę. Z czego do tej pory utrzymywano plażę, zanim pojawiły się na niej różnorodne formy działalności, jakoś przecież Gmina sobie radziła z jej utrzymaniem.

Przewodniczący połączonych posiedzenia komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały zaproponowany przez grupę radnych; komisja RGIB opowiedziało się za przyjęciem projektu 5 głosami, przeciwko opowiedziało się 2 radnych.

W komisji Spraw Komunalnych i Społecznych za przyjęciem uchwały opowiedziało się 2 radnych, przeciwko było 3 radnych, (projekt uchwały nie zyskał poparcia komisji)

----- Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę w posiedzeniu-----

4. Omówienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie przetargu nieograniczonego (tereny plaży w Międzyzdrojach), z udziałem dotychczasowych dzierżawców punktów na plaży oraz osób zainteresowanych.

Wiceburmistrz omówił przedmiotowy projekt uchwały, który na ostatniej sesji Rady Miejskiej został odesłany do omówienia w ramach komisji Rady.

Propozycja Burmistrza dotyczyła natomiast przeznaczenia do wydzierżawienia w trybie przetargu nieograniczonego terenu wskazanego w załączniku.

Radny Roman Pawłowski popiera stanowisko Pana Rychłowskiego, który podkreślił fakt dużego nasycenia punktów gastronomicznych na promenadzie, na tyle duży, że nie ma potrzeby wchodzenia z tym asortymentem na plażę, w dodatku plażę, która jest coraz węższa. Zdaniem radnego, co niejednokrotnie już wcześniej podkreślał, na plaży powinny znajdować się jedynie usługi okołoplażowe.

Przewodniczący odczytał opinię prawną Mecenasza Tomasza Podleśnego z Kancelarii SDO Skotarczak, Dąbrowski, Olech, która stanowi zał. do protokołu. W ślad za tym rodzi się pytanie, w jakim kierunku należy zmierzać – dzierżawa 5-letnia czy 3-letnia .

Radny Michał Sutyła nawiązując do projektu uchwały Burmistrza dotyczącej 5-letniej dzierżawy, powiedział, że pozwoli to podmiotom na rozplanowanie swoich inwestycji w okresie dłuższym, stąd konieczność uzyskania opinii Rady, w przeciwnym razie Burmistrz sam mógł podjąć decyzję.

Radny Jan Magda, wyrażając swój pogląd w przedmiotowej dyskusji, osobiście uważa, że 5-letnia dzierżawa na plaży jest zbyt długa, optuje za dzierżawami 3-letnimi. Zwrócił uwagę, że istnieje takie nasycenie usług na promenadzie, że nie ma potrzeby w to wchodzić. Zdaniem Radnego powinniśmy wyjść zupełnie z gastronomii na plaży, a przynajmniej ją ograniczyć, szczególnie, że mieszkańcy w zdecydowanej większości oczekują kąpieliska z prawdziwego zdarzenia. Niechaj celem tej kadencji stanie się docelowe uporządkowanie plaży.

Zdaniem Pana Mateusza Flotyńskiego wyprowadzenie gastronomii z plaży, spowoduje inwazję roznosicieli wszelkiej oferty gastronomicznej.

Radna Beata Kiryluk stoi na stanowisku 3-letniej dzierżawy, która pozwoli na rozpoczęcie porządkowania plaży docelowo. Poza tym Radna przypomniała, że nie podjęto ustaleń w poprzedniej V kadencji w związku z tym, że radni uważali, że nie powinni podejmować takich decyzji na krótko przed zakończeniem kadencji, tymczasem dzierżawy wygasły i chyba coś jesteśmy winni tym wszystkim ludziom, którzy prowadzili tam działalność. Dajmy szansę ludziom pracować, a my docelowo zajmijmy się zagospodarowaniem plaży.

Radna zaproponowała również, aby zaprosić na jedno z posiedzeń Rady przedstawicieli RDOŚ oraz Urzędu Morskiego, celem zastanowienia się nad tym, jak wybrnąć z problemu.

Przewodniczący udzielił głosu Pani Małgorzacie Zapart, która podkreśliła, że nie jest zwolenniczką działalności plażowej, dziwi ją również dlaczego Copacabana ma takie przywileje. Uważa, że miasto powinno zadbać o naszych mieszkańców.

Wiceburmistrz wyjaśnił, że Copacabana, kiedy starała się o miejsce na plaży, występowała jako pojedynczy podmiot, natomiast na inne miejsca, było dużo większe zainteresowanie, co spowodowało wyższą kwotę.

Radna Dorota Klucha uważa, że mamy tak wąską plażę, że nie ma powodu wydzielać tak dużych punktów handlowo-usługowych na plaży. Uważa za bardzo kontrowersyjny zapis paragrafu 1 pkt 2 uchwały, gdyż zaproponowana powierzchnia i będzie wnioskował o jej zmniejszenie do 150 m.

Radny Romana Pawłowski wyartykułował to, co wszyscy pomijamy milczeniem, a przecież to wszystko sprowadza się do Copacabany. Jak wynika z dyskusji oraz z posłyszanych opinii, nie chcemy na plaży tej działalności ponieważ powoduje duże zamieszanie, hałas i różne dziwne zachowania młodych ludzi wychodzących z dyskoteki. Można śmiało powiedzieć, że klub, który funkcjonował 4 lata, nie spełnił naszych oczekiwań i nie wywiązał się z obietnic.

Radny Matusz Bobek uważa, że ważne jest, aby punkty te były estetyczne, a należy przyznać, że tak właśnie jest. Osobiście utożsamia się z opinią, że obnośna sprzedaż na plaży jest dosyć denerwująca, ale z drugiej strony, jak mają zarobić młodzi ludzie, którzy zarabiają na swoje utrzymanie.

Zainteresowani dzierżawcy, zgromadzeni na posiedzeniu zwrócili uwagę, że w zaproponowanym projekcie uchwały nie ma mowy o punkcie przy Hotelu „Amber Baltic”, zdaniem Radnego Michała Sutyły, jest to bardzo słuszne spostrzeżenie, szczególnie, że po prawej i lewej stronie od molo oraz przy hotelu „Amber Baltic”, zdaniem radnego należy zrobić taki zapis w projekcie uchwały, o co wnioskuje.

Wniosek Radnego został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się:

W Komisji RGiB 7 radnych (jednogłośnie za przyjęciem)

W Komisji SKiS opowiedziało się 5 radnych (jednogłośnie za przyjęciem)

-----doszła radna Dorota Siewewicz, stan radnych 13 osób-----

Radny Rafał Wolny biorąc udział w dyskusji, optuje za 3 letnią dzierżawą, natomiast Radna Beata Kiryluk proponuje, aby podpisać umowy z dotychczasowymi dzierżawcami, w miarę istniejących możliwości prawych.

Radny Adam Jakubowski wyraził pogląd, że stawiamy Burmistrza w niezręcznej sytuacji, gdyż wnioskował o dzierżawy 5 - letnie, wszak nie musiał pytać Rady o 3-letnie dzierżawy, sam bowiem posiada takie uprawnienia.

Radny Jan Magda powiedział, że nie mamy specjalnego manewru, albo optujemy za uchwałą, albo za jej odrzuceniem, idąc w kierunku dzierżawy 3 letniej, z dotychczasowymi dzierżawami.

Okazuje się, że nie jest to takie proste, powiedział Pan Mateusz Foltyński, podpisanie bowiem dzierżaw z dotychczasowymi podmiotami wymaga również ogłoszenia i nie można wykluczyć, że zgłoszą się inni zainteresowani.

Radny Roman Pawłowski zaproponował wprowadzenie imiennych uchwał, wcześniej Rada już tak praktykowała. Jeżeli na dane miejsce wpłynię kilka ofert, wówczas odbędzie się przetarg.

Radna Dorota Klucha ponowiła propozycję zmniejszenia powierzchni działki zapisanej w paragrafie 1 punkt 2 o powierzchni 1000 m² do 150 m²

Dzierżawca Copacabany, obecny na posiedzeniu komisji, zabierając głos powiedział, że sam jest zainteresowany zmniejszeniem dotychczas dzierżawionej powierzchni z 1000 m do 800 m, proponuje również zwiększenie kwoty dzierżawy o 20 %. Zapytany, czy zaprzestanie uniemożliwienie sprzedaży alkoholu wysokoprocentowego, wiązać się będzie z zaprzestaniem działalności, odpowiedział, że nie widzi w tym rachunku ekonomicznego, alkohol i działalność rozrywkowa jest konieczna, aby działalność była opłacalna. Dzierżawca utrzymuje, że w dużej mierze opinie na temat hałasu są przesadzone i niczym nieuzasadnione, chyba że niezadowolaniem konkurencji.

Zdaniem Radnego Jana Magda, zmiany zaproponowane przez dzierżawcę niczego nie zmieniają ponieważ chodzi przede wszystkim o wyeliminowanie hałasu z tej działalności.

Głos w dyskusji wziął również przedstawiciel spółki Playa Baltic Pan Ziółkowski, który podkreślił uciążliwość tej działalności dla obiektu spółki. Powiedział, że właściciele chcą wystąpić z pozwem zbiorowym w tej sprawie, gdyż zakłócanie porządku nie jest dobrym kierunkiem dla potencjalnego wczasowicza. Osobiście nie wyraża zgody na działalność Copacabany, gdyż doświadczenia w tym zakresie są już jednoznaczne.

Radny Romana Pawłowski potwierdził swoje przypuszczenia, że cały problem polega na działalności Copacabany, Radny zwrócił się do zebranych dzierżawców z zapytaniem, kto jest za utrzymaniem działalności Copacabany na plaży, za dzierżawą opowiedziały się 4 osoby, reszta osób licznie zgromadzonych na sesji była przeciwna tej działalności. Wobec powyższego sprawa jest bezprzedmiotowa, powiedział Roman Pawłowski.

Oby nie było tak, Gmina nie będzie miała pieniędzy a hałas pozostanie, zripostował Radny Mateusz Bobek.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnej Doroty Kluchy odnośnie zmniejszenia powierzchni z 1000 do 150 m² ;

W komisji RGiB opowiedziało się 4 radnych, przeciwko 0 radnych, wstrzymał się 1 radny.

W komisji SKiS opowiedziało się 3 radnych, przeciwko 0, wstrzymał się 1 radny. Wniosek przeszedł.

W związku z faktem nieobecności na posiedzeniu komisji Burmistrz oraz mecenasa, należy podjąć rozstrzygnięcie w tym zakresie na kolejnym posiedzeniu, zaplanowanym przez

komisje 17.02.20101 r., odsyłając projekt do dalszych prac komisji; za wnioskiem opowiedziało się :

- KRGiB; za przyjęciem 4 radnych, przeciwko 2 radnych,
- KSKiS; za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych.

Radny Janusz Piłat postawił wniosek odnośnie zorganizowania sesji i komisji w jednym dniu, w ramach tej samej diety; za wnioskiem opowiedziało się:

- Komisja RGiB; za przyjęciem 4 radnych, przeciwko 2 radnych,
- komisja SKiS; za przyjęciem 4 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

----- wyszedł radny Andrzej Kościukiewicz , stan 11 radnych-----

5. Opracowanie planów pracy komisji Rady Miejskiej:

- Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych,

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych przedstawił swojej komisji plan pracy, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych komisji.

- Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu.

Przewodnicząca komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przedstawiła komisji plan pracy, który poddany pod głosowanie został przyjęty 7 głosami (jednogłośnie).

6. Zapytania i wolne wnioski.(nie zgłoszono).

7. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.(nie zgłoszono)

8. Przedstawienie bieżącej korespondencji do Rady Miejskiej.(brak)

9. Zakończenie posiedzenia komisji.

Przewodniczący zamknął posiedzenie połączonych komisji Rady Miejskiej.

Na tym zakończono protokół.

Protokółowała:

M.Nurkowska