

**Protokół Nr 10/12 ze wspólnego posiedzenia
Komisji Stałych Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 21.08.2012**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Adam Jakubowski, stwierdzając na podstawie listy obecności quorum. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Stan KRGiB – 4 radnych,
Stan KSKiS – 4 radnych.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został odczytany i przyjęty bez zmian. Porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego wspólnego posiedzenia komisji z dnia 17.04.2012 r.

Z protokołem zapoznał się radny Adam Jakubowski nie wnosząc uwag do treści. Protokół został poddany pod głosowanie bez odczytywania;

KRGiB – 6 radnych za przyjęciem,
KSKiS – 4 radnych za przyjęciem.

4. Przedstawienie założeń do zmiany w planie zagospodarowania przestrzennego Promenady zachodniej – prowadzi Przewodniczący Komisji RGiB Adam Jakubowski.

W posiedzeniu komisji uczestniczył projektant Rafał Ziółkowski, inspektor ds. planowania przestrzennego Sylwia Jagielska.

Na pytanie radnej Teresy Purgal, dlaczego zmieniany jest plan miejscowy i jaki jest cel zmiany, Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że wolą Burmistrza było, aby Rada przed uzgodnieniami z poszczególnymi instytucjami zapoznała się z treścią planu, aby można było wnieść ewentualne uwagi bądź wskazówki. Stąd projekt należy traktować jako kwestię dalszą.

Według radnej Teresy Purgal najpierw powinno się iść w teren, aby mieć przejrzystą sytuację i ogląd na to co ma zostać zmienione.

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski zasugerował, aby teraz wysłuchać i omówić zmiany jakie są proponowane bez podejmowania wniosków, a następnie udać się w teren.

Propozycję Pani Purgal popiera radny Janusz Piłat jednakże uważa, że taki wniosek powinien zostać wcześniej przedstawiony radnym, a nie w momencie obradowania.

Radny Michał Sutyła przypomniał, że materiał jest przygotowany zgodnie z zasadami jakie Rada uchwaliła w Studium. Ponieważ Radni nie pracują na planach codziennie powinno się porównać ten plan ze starym planem i wtedy mieć pełny ogląd na to co zostaje zmienione. Zawsze można umówić się na inny teren i iść na wizję. Może dzisiaj radni zapoznają się tylko z treścią i głównymi założeniami. Jeżeli Radni ustalą termin wizji w terenie, to Pan Sutyła ma nadzieję, że wstrzymane zostanie wyłożenie planu.

Pani Burmistrz poinformowała, że chodzi w tym wszystkim o czas, a jak wiadomo zmiana planu wymaga uzgodnień.

Po przeanalizowaniu sprawy związanej z wyjściem w teren, Radni uznali, że w chwili obecnej zajmą się analizą tematu i zmian jakie są proponowane, a w innym terminie Radni spotkają się w terenie, dlatego Przewodniczący Adam Jakubowski otworzył dyskusję.

Odpowiadając na pytanie radnej Teresy Purgal, dlaczego plan ma zostać zmieniony, projektant Rafał Ziółkowski poinformował, że w związku z uchwaleniem studium w roku 2010 i planem rewitalizacji w 2008 Gmina jest zobligowana do dostosowania się do powyższych aktów. Główne zmiany do planu z 2007 r. polegają na zmianie statusu ul. Bohaterów Warszawy z ulicy komunikacyjnej na ciąg pieszo-jezdny. Daje to stworzenie możliwości realizacji ścieżki pieszo-rowerowej na granicy pasa technicznego, jako równoległej komunikacji pieszo-rowerowej do drogi pieszo-jezdnej, którą w wyniku zmiany studium stała się ulica Bohaterów Warszawy. Kolejną sprawą są kładki na koronie wydmy. W planie próbuje się skonkretyzować możliwość ich realizacji oraz określenia szerokości. Trzeba również przesadzić pewne rozwiązania przestrzenne. Kolejną zmianą są zejścia na plażę i ich wielkości. Trzeba dążyć do tego, aby wejścia na plażę nie były wąskimi korytarzami, obudowanymi pawilonami usługowymi, ale żeby to były place, które zapewnią maksymalnie duże otwarcie na plażę. Pozostaje kwestia aktualizacji przepisów Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w zakresie waloryzacji przyrodniczej, czyli konkretyzowanie ustaleń w zakresie obszarów Natura 2000. Chodzi o to, aby tereny zielone dotychczas, miały możliwość realizacji obiektów usług turystycznych bądź dopuszczenia budowy garażów podziemnych z zapewnieniem terenu zielonego nad nim. Zmiana daje większą możliwość Gminie do zagospodarowania terenu. Plan daje możliwość uporządkowania spraw dot. funkcjonowania zagospodarowania czasowego na obszarze Gryf III, albo zrobienia punktów ruchomych. W materiałach, które zostały przesłane Radnym zostały zamieszczone 3 propozycje zagospodarowania terenu po obiekcie Gryf III.

Burmistrz wyjaśnił, że pierwsza propozycja to pozostawienie terenu zielonego, parkowego. Druga wersja to czasowa zabudowa estetyczna w formie pawilonów handlowych. Trzecia propozycja to budowa obiektu stałego, hotelowego z całym zapleczem również z parkingiem.

Pan Ziółkowski dodał, że filozofia planu sprowadza się do tego żeby stworzyć przestrzenie publiczne. Dać maksymalną możliwości rekreacji i spędzania wolnego czasu. Dlatego proponuje się uruchomić dwa dodatkowe punkty komunikacji – kładka na koronie wydmy i ciąg pieszo-rowerowy na granicy pasa technicznego jako równoległy do ul. Bohaterów Warszawy, której status zmienia się na ciąg pieszo-jezdny. Proponuje się realizację obiektów, których charakter ma być z tym związany. Ten obiekt ma mieć założenia, że funkcja podstawowa to 50% powierzchni całkowitej dla funkcji obiektu typu kulturalno-oświatowego np. park wodny, oceanarium, termy z funkcją uzupełniającą np. handlową, usługową. Plan daje warunki do stworzenia użytkowania tarasów. Na uwadze jest to, że miasto potrzebuje przestrzeni, dlatego pod tym kątem również jest tworzony plan. Niezależnie od tego są dwa place na terenie 10 UT i 9 UT. Tu proponuje się lokalizacje toalet, natryski, punkty pomocy medycznej albo wypożyczalnię sprzętu plażowego. Plan dopuszcza możliwość punktów ruchomych na plaży, na terenie ciągów równoległych, nie ma ich na wejściach na plażę. 6 ZP KS – tu plan daje możliwość budowy garażu podziemnego z zagospodarowaniem góry na tereny zielone, na cele rekreacyjne. W odniesieniu do propozycji zagospodarowania Gryfu III należy wziąć pod uwagę, że ten teren może przynieść Gminie dochody.

Ad vocem Burmistrz poinformował, że dlatego Radni uczestniczą w spotkaniu, gdyż organ wykonawczy nie może wysłać do uzgodnień żadnej wersji, a poza ustaleniu konkretnego wariantu będzie można projekt wysłać do poszczególnych instytucji uzgadniających. To jest strategiczna decyzja. W projekcie będą jeszcze poprawki.

Pan Rafał Ziółkowski wyjaśnił, że propozycje uzupełniających zapisów są takie, że na str. 3 w par. 6 pkt 2 – wprowadzenie wód opadowych z pow. utwardzonych do systemu kanalizacji deszczowej – dopisuje się – *z dopuszczeniem odprowadzenia wód opadowych do gruntu na terenach elementarnych do czasu budowy kanalizacji deszczowych ul. Bohaterów Warszawy.*

- ust. 2 par. 6 również dopisuje się - *z dopuszczeniem odprowadzenia wód opadowych do gruntu na terenach elementarnych do czasu budowy kanalizacji deszczowych ul. Bohaterów Warszawy.*

To jest potrzebne, gdyż wiadomo co się dzieje z opadami. Kanalizacja nie jest w stanie ich przyjąć. Jeśli będzie taka możliwość, to niezależnie od ilości obiektów, każdy będzie musiał się podłączyć. Burmistrz sugeruje, żeby wpisać od razu nakaz zagospodarowania wód deszczowych na swoim terenie.

RDOŚ jest temu bardzo przeciwny, gdyż jest obszar pasa ochronnego i Natury 2000. Zapis jest kompromisowy. Szanuje się stanowisko RDOŚ, bo Gmina chce uzgadniać plan, a z drugiej strony o budowie kanalizacji decyduje zarządca sieci. Dopóki Gmina nie uzna, że jest wybudowana kanalizacja deszczowa na ul. Bohaterów Warszawy, dopóty ten zapis będzie dobry. Wariant, który wykorzystuje Świnoujście, jest taki, że nakazuje się wykonawcy, aby uczestniczył w kosztach budowy kanalizacji by móc realizować swoje inwestycje. To rozwiązanie jest oparte w omawianym planie.

Radny Janusz Piłat zapytał jak to wygląda od strony prawa budowlanego. W temacie zagospodarowania Gryfa III są duże rozbieżności co do powierzchni zabudowy od 80% do 40%. Jeśli promenada ma mieć charakter rekreacyjny to Radny skłania się do wariantu zabudowy do 40%. Jak wiadomo na promenadzie powstają nowe obiekty, bez zieleni. Możliwość tzw. punktów ruchomych była analizowana już wcześniej i Radni mają w tym temacie pewne doświadczenie. Dlatego radny jest przeciwnikiem takich punktów.

Pan Ziółkowski wyjaśnił, że dokumenty zależą od tego jakie warunki ustali zarządca sieci. Na pytanie radnej Teresy Purgal o przybliżenie lokalizacji promenady zachodniej, Pan Ziółkowski wyjaśnił, że granicę wytycza ul. Plażowa.

Radna obawia się, że jedno spotkanie na ten temat to za mało. Należy również iść w teren. Trzeba się zastanowić nad przeprowadzeniem konsultacji społecznych jeśli chodzi o zagospodarowanie promenady zachodniej, szczególnie newralgicznego terenu po Gryfie III. Jak w projekcie będzie się miała budowa galerii handlowej przy moło do proponowanego drugiego wariantu, zabudowy lokalami handlowymi. Czy nie będzie zagęszczenia promenady gastronomią? Po co koncepcja tych pawilonów, skoro jest ich tyle w centrum promenady.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że w centrum promenady jest skupisko handlu i gastronomii. Należy rozciągnąć te punkty na całą działalność promenady, ale z małą ilością. Stąd przy zejściach a plażę chcemy zrobić po kilka punktów handlowych z dużą ilością zieleni. Galeria ma za zadanie funkcje ratownictwa morskiego i medycznego. Tu są te funkcję, które narzuca na uchwalony projekt rewitalizacji. W galerii ma być część gastronomiczno-handlowa, żeby ograniczyć punkty ruchome. Ideą było danie w wieloletnią dzierżawę tych lokali, eliminując handel przypadkowy. Można zrobić reformę i zabronić prowadzenia jakiegokolwiek działalności., ale to jest potrzebne do budżetu, bo to są dochody i na tej podstawie tworzy się budżet. Z zieleni nie da się stworzyć budżetu.

Radna Teresa Purga przyznała, że aspekt ekonomiczny nie może być ponad wszystko. Czy w związku z pomysłem stworzenia nowych punktów usługowych 70 pawilonów handlowych zniknie.

Burmistrz wyjaśnił, że nie ma na co liczyć. Ludzie prowadzą działalność w tych miejscach kilka miesięcy. Te lokale miały być tylko dla mieszkańców, a jak wiadomo jest inaczej. Są to jedyne źródła dochodów dla tych rodzin, a przy okazji dają również dochód do budżetu. Trzeba wypracować kompromis między estetyką a aspektem ekonomicznym.

Aspekt ekonomiczny wyznaczał strategię, którą teraz się przedstawia-poinformował Rafał Ziółkowski. Strategia rozwoju przestrzennego pasa nad wodą w zakresie ustaleń dot. części, gdzie mogą być różne funkcje dla różnych grup turystycznych. Taka strategia może być do opracowania przez Radnych i w ramach takiej strategii można konsultować to z mieszkańcami. Jeśli rozważać globalnie to w ramach takiej strategii. Ta część ma się różnić od części leśnej, tu są skoncentrowane usługi na osiach komunikacyjnych, osiach funkcjonalno przestrzennych, żeby ludzie mogli wypoczywać. Ale to nie musi oznaczać rezygnacji z usług gastronomicznych, czy też z budowy parku wodnego. Zmierza się do tego, aby ta przestrzeń była częścią miejską. Są tereny po stronie zachodniej, które mogą być terenami z zakresu rekreacji zielonej. Są dwa rodzaje usług: turystyczne-przyplażowe ograniczone do wypożyczalni sprzętu plażowego i na gastronomię.

Pan Burmistrz dodał, że jest to pas techniczny i Urząd Morski nie wyrazi zgody na postawienie tego typu zabudowy ew. toalety i natryski, dlatego ta funkcja jest robiona na terenach gminy, przy zejściach.

W starym palnie nie było żadnej zabudowy powyżej pasa technicznego, przejścia na plażę były wolne od tego typu zabudowy. Niezależnie od kładki można stworzyć tarasy rekreacyjno- widokowe z dopuszczeniem możliwości tworzenia altan, mogą być również punkty ekspozycyjne-poinformował Pan Ziółkowski.

-----wyszedł radny Michał Sutyła-----

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

Radny Adam Jakubowski zapytał, jaką spójność ma ścieżka rowerowa do istniejących ciągów rowerowo-piesznych.

Cała ulica Bohaterów Warszawy i Promenada Gwiazd jest to obszar pieszo-jezdny włączony jako ciąg ruchu rowerowego. W planie proponuje się kontynuację ciągu. W planie rewitalizacji ta ciągłość była zapewniona. Teraz należy włączyć ten ciąg do ulicy promenada Gwiazd- wyjaśnił projektant.

Według radnego Jakubowskiego nie ma sensu wyprowadzać ścieżki na chodniki, tylko lepiej zrobić ciągłość do stanu obecnego, jako jedna całość. Ścieżka kończy się „ślepo” a wiadomo, że na ul. Gryfa Pomorskiego Las jest szlak rowerowy. Czy nie można tego połączyć, żeby tworzyło to cały ciąg?

Nie ma przeszkód, żeby opracować plan dalej. Na etapie ogłoszenia przetargu na budowę drogi Gryfa Las i w ramach tego można spróbować sprawę ciągłości komunikacji pieszo-rowerowej w kontekście planu promenada zachodnia zapewnić-dodał Pan Ziółkowski.

Wariant A udział pow. zabudowy do pow. działki 80%, czy jeśli Rada opowiedziałaby się za tym można zmienić ten procent- zapytała radna Dorota Klucha.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że działka nie obejmuje całego tego terenu i Radni muszą mieć tego świadomość.

Można inne przyjąć inne proporcje, ale decyzja musi opierać się na decyzji zasadniczej, czyli jeśli będzie realizowany obiekt pływalni, to ten obiekt musi być określonej wielkości. Jeśli Radni stwierdzą, że nie chcą takiego dużego obiektu to ten parametr to określa. On jest ustalany co do wielkości działki, ona nie jest duża stąd 80%. Jest to wskaźnik max. do pow. by umożliwić realizację takiego dużego obiektu- wyjaśnił Pan Ziółkowski.

Radny Adam Jakubowski ma uwagę w temacie wycofania samochodów z promenady. Jeśli już zostaje założony parking na tym terenie to kierujemy samochody na promenadę i jest to błędne założenie.

Burmistrz wyjaśnił, że to nie są ogólnodostępne parkingi. One są tylko przy obiektach bo jest taki wymóg prawa budowlanego.

6KS jest teren do zaplecza dla inwestycji parkingowych –dodał Pan Ziółkowski.

Jeżeli będzie parking, to trzeba mieć na uwadze, że spaliny będzie trzeba gdzieś wyrzucić i zostaną skierowane na promenadę- zauważył radny Jakubowski.

Pan Ziółkowski poinformował, że to reguluje się projektami. Trzeba rozmawiać z inwestorami i wybrać dobry projekt architektoniczny. Władze Świnoujścia opracowały koncepcję budowlaną i na jej podstawie powstają obiekty na osiedlu. To jest jeden z kierunków postępowania. Innym wyjściem jest ocena koncepcji budowlanej przez Radę Miejską. Ale to już jest zadanie dla prawników.

Pani Sylwia Jagielska dodała, że ten teren jest własnością gminy, dlatego w momencie prezentowania koncepcji można wnieść swoją opinię, tak jak w przypadku Uznam Partners. Burmistrz dodał, że gdyby Radni wybrali wariant A- to gmina nie będzie partycypowała w kosztach i w grę wchodzi sprzedaż, wtedy należy warunkować to po uchwalonym planie, czyli zrobić to dwuetapowo – wybór koncepcji i sprzedaż tym, którzy spełniają oczekiwania. Wariant B – przy długoletniej dzierżawie można mieć wpływ na koncepcję.

Radni uznali, że po zrealizowaniu punktów w porządku obrad udadzą się na wizję lokalną razem z projektantem Panem Rafałem Ziółkowskim i Panią Sylwią Jagielską, a wnioski z wizji zostaną wpisane do protokołu.

5. Organizacja ruchu drogowego w mieście – debata z udziałem przedstawicieli policji i straży miejskiej- prowadzi Przewodniczący Komisji SKiS Janusz Piłat.

W posiedzeniu uczestniczył Komendant Policji Jacek Schabowski i Komendant Straży Miejskiej Adam Bączek. Zostało opracowane sprawozdanie w przeprowadzonego przeglądu stanu organizacji ruchu drogowego na terenie Miasta Międzyzdroje.

Głos zabrał Komendant Policji Jacek Schabowski, który poinformował, że są to tylko propozycje zmian, które mają na celu zniwelowanie utrudnienia na drogach i poprawić tym samym organizację ruchu. Według oceny osób uczestniczących w tym przedsięwzięciu te zmiany są konieczne. Miasto jest zasypane znakami zakazu, których się nie respektuje, bo funkcjonariuszy jest za mało i nie da się tego wszystkiego dopilnować. Pojazdy są parkowane tam gdzie zakazy, ale policji i straży miejskiej jest za mało, by tego dopilnować. Należy ocenić gdzie te zakazy są niezbędne, a z innych miejsc je usunąć. Należy mieć również na uwadze, że nękanie turystów spowoduje to, że oni zaczną uciekać, dlatego trzeba się zastanowić nad utworzeniem dużego parkingu ogólnodostępnego, bo istniejące parkingi w okresach dużego nasilenia nie są wystarczające.

W związku z przybyciem osób zainteresowanych zmianą organizacji ruchu na ul. Gintera, Przewodniczący Janusz Piłat poprosił o przedstawienie problemu.

Głos zabrała Pani Jolanta Szarłowicz, która wyjaśniła, że zmiana zaproponowana przez zespół dot. utworzenia na ul. Gintera drogi jednokierunkowej jest niezrozumiała. Stąd prośba o wyjaśnienie powstałej propozycji.

Pan Schbowski wytłumaczył, że droga jest na tyle wąska, że dwa pojazdy nie są w stanie się minąć. To jest tylko sugestia. Gdyby się to przyjęło wtedy samochody będą mogły stać po obu stronach chodnika.

Pani Szarłowicz, poinformowała, że największy problem to parkowanie przy ZUS-ie, tam jest problem i to stwarza zagrożenie. Ludzie są nie rozsądni, bo jak można tak źle parkować. Tak parkują i tak jeżdżą ludzie przyjezdni, a zmiana uderza w mieszkańców. Od 40 lat nie było na tej ulicy wypadku śmiertelnego. Można zostawić drogę dwukierunkową, a wprowadzić ograniczenie prędkości. Poza tym nie będzie dojazdu do sklepu i sugeruje się oznakowanie przejść dla pieszych na biało-czerwono, gdyż zbliża się rok szkolny a dzieci uczęszczają tą drogą do szkoły.

Pan Schabowski powtórzył, że to jest propozycja, to nie zostało zmienione, a poddane pod dyskusję. Było sprawdzane, czy jest możliwość przejazdu dwóch samochodów, gdy po obu stronach są zaparkowane pojazdy, nie da rady przejechać, dlatego powstała taka propozycja.

Radny Andrzej Kościukiewicz prosi o sprecyzowanie zapisów, bo są one nieczytelne.

Pan Budzeń dodał, że jeśli coś jest dobre i od lat funkcjonuje taki układ i nikomu nie przeszkadzał po co to zmieniać.

Radny Rafał Wolny zwrócił uwagę, że to ma na celu poprawić byt ludzi i zapewnić bezpieczeństwo. Należy również zwrócić uwagę, że pewnych rzeczy nie da się wyeliminować.

Reasumując Adam Jakubowski przypomniał, że mieszkańcy wyrażają negatywne stanowisko, które zostało przedstawione, Radni zapoznali się z nim i zostanie ono przeanalizowane.

Radny Piłat dodał, że to nie będzie ostatnie spotkanie w tym temacie. Nie długo będzie analiza sezonu i na pewno wróci się do tematu.

Radni przystąpili do omówienia poszczególnych propozycji ze sprawozdania, które stanowi zał. nr 3 do protokołu. W toku rozmów radni uznali, że należy jeszcze raz przeanalizować zmianę dot. ustanowienia ul. Mickiewicza jako drogi podporządkowanej, a ul. Rybackiej jako drogi z pierwszeństwem przejazdu.

Przewodniczący RM Jan Magda zwrócił uwagę, że jadąc pod górkę na ul. Mickiewicza można zlikwidować znak zakazu, gdyż ulica jest jednokierunkowa, dosyć szeroka a zaparkowanie tam pojazdów nie przeszkadza w ruchu drogowym. Poza tym samochody i tak tam stoją.

Radny Jakubowski dodał, że można tam namalować linię, która będzie wyznaczała miejsce postoju.

Radna Dorota Klucha jest przeciwna temu pomysłowi, gdyż wielokrotnie przejeżdża tą drogą i może powiedzieć, że zaparkowanie w tym miejscu większych pojazdów utrudnia ruch i to w dużym stopniu.

Radny Jan Burzyński zasugerował, żeby ustawić znak zakazu na ul. Mieszka I, ale propozycja nie spotkała się z aprobatą radnych, gdyż droga nie jest drogą główną, jest jednokierunkowa, a parkowanie pojazdów po jednej stronie chodnika nie utrudnia ruchu.

Analizując znak zatrzymywania się radna Dorota Klucha zaproponowała, aby na ul. Słowiańskiej postawić taki znak, gdyż droga jest wąska, a parkujące tam pojazdy utrudniają przejazd.

Komendant Adam Bączek dodał, że można tam postawić znak holowania pojazdów, bo faktycznie jest tam spore utrudnienie ruchu.

Do dalszej analizy radni pozostawili ustawienie znaków B-21 i B-22 przed skrzyżowaniem z ul. Orlą.

Janusz Piłat zwrócił uwagę na konieczność zmiany organizacji ruchu poprzez umożliwienie dojazdu do ulicy Orlej od strony ulicy Gryfa Las.

Radny Jan Węglorz zwrócił uwagę, że trzeba uporządkować ul. Gryfa Pomorskiego LAS, bo w sezonie letnim nie da się tamtędy przejechać. Ponad to radny zwrócił uwagę, że trzeba ustawić znak zakaz ruchu od trony PKP do ul. Skłodowskiej, a na ulicy Słowiańskiej znak ograniczenia prędkości.

WNIOSKI:

- 1. Komisje przegłosowały wniosek odnośnie rozpoczęcia realizacji uchwały Nr LI/535/10 z dnia 30.03.2010 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Międzyzdroje. Za przyjęciem: KRGiB – 4 radnych, KSKiS- 4 radnych.*
 - 2. Radni wnoszą o opracowanie planu organizacji ruchu drogowego w związku z przedstawionymi propozycjami zespołu w składzie Straż Miejska, Policja i uwagi radnych po zapoznaniu się z tymi propozycjami. Za przyjęciem: KRGiB – 4 radnych, KSKiS- 4 radnych.*
- 6. Zapytania i wolne wnioski.**
 - 7. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.**
 - 8. Przedstawienie bieżącej korespondencji komisji.**

Przewodniczący RM Jan Magda poinformował, że na spotkanie przybyli państwo z firmy Modehpolmo Sp. z o.o., którzy chcieliby przedstawić Radnym swoje pismo.

Głos zabrał Pan Łukomski przedstawiciel firmy Modehpolmo, który poinformował, że firma jest właścicielem terenu na ul. 1000-lecia PP i Traugutta. Spółka planuje tam inwestycję jednakże aby mogła ona dojść do skutku potrzebne są zmiany w uchwale nr XXXIX/322/98. Firma chciałaby wybudować mieszkania, a w obowiązującym planie jest zapis mówiący o dopuszczeniu zabudowy pod hotel. Mieszkania są lepszym pomysłem, gdyż więcej osób może kupić mieszkanie, niż apartament, poza tym to obniża podatek VAT. Dlatego prosba o zmianę uchwały.

Radna Dorota Klucha jest przeciwna, gdyż Gmina na tym straci, a to zabierze mieszkańcom turystów. Za apartamenty Gmina dostaje więcej niż za mieszkania.

Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy radni mogą dostać gwarancję, że ponad połowa z mieszkań zostanie kupiona Pan Łukomski wyjaśnił, że są chętni na kupno mieszkań w lepszym standardzie, które oferuje spółka.

Mieszkańcy żyją z gastronomii albo z wynajmu kwater, dopuszczając taką inwestycję uderzy się w ten sposób w mieszkańców, zaoponowali radni.

Pan Łukomski wyjaśnił, że chciał wprowadzić nową jakość. Apartamenty są po kilkanaście tysięcy zł za m². Mieszkania są tańsze, ale te będą w lepszym standardzie. W Szczecinie, gdzie spółka wybudowała mieszkania sprzedaje się ich bardzo dużo, gdyż są to mieszkania energooszczędne, a w Międzyzdrojach nikt o tym nie pomyślał, żeby ukierunkować się w tym kierunku.

Radny Adam Jakubowski zwrócił uwagę, że jest to korespondencja i Radni zapoznali się z nią. Tematem można zająć się na odrębnych posiedzeniach i go przedyskutować.

Po odbytej wizji zredagowano następujące wnioski:

Wnioski z wizji:

- 1) Nie wraża się zgody na budowę podziemnego parkingu przy obiekcie rekreacyjno-sportowym,*

2) *Przeprowadzenie ciągu ścieżki rowerowej równoległe do ulicy Bohaterów Warszawy,*

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Janusz Piłat zamknął posiedzenie połączonych komisji.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska