

**Protokół Nr 12/12**  
**ze wspólnego posiedzenia komisji w dniu 8.10.2012 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie wspólnych komisji poprowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Adam Jakubowski, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum w obu komisjach.

KRGiB- 6 radnych,

KSKiS – 6 radnych.

Nieobecny na posiedzeniu radny Jan Magda i Andrzej Kościukiewicz. Spóźnienie zapowiedział radny Michał Sutyła. Lista obecności stanowi *zał. nr 1* do protokołu.

**2. Zmiany w porządku posiedzenia.**

Burmistrz zawnioskował o zamianę pkt. 4 z pkt. 5 ze względu na mniej obszerny materiał wskazany do analizy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie zamianę obu punktów. Komisje głosowały:

KRGiB- 6 osób,

KSKiS – 6 osób.

Całość zmienionego porządku posiedzenia została poddana pod głosowanie, za przyjęciem komisje głosowały:

KRGiB – 6 radnych,

KSKiS- 6 osób.

Zamieniony porządek posiedzenia stanowi *zał. nr 2* do protokołu.

Radna Teresa Purgal w kwestii formalnej zaapelowała do radnych, aby posiedzenie miało określony przebieg. Jak dotychczas wspólne posiedzenia były bardzo chaotyczne, bez treści merytorycznej, bez wniosków. Zarzucano, że radni nie mają kultury dyskusji. Porządek obrad opiera się na debacie, a więc jest moderator, który czuwa nad tokiem dyskusji. Rolę tę pełni Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski. Moderator udziela głosu wprowadzającym problem do debaty, a następnie udziela głosu osobom pytającym.

Radni zgodzili się na przyjęcie zaproponowanego porządku dyskusji przez radną Teresę Purgal.

-----przyszedł radny Michał Sutyła, stan KRGiB – 7 osób-----

**3. Uwagi do protokołu z ostatniego, połączonego posiedzenia komisji w dniu 11.09.2012r.**

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia zapoznał się radny Adam Jakubowski i radna Dorota Klucha. W związku z brakiem uwag poddano pod głosowanie przyjęcie protokołu bez odczytywania, za przyjęciem komisje głosowały:

KRGiB- 7 radnych

KSKiS- 6 radnych.

**4. Debata w sprawie regulacji wysokości stawek czynszów z tytułu najmu lokali mieszkalnych i socjalnych z zasobu mieszkaniowego gminy Międzyzdroje.**

Tytułem wstępu głos zabrała Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka, informując, że od 2001 roku stawki czynszu nie były podwyższane. Regulacja obejmie rozłożenie na 4

lata wysokości stawki jednostkowej, stanowiącej wartość jednostkową jednego punktu określającego wpływ czynników podwyższających oraz obniżających wartość użytkową lokalu, która aktualnie wynosi 10 groszy, poprzez stopniowe jej podwyższanie do wysokości 12 groszy w roku 2013 i o 1 grosz w kolejnych trzech latach do osiągnięcia poziomu 15 groszy w roku 2016. Proponowana regulacja spowoduje osiągnięcie w roku 2016 maksymalnej wysokości czynszu za 1 m<sup>2</sup> lokalu o najwyższym standardzie w zasobie mieszkaniowym gminy w wysokości 8.10 zł/m<sup>2</sup>/m-c, co stanowi ok. 91% stawki maksymalnego czynszu ustalonego zgodnie z aktualnym poziomem kosztów odtworzenia lokalu. Aktualnie minimalna wysokości czynszu za 1 m<sup>2</sup> powierzchni lokalu mieszkalnego o najniższym standardzie wynosi 1,30 zł (13 pkt x 0,1 zł), zaś maksymalna wysokości takiego czynszu wynosi 5,40 zł (54 pkt x 0,1 zł). Wysokość czynszu za najem 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej lokalu socjalnego wynosi 50% najniższej stawki wyliczonej jak dla lokalu mieszkalnego w zasobie mieszkaniowym gminy i wynosi 0,65 zł (54 pkt x 0,1 zł).

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski otworzył dyskusję, w której głos zabrał:

Radny Jan Burzyński, informując, że najlepiej pozostawić lokale wybudowane przed 45 rokiem na poziomie 0 pkt, gdyż są w złym stanie technicznym, a do budynków zakwalifikowanych do rozbiórki dodać – 1 pkt.

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że zasady naliczania pozostają niezmiernie, punktuje się na plus i minus czynniki zmniejszające i zwiększające użyteczność danego lokalu. Do tej pory funkcjonowało Zarządzenie Burmistrza z 2009 r. i stosowano punktację za posiadanie różnych atrybutów. Stan techniczny był podzielony na rozwój budowania budynku i remonty poczynione na tym budynku. Dotąd na budynkach wybudowanych przed 45 rokiem funkcjonowała punktacja 0, teraz proponuje się pkt. – 1. To jak zmienia się zasób gminy jest zależny od tego, czy zmiany poczynione są w wyposażeniu budynku poprzez różne instalacje, które przyczyniają się do lepszego funkcjonowania obiektu.

Prezes MTBS Pani Dorota Siarska-Zacharewicz dodała, że budynki wybudowane przed 45 rokiem ponoszą za sobą najwięcej nakładów, które ponosi Gmina. Największe sumy remontowe są przeznaczone na stare obiekty. Zasadnym jest odciążenie Gminy, gdyż wszyscy zdają sobie sprawę, że są obiekty, które nadają się do rozbiórki, dlatego z tego względu nie należy tego pomniejszać.

Radna Teresa Purgal zapytała, czy wpływy z czynszów osiągną w pewnym momencie stopień, że w 100% pokryją koszty eksploatacji i remontów mieszkań komunalnych w 2016 roku, czy wcześniej. Radna przypomniała, że na Komisji Rewizyjnej przy kontroli zadłużeń z tytułu czynszu za mieszkania komunalne, Komisja zadała pytanie, czy jeżeli czynsze byłyby pokrywane w 100%, to, czy pokryłyby koszt remontów eksploatacji i remontów mieszkań komunalnych. Pani Prezes powiedziała, że absolutnie jest to niemożliwe, bo 100 tys. rocznie gmina dopłaca do kosztów utrzymania mieszkań komunalnych. Na komisji zostało powiedziane, że najwyższy czas to zmienić. Mieszkańcy powinni się odwdzięczać, za to, że mają za darmo mieszkania od Gminy i płacą czynsz w takiej wysokości, aby on mógł zarobić na koszty utrzymania i eksploatacji mieszkań komunalnych.

Pani Prezes wyjaśniła, że trzeba przyjąć pewne założenia, że jeżeli chodzi o planowe remonty, utrzymają się one na poziomie 100 tys. Czynsze również wchodzi w koszt całej struktury. W roku 2012-2013 będzie największy wzrost bo o 2 gr. i da zysk ok. 10 tys. miesięcznie. W skali roku 110-120 tys. To jest tyle ile najemcy nie płacą i zalegają z płatnościami i to, czego nie da się ściągnąć. W następnych latach ta różnica jest już mniejsza i wynosi 4,5 tysiąca. W roku 2015 remonty zostaną na poziomie 100 tys. Pani Prezes poinformowała, że w roku 2016 gmina wyjdzie na prostą. Należy mieć również na uwadze, że od 2001 roku jest sporo zaległości, które MTBS sukcesywnie spłaca.

Ad vocem Pan Pawłowski uważa, że nie można tak podchodzić do tematu i pokrywać zadłużenia osób, które nie płacą. To właściciel powinien wyegzekwować w różnych formach ściągальność, albo ich wyrzucić.

Pani Konarzewska wyjaśniła, że dochody zasobu będą równe zeru w roku 2016. Zawsze będą osoby, które nie zapłacą. Chodzi o to, aby ściągальność równoważyła koszt utrzymania. Dziś ustawodawca nie mówi o tym, że dochody mają pokrywać koszty. Można dokładać do utrzymania. Natomiast projekt zmian ustawy o własności lokalu zakłada taki zapis, że podział czynszu ma być ustalony w takiej kwocie by pokrywał koszt utrzymania.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że zmieniła się lokalizacja budynków, wcześniej były tylko podzielone ulice. To co teraz jest zaproponowane jest lepsze, bo bardziej przejrzyste. Co do ściągальności i tezy, że podwyżka będzie generować nieściągальność, radna uważa, że mimo wszelkich starań procent nieściągальności będzie zawsze. Na pytanie, czy są sprawy w sądzie z tytułu nie płacenia czynszu, Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że są sprawy o eksmisję, natomiast gmina nie ma lokali socjalnych, by osobę z wyrokiem eksmisyjnym móc przenieść, zwalniając tym samym lokal socjalny.

Pani Dorota Siarska-Zacharewicz dodała, że MTBS prowadzi postępowania eksmisyjne, dłużnicy są wpisywania w rejestrze długów, ale to jest ryzykowne, bo do tej pory osoby, które nie płaciły, a mogły wziąć mały kredyt, mogły uregulować należność. Wpisując takie osoby do rejestru długów, należy mieć na uwadze, że tracą taką możliwość. MTBS robi to ostrożnie, bo przepisy prawa są rygorystyczne. Spółka stosuje ponad to ugody, jeżeli ktoś się nie wywiązuje to może podpisać jedną ugodę. Stosuje się wiele metod, ale wiele osób nie wykazuje swoich dochodów. Wszystkie legalne sposoby są niedostępne. Przez jakiś czas funkcjonowało odpracowanie należności i MTBS bardzo chciał, żeby tak było, jednakże z powodu braku chętnych pomysł upadł. Ponad to ludzie są świadomi, że w przypadku eksmisji gmina musi zapewnić im inny lokal.

Podstawowy błąd leży w założeniach, zauważył radny Mateusz Bobek. Jeśli jest problem z mieszkaniówką, a gmina decyduje się na podwyżkę to według radnego całej szarej strefie należy wypowiedzieć wojnę, a nie uczciwym osobom, które płacą. To powinno iść dwutorowo, bo uderza w prawych obywateli.

Pomysł zmierza w tym kierunku, że urealnienie czynszu, czyli kosztu utrzymania lokalu z zadłużeniem. Jeśli gmina chce, aby tego zadłużenia nie było, to można zrobić zerową stawkę czynszu, wszystkie media za darmo i zadłużenia nie będzie. Czynsz jest to wynagrodzenie zarządcy, koszty oświetlenia części wspólnej podwórka, klatki, napraw bieżących, sprzątanie części wspólnej i remont. To jest koszt utrzymania lokalu, a reszta to media. Gmina nie może rozpatrywać zadłużenia, bo to nie ma nic wspólnego ze stawką czynszu. Prezes MTBS powiedziała na Komisji Rewizyjnej, że nawet jakby wszyscy płacili to do kosztów utrzymania gmina dopłaciłaby i tak 100 tys. Teraz płaci się za to, że ktoś ma dobrze. W 2013 r. będzie więcej o 110 tys. Radny Pawłowski przypuszcza, że w 60% pokryje to zadłużenie, ale ci, którzy nie płacili, mimo wszystko dalej nie będą regulować opłat. Radny nawiązał do budynków wybudowanych przed 45 rokiem. Jest to najgorszy stan techniczny, nie można bardziej obciążać mieszkańców takich obiektów, gdyż będzie to niesprawiedliwe. Mieszkając w gorszym stanie mają mieć stawkę taką samą jak osoby zamieszkałe w nowo wybudowanych obiektach, dlatego radny proponuje sprzedać takie budynki po niższej cenie i gmina będzie miała spokój.

Ad vocem Pani Konarzewska poinformowała, że gmina musi mieć zasób komunalny i musi zapewnić lokale mieszkalne. Gdyby gmina miała w perspektywie wybudowanie nowych mieszkań komunalnych to można się zastanowić nad propozycją radnego.

Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy było zrobione rozeznanie w gminach ościennych, co do wysokości czynszu, Pani Prezes MTBS poinformowała, że Gmina Międzyzdroje ma stawki bardzo niskie. W Gminie Karpacz stawka wynosi 2 zł. Według radnego dobrym pomysłem jest postawienie baraków jako straszaka.

Burmistrz zauważył, że radni mieli wskazać lokalizację na umieszczenie takiego obiektu.

W odpowiedzi na stwierdzenie radnego Romana Pawłowskiego, że ludzie mają świadomość, że gmina nic im nie robi i dalej nie płacą czynszu, Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że sukcesywnie w miarę pozyskiwanych lokali są wskazywane lokale socjalne tym osobom. Ustawodawca narzuca na gminy obowiązek zapewnienia odpowiedniego stanu lokalu socjalnego – 25 m<sup>2</sup> pow. na 5 osób, to jest wymóg ustawodawcy.

Obecnie odbywają się rozmowy z Kancelarią Windykacyjną. Chodzi o to, aby osoba z zewnątrz spojrzęła na stan majątkowy. Może firma zewnętrzna zmusi taką niepokorną osobę do uregulowania zadłużenia. Pani Prezes MTBS dodała, że przejmując zasób w 2006 roku spółka przejęła również ogromny dług. Do tej pory udało się ściągnąć ponad 300 tys. zł/ Pani Prezes wydaje się, że to co można było ściągnąć zostało ściągnięte. Te pieniądze poszły na najpilniejsze zadłużenia, aby się nie przedawniły. Mimo zadłużenia to ściągłość wynosi ok. 90% a to jest naprawdę bardzo wysoki poziom.

Na pytanie radnego Jana Burzyńskiego, dlaczego i na jakiej podstawie zostały przeniesione osoby do lokali na ul. Mickiewicza, Pani Dorota Siarska-Zacharewicz wyjaśniła, że tam są wyroki eksmisyjne i na tej podstawie osoby zostały przeniesione do pomieszczeń o wymiarach 19 i 20 m<sup>2</sup>. Wyjaśniono, że pierwszym etapem w przypadku nie płacenia czynszu jest wypowiedzenie umowy. Dopóki nie ma eksmisji osoby pozostają w lokalu i mają obowiązek opłacać czynsz. Odpowiadając na pytanie dot. remontów awaryjnych, Pani prezes wyjaśniła, że w planie gospodarczym, który uchwalają radni jest pozycja remonty awaryjne na kwotę 12 tys. zł miesięcznie na wszystko, co się dzieje niespodziewanie w całym zasobie. Dodatkowe pieniądze, które są przyznawane to planowe środki.

Pani Purgal przypomniała, że Rada Miejska przegłosowała wniosek Komisji Rewizyjnej o zweryfikowaniu stawek. Burmistrz zastosował się do wniosku, stawki są wyższe, a wpływy do budżetu również będą większe. Nie były one weryfikowane od 2001 roku i dlatego radni nie chcą ich aż tak drastycznie podnosić. zaproponowane stawki nie są aż tak wysokie. To powinno zmobilizować najemców, aby zaczęli dbać o mieszkania. Należy również pamiętać, że ci, których nie stać na opłacanie czynszu otrzymują dodatki mieszkaniowe. W Karpaczu stawki są wyższe, a gmina ma jedne z najniższych stawek czynszowych w Polsce, najniższe opłaty za przedszkola, dlatego trzeba się zastanowić, czy to idzie w dobrym kierunku, że mając tak wymagające społeczeństwo gmina na wszystkim dopłaca. W temacie mieszkań socjalnych, Komisja Rewizyjna przy analizowaniu absolutorium powiedziała, żeby kupić kontenery socjalne. Burmistrz poinformował, że jak Rada znajdzie i wskaże miejsce to kontenery zostaną zakupione. Radna nie wie, czy nie wystąpi z formalnym wnioskiem, aby zarezerwować środki w budżecie na rok 2013 na zakup takiego kontenera, jako straszaka. Może wtedy byłaby większa dbałość o mieszkania komunalne.

Według radnego Jana Burzyńskiego trzeba zmienić zapis w uchwale par. 32, gdyż Burmistrz na podstawie tego par. może przyznawać lokale osobom, które są już zadłużone.

Na pytanie radnej Teresy Purgal, dlaczego Świnoujście przyjęło stawki uchwałą, a nadzór je zakwestionował, Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że w 2001 roku Rada Miejska podejmowała uchwałę o stawkach, a w roku 2010 było Zarządzenie Burmistrza. Czynsz jest

kompetencją organu wykonawczego, a nie Rady Miejskiej. Podstawą prawną jest ustawa o ochronie praw lokatorów. Uchwała może stanowić o tym, jakie czynniki wpływają na stawki czynszu, natomiast czynsze należą do kompetencji Burmistrza. W uchwale w sprawie zmiany uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem jest rozdział mówiący o polityce czynszowej. Wskazuje on w jaki sposób czynsze będą się kształtowały. Przewidywał on również podwyżki odzwierciedlające inflację.

**STANOWISKO:**

*Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski poddał pod głosowanie obu komisjom pozytywnie zaopiniowanie przedstawionego przez Burmistrza projektu Zarządzenia dot. regulacji stawek czynszów:*

*KRGiB – 7 radnych za,*

*KSKiS – 5 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.*

Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

**5. Debata w sprawie zapisów ustawy z dnia 1 lipca 2011 roku o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.**

W debacie uczestniczył Kierownik ZOŚ Adam Celiński oraz Pani Danuta Skrzypczak. Tytułem wstępu głos zabrał Pan Celiński, który przybliżył radnym projekt regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje oraz omówił zmiany w systemie gospodarki odpadami w oparciu o przepisy znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w Gminach. Od 1/07/2013 roku władztwo nad śmieciami przejmuje gmina, co powoduje, że trzeba przejąć odbieranie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i właścicieli nieruchomości niezamieszkałych. Są opracowane metody ustalania opłaty zagospodarowania odpadami oraz odpowiednie warianty. Kluczowym dla Gminy jest to, że w wielu przypadkach są to nieruchomości mieszane, czyli np. lokale usługowe. Ustawa mówi, że w przypadku nieruchomości zamieszkałych opłaty za gospodarowanie odpadami można obliczyć według 4 stawek:

- liczby mieszkańców
- ilości zużycia wody
- powierzchni lokalu
- lub jedną stawkę dla gospodarstwa domowego.

Najlepszym rozwiązaniem dla Gminy jest naliczanie od ilości zużytej wody, gdyż jest to najbardziej miarodajna stawka. Przyjmując taką opcję należy mieć na uwadze to, że niemal w 100% gmina jest zwodociągowana. Dla nieruchomości niezamieszkałych opłaty oblicza się według ilości pojemników. Trzeba w regulaminie określić wielkość tych pojemników. W sytuacji nieruchomości mieszanych, można przyjąć opłatę jako sumę opłat dla nieruchomości zamieszkałych lub też od ilości pojemników, bądź od ilości zużytej wody. W praktyce będzie to wyglądało tak, że właściciel będzie składał deklarację. W uchwale Rady Miejskiej będzie określona stawka za zagospodarowanie tych odpadów, liczona od metra zużytej wody i na podstawie tej deklaracji będzie wiadomo jaka będzie obowiązywała miesięczna stawka. W przypadku, kiedy deklaracja nie zostanie złożona, a widoczne będzie zużycie wody, zostanie wszczęte postępowanie i wydana decyzja. Pan Kierownik nawiązał do uchwalonego w 2012 roku wojewódzkiego planu gospodarki odpadami, który rejonizuje całe województwo, w którym są instalacje do przetwarzania odpadów. Gmina Międzyzdroje jest

przypisana do regionu R-XXI, który w jednym obrębie będzie miał dwie instalacje. Jedną z Celowego Związku R-XXI w Słajsinie, drugą wskazaną w Śniadowie. Jest to prywatny podmiot, który planuje rozpoczęcie działalności od lipca 2013 roku. Nie posiadając na tę chwilę alternatywy, gmina jest zmuszona do kierowania strumienia odpadów do Celowego Związku. W ramach regionalnej instalacji powstaną 3 stacje przeładunkowe w Świnoujściu, Mokrawicy koło Kamienia Pomorskiego i w Mielenku Drawskim koło Drawska Pomorskiego. Wiadomym jest, że dla Gminy najlepszym jest kierowanie strumienia do Świnoujścia, bo jest to zasadne ekonomiczne. W ramach Celowego Związku cena jest wszędzie taka sama i wynosi 240 zł netto za odpady komunalne w Świnoujściu, Kamieniu itd. W związku z tym, że właścicielem tej instalacji jest gmina, będzie trzeba ogłosić przetarg na odbieranie odpadów, wskazując jako bazę Świnoujście. Na ostatnim posiedzeniu Związku podniesiono cenę za tonę do 240 zł. Na posiedzeniu Związku R-XXI kierownik zapytał, co ma wpływ na podwyżkę. Przewodniczący Związku odpowiedział, że cena za odpady waha się od 190 do 300 zł i trzeba się było dostosować. Przedstawiony regulamin jest tylko zarysem, na podstawie którego będzie możliwość wykończenia wyliczeń do przetargu oraz stawki za odpady komunalne. Należy wziąć również pod uwagę, ustawodawca nakłada na Gminę określone poziomy zysku, ponownego użycia, recyklingu, które w poszczególnych latach trzeba osiągnąć. Dlatego trzeba być rygorystycznym wobec ustaleń, by wywiązać się z tych założeń. W innym wypadku Gmina będzie płaciła kary. Przy opracowaniu regulaminu i opracowaniu stawki, Kierownik starał się, by za odpady płacili ci, którzy je faktycznie wytwarzają. Chodzi o to, aby podwyżka była jak najmniejsza.

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski otworzył dyskusję:

Radny Roman Pawłowski zgadza się z propozycją Burmistrza, aby podatek śmieciowy ustalić od ilości zużytej wody. Inna forma nie pasuje do struktury Gminy. Mieszkańcy nie powinni płacić za odpady wytworzone przez turystów. Radny zastanawia się, co będzie z wodą zużytą bezpowrotnie, czyli np. służącą do podlewania kwiatów. Radny podał przykład wspólnoty, która ma zakładane wodomierze na ujęcia wody, która jest używana do podlewania kwiatów, czy z tego tytułu również będzie naliczany podatek. Ponadto, co będzie z lokalami użytkowymi, które są niezamieszkałe. Radny w tym temacie ma propozycję, by w regulaminie określić definicję lokalu handlowego i punktu konsumpcji. W par. 18 jest zapis w pkt. 2- selektywna zbiórka odpadów, czy przedsiębiorca będzie miał obowiązek na wniosek właściciela dostarczyć te pojemniki, czy właściciel sam będzie musiał je kupić. Co będzie z lokalami zamieszkałymi, które nie są opomiarowane.

Odpowiadając na pytania radnego Pan Celiński wyjaśnił, że można zapisać tak jak mówi ustawa, czyli scedować obowiązek kupienia pojemnika na właściciela nieruchomości. Radni mogą podjąć uchwałę o usługach dodatkowych i w ramach tego można zakupić pojemnik o określonej wielkości i pojemności za określoną cenę. Żeby wyjść naprzeciw właścicielom można wprowadzić taki zapis i za odpłatnością właściciel może nabyć taki pojemnik. W temacie lokali niezamieszkałych, Rozporządzenie mówi o średni zużyciu wody na mieszkańca i tu pojawia się paradoks, gdyż ustawa mówi o tym, że Gmina wybiera jedną metodę. W przypadku omawianych nieruchomości, naliczanie opłat za śmieci będzie na podstawie wielkości pojemnika. Na pytanie dot. wyliczeń i kosztów m<sup>3</sup> śmieci, Pan kierownik poinformował, że trzeba spojrzeć na zużycie wody i wtedy obliczyć. Mając wiedzę podziału na nieruchomości zamieszkałe i firmy i po przeliczeniu litrów zgodnie z umowami, wiadomo ile litrów powinno zostać odebranych z gminy i dzieląc masę przez, wyszło, że w Gminie Międzyzdroje m<sup>3</sup> śmieci waży 203 kg, co jest niską wartością. W innych gminach oscyluje to na poziomie 250-370 kg. Odpowiadając na pytanie Pana Pawłowskiego, czy w tych 240 zł jest wliczona opłata środowiskowa, Pan Celiński poinformował, że tak, jednakże sama opłata marszałkowska jest jeszcze nie znana.

Radny Pawłowski zapytał, kto będzie płacił za śmieci wytworzone przez gminę.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wszyscy, zarówno mieszkańcy jak i turyści. Nie powstaje nie samo z siebie. Jest to podzielone w zużyciu wody na łączną ilość wywiezionych odpadów. To wstępna symulacja.

Kontynuując Pan Pawłowski zapytał, kto będzie podpisywał umowy i deklarację podatku śmieciowego we wspólnotach, wiedząc, że wspólnota nie ma osobowości prawnej. Umowę na dostarczenie wody ma wspólnota. Analizując przykład, kiedy właściciel składa deklarację i zapisuje, że zużycie wody wynosi 10 m<sup>3</sup> miesięcznie, a później organ weryfikujący dostanie ze ZWiK informację, że wspólnota zużyła o 10 tys. m<sup>3</sup> wody więcej niż zadeklarowała, przyjdą i sprawdzą wodomierze i wyjdzie, że osoba faktycznie tyle zużyła, to kto zapłaci za tą powstałą różnicę?

Pan Kierownik wyjaśnił, że ustawa definiuje to tak, że „*ilekroć w ustawie jest mowa o właścicielach nieruchomości rozumie się przez to współwłaściciele, użytkowników wieczystych, jednostki organizacyjne oraz osoby posiadające nieruchomości w zarządzie lub użytkowania, a także inne podmioty władające nieruchomością.*” Zapłacić może zarządca, tylko w przypadku złożenia deklaracji. Do deklaracji należy załączyć zaświadczenie od ZWiK, bo to będzie podstawą do tego by oddać pod wątpliwość lub też nie, złożoną deklarację.

Ustawodawca nie dał zarządcy prawa do pobierania podatku – powiedziała Pani Prezes MTBS. Zarządca nie może stwierdzić, żeby najemca zapłacił na kotno wspólnoty jakikolwiek podatek. Ustawa tego zabrania. Gmina Międzyzdroje ściąga sama dany podatek, albo wyznacza odpowiedni organ do tego upoważniony. Z punktu widzenia prawnego właściciel powinien składać deklarację. Pan Kierownik dodał, że można nieruchomości mieszane obliczać na podstawie opłat za zużycie wody. Kiedy następuje zużycie to wiadomo, że zostały wyprodukowane śmieci i na podstawie tego jest możliwość obciążenia właściciela lokalu. By móc funkcjonować w systemie trzeba stworzyć bazę danych, czyli powziąć informację ze ZWiK, z wydziału nieruchomości, z meldunków. Na tej podstawie można stwierdzić, czy właściciel faktycznie przebywa na danej nieruchomości i weryfikować jego deklarację. Kiedy pobór wody nastąpi, a nie będzie deklaracji można wszcząć postępowanie. Na zakończenie roku te deklaracje będą weryfikowane i podobnie jak w przypadku gazu może nastąpić nadpłata albo niedopłata i wtedy to się ureguluje.

Radny Janusz Piłat zapytał, jak zostanie rozwiązany problem apartamentów. Czy to będzie funkcjonowało na zasadzie takiej jak wspólnota. Nie ma pewności, że nie mając wszystkich potrzebnych informacji przyjęte rozwiązanie naliczania od ilości zużytej wody jest słuszne. Jeśli już będzie ta baza i zaczną się wyliczenia, to jak będzie następowała zapłata.

Pan Kierownik wyjaśnił, że dopiero po stworzeniu bazy danych będzie wiadomym, kto jest właścicielem nieruchomości, ile jest użytkowników. W momencie, kiedy będzie zużycie wody będzie można cokolwiek zrobić. W przypadku wspólnot, czy apartamentów, nie każdy może przebywać w lokalu cały czas. Przy zużyciu wody, wiadomo, że ktoś przebywa w danym lokalu i można cokolwiek zrobić. Stąd też potrzeba uściślenia zapisów regulaminu. Dlatego trzeba uściślić zapisy regulaminu. Bez względu na nieruchomości opłata uiszczana będzie co miesiąc. W przypadku prowadzenia działalności gospodarczych zużycie wody jest nieznaczące, a wyprodukowanych śmieci jest dużo. Ustawa daje możliwość naliczania od pojemnika, dlatego muszą się znaleźć zapisy w regulaminie, mówiące, że lokal gastronomiczny posiadający przykładowo 20 miejsc konsumpcyjnych produkuje 20 litrów tygodniowo, musi mieć pojemnik o wskazanej wielkości, opróżniany co tydzień.

Kontynuując wypowiedź radny Piłat zwrócił uwagę, że po otrzymaniu informacji o rozwiązaniu umowy z ZOŚ, wskazuje się przedsiębiorcy, podmioty, które zajmują się wywozem odpadów. W związku z tym nasuwa się pytanie, dlaczego w okresie przejściowym

ZOŚ nie może świadczyć takich usług i dlatego, i czy te wskazane podmioty są jedynymi możliwymi.

Pan Kierownik wyjaśnił, że celowo podano w wypowiedzeniach datę 21 wrzesień 2012 r. Podmioty świadczące usługi muszą być wpisane do rejestru działalności regulowanej. Stąd informacja, że podmiotami spełniającymi tą usługę na dzień 21 września są te wymienione na piśmie. Oczywiście te dane do końca grudnia mogą się zmienić. ZOŚ nie będzie mógł świadczyć wywozu, gdyż nie będzie miał do tego uprawnień. Gdyby chciał świadczyć musi się przekształcić w spółkę prawa handlowego, dosprzętować na ok. 1,5 mln i wygrać przetarg. Pomysł był taki aby utrzymać w jakimś stopniu zatrudnienie w administracji. Wtedy jako kierownik można by wydawać decyzję w imieniu burmistrza. ZOŚ przejąłby liderowanie i odpowiedzialność za konsumpcje.

Radna Dorota Klucha zapytała o selektywną zbiórkę odpadów.

Pan Celiński wyjaśnił, że jeśli ktoś chce segregować odpady to musi kupić pojemnik, albo worek w zależności jak komu pasuje. Jeśli chodzi o frakcję, to logiczne aby były 4: papier, szkło, odpady wielomateriałowe. Świnoujska stacja przeładunkowa nie jest w stanie tego razem zebrać, dlatego trzeba to sortować oddzielnie. To powoduje umieszczenie 3 pojemników zamiast jednego.

Ustawa ma spowodować, to że ruszy recykling-zauważył radny Rafał Wolny. Gmina musi zachęcić mieszkańców do jego stosowania. Radny ponad to zapytał jak będzie naliczony podatek w przypadku nieruchomości mieszanych tj. hotel, czy motel.

Ustawodawca narzuca na Radę Miejską uchwalenia różnych stawek. Musi być segregacja, a z drugiej strony jeśli ktoś nie segreguje to płaci większą opłatę- poinformował Pan Celiński, i podlega karze. To jest ta zachęta. Mając na względzie, że na stacji przeładunkowej w Świnoujściu gmina nie płaci za odpady selektywne, to de facto staje się odbiór i przekazanie. W temacie nieruchomości mieszanych, jeżeli do tego zaliczyć hotel czy motel to stawka będzie liczona od pojemnika.. Przypisując, że w motelu jest 50 miejsc noclegowych i zużywa się 10 litrów odpadów, które odbierane są co tydzień, wiadomo jaka jest wielkość takiego pojemnika i jaka opłata będzie pobierana.

Głos w dyskusji zabrał radny Michał Sutyła, który zapytał co się stanie w momencie, kiedy stwierdzi się, że złożona deklaracja nie jest zgodna z treścią w niej zawartą. Co jeśli na koniec roku będzie nadpłata albo niedopłata.

Zostanie bezzwłocznie wszczęte postępowanie, mające na celu sprawdzenie i zweryfikowanie deklaracji. Postępowania będą wszczynane na podstawie Ordynacji podatkowej. Jeśli nastąpi nadpłata zostanie ona zwrócona, albo zaliczona na poczet przyszłych opłat. Na pytanie radnego Węglorza, co z ogrodami działkowymi, Pan Celiński wyjaśnił, że będzie liczone od ilości pojemników, gdyż są niezamieszkałe.

Według radnego Romana Pawłowskiego należy zweryfikować wielkość pojemników, gdyż w sezonie letnim jest dużo materiałów jednorazowych, tacek, czy butelek po napojach. Ono objętościowo zajmują dużo miejsca.

W odpowiedzi Pan Celiński wyjaśnił, że są wytyczne do tego, żeby minimalizować ich wielkość i zakres używania.

Radny Piłat wrócił do tematu pojemników na śmieci. Od 1 stycznia 2013 r. mieszkańcy nie będą korzystać z pojemników, które gwarantował ZOŚ. Czy w związku z tym mieszkańcy dostaną informację o zwrocie pojemników i informację, gdzie i u kogo taki pojemnik będzie można zakupić?



Pan Kierownik wyjaśnił, że mieszkańcy wiedzą o tym, bo w wypowiedzeniu umowy była informacja wraz z ofertą na zakup pojemników w Zakładzie Ochrony Środowiska. Cena jest uśredniona. Właściciel ma wybór, może zakupić pojemnik w ZOŚ, bądź u podmiotu, z którym podpisze umowę.

W takim wypadku radny Piłat apeluje, aby poinformować o tym mieszkańców.

Kierownik zapytał, czy przypisuje się na nieruchomości pojemnik na odpady biodegralne, czy wskazuje się na oddanie do selektywnego punktu gminnego na terenie ZOŚ. Jeśli właściciel nieruchomości będzie segregował odpady to będzie ponosił inną opłatę niż osoba, która segregacji nie będzie prowadziła. Jeśli ktoś zadeklaruje segregację, a w rzeczywistości nie będzie tego robił i kontrola to wykaze, to taka osoba zapłaci karę. Można stworzyć worki z kodami kreskowymi i wtedy przy odbiorze wiadomo by było kto ile odebrał i jakie frakcje od właściciela nieruchomości, ale to jest daleko idące i przede wszystkim kosztowne.

Trzeba zrobić symulację- powiedział radny Roman Pawłowski.

Tworząc punkt zbiórki selektywnych odpadów na terenie ZOŚ, cel był taki, aby koszty były jak najmniejsze. Teren jest ogrodzony. Trzeba tylko doraźnie postawić kontenery, docelowo utwardzić i skanalizować, ale całość jest monitorowana i posiada dozór- wyjaśnił Kierownik.

Pan Burmistrz poinformował, że z symulacji wynika, że za m<sup>3</sup> zużytej wody na osobę przypada 6 zł. Zużywają średnio 3 m<sup>3</sup> wody, miesięcznie wyjdzie 18 zł.

-----wyszedł radny Roman Pawłowski,  
Stan KRGiB – 6 radnych-----

Radna Teresa Purgal zwróciła uwagę na konieczność uściślenia sezonu w Międzyzdrojach, przy opłacie targowej jest inny okres, a przy śmieciach inny. Należy zastanowić się czy powinno się ujedynolnić okres trwania sezonu we wszystkich uchwałach. Ponad to radna zadała pytanie mieszkańca, czy będzie rozdawany regulamin jak się segreguje śmieci. Z taką sytuacją mieszkaniec spotkał się w Niemczech i uważa, że to jest bardzo dobry pomysł i pomoże ludziom w odnalezieniu się w nowej sytuacji.

W regulaminie od 15 maja do 15 września trwa sezon letni – poinformował Pan Celiński. W Polsce są inne przepisy. Punkt selektywnej zbiórki będzie otwarty od poniedziałku do piątku od godz. 10.00 do 18.00. Będzie pracownik, który wyda zaświadczenie kto przekazał i jakie odpady. Jeśli właściciel nie zastosuje się do zasad narzuconych w regulaminie będą nakładane kary. Opłata będzie zróżnicowana i będzie widoczna różnica w momencie, kiedy odbywa się segregacja. Wtedy będzie wiadomo, czy to się sprawdzi. Do momentu, kiedy środowisko się oczyści opłaty będą wysokie, a później te opłaty powinny spadać, kiedy środowisko się oswoi i przyzwyczai do segregacji. Na pytanie radnego Jana Burzyńskiego, czy, w momencie, kiedy ZOŚ dostałby 1,5 mln zł na dosprzętowanie, mógłby prowadzić gospodarkę wywozu odpadów, Pan Kierownik wyjaśnił, że ZOŚ musiałby wygrać przetarg i być spółką, a nikt nie zagwarantuje, że zakład przetarg wygra.

Radna Teresa Purgal poprosiła, aby w ramach edukacji ekologicznej podać do szkół informacje dot. segregacji odpadów, które byłyby przekazywane na lekcjach wychowawczych. Radna zwróciła również uwagę na konieczność dezynfekowania pojemników.

Na pytanie radnego Piotra Nogali, w jaki sposób będzie wywożony popiół, Pan Celiński wyjaśnił, że w regulaminie jest zapis, mówiący o oddzielnym pojemniku na tego typu odpady.

W związku z wyczerpaniem pytań Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie proponowane zmiany.

*Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski poddał pod głosowanie zamiany zaproponowane przez Kierownika ZOŚ:*

*1) Obejmuje się wszystkie nieruchomości znajdujące się na terenie Gminy Międzyzdroje tj. nieruchomości zamieszkałe, niezamieszkałe oraz usługowe w jednym systemie :*

*KRGiB- 6 radnych za,*

*KSKiS – 5 radnych za proponowanymi zmianami.*

*2) W przypadku nieruchomości zamieszkałych i mieszanych śmieci obliczać na podstawie ilości zużytej wody:*

*KRGiB- 5 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.*

*KSKiS – 5 radnych za proponowanymi zmianami.*

## **6. Zapytania i wolne wnioski.**

Radny Rafał Wolny poinformował o ustaleniach Gminy Wolin, które zmierzają do rozwiązania Związku Gmin Wyspy Wolin, gdyż uważają, że można przeprowadzić zadanie- ujęcie wody w Kodrąbku poprzez spółkę. Stąd też Rada Miejska w Wolinie prosi Gminę

## **7. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.**

Radny Jan Węglorz zwrócił uwagę na wylęgarnie szczurów na ul. Marii Skłodowskiej-Curie 27. Prywatna posesja, ale trzeba coś z tym zrobić.

Pani Zastępca Burmistrza Katarzyna Kuterba-Gnitecka poinformowała, że trzeba wezwać sanepid z uwagi, iż jest to prywatna posesja.

## **8. Przedstawienie bieżącej korespondencji komisji.(brak)**

## **9. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski zamknął wspólne posiedzenie połączonych komisji. Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska