

**Protokół Nr 13/12 ze wspólnego posiedzenia komisji
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 18.10.2012**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Spraw Komunalnych i Społecznych Janusz Piłat, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Stan poszczególnych komisji:

KRGiB – 6 radnych

KSKiS – 7 radnych.

Nieobecni radni: Michał Sutyła i Adam Jakubowski. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Uwagi do protokołu z ostatniego, połączonego posiedzenia komisji w dniu 8.10.2012r.

Z protokołem z ostatniego posiedzenia komisji zapoznał się radny Adam Jakubowski i Janusz Piłat. Zaproponowano aby przyjąć protokół bez odczytywania, za przyjęciem głosowała KSKiS – 7 radnych. W związku z brakiem quorum w KRGiB, Przewodniczący poinformował, że protokół zostanie przyjęty na posiedzeniu komisji w dniu 22.12.2012 r.

4. Konsultacja w celu akceptacji roboczego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ul: Komunalną, ul. Nowomyśliwską, ul. Wodniczki, Ciekim Wodnym „Stary Zdrój”, torami kolejowymi, ul. Niepodległości.

Tytułem wstępu głos zabrał projektant planu Pan Maciej Siekierski. Pierwsza wersja planu dot. zachowania ogrodów działkowych, ale nie było to zgodne ze studium, dlatego pozostawia się ją jako funkcję uzupełniającą. W północnej części ogrodów działkowych wprowadzono funkcję usług turystycznych. Jest to usankcjonowanie funkcji, która już istnieje, ponieważ większość z tych domków spełnia taką funkcję. W pierwszej wersji były to drogi wewnętrzne zostawione w szerokości jako aleje. W kolejnej wersji powiększono obszar parkingu i dołożono pozostałe aleje jako drogi wewnętrzne mimo, że nie spełniały minimalnych szerokości. Wersja, która została wysłana na uzgodnienia w listopadzie 2011 r., mówiła o tym, że w niektórych miejscach prowadzone są poszerzenia, tak żeby można było przeprowadzić komunikację między ogrodami działkowymi. Ciek „Stary Zdrój” jest połączony mostem, jest dopuszczona możliwość kładki. Po obu stronach nabrzeża kanału prowadzona jest ścieżka, z możliwością ścieżki rowerowej, gdyż taki wniosek złożył wydział inwestycji. W temacie zabudowy są wprowadzone parametry dopuszczające skale budynków takie jak obecnie istnieją. Jest również dopuszczenie funkcji mieszkalnej dla właściciela obiektu z funkcją główną, czyli usługi turystyczne. Przeznaczenie dopuszczalne uzupełniające to utrzymanie dot. zagospodarowania tj. ogrodów działkowych – ogrodnictwo z dopuszczeniem szklarni i budynków gospodarczych. Parametry wysokościowe budynków do 8 m z dachem stromym i do 6 m przy dachach płaskich. Maksymalna szerokość elewacji frontowych budynków do 14 m, tak żeby nie powstawały budynki większe, tylko takie jak w tej chwili istnieją. Dopuszcza się podział geodezyjny po śladzie istniejącego umownego w tej chwili podziału na poszczególne ogródki działkowe. Wynikiem tych ustaleń było w

listopadzie 2011 zbilansowanie pow. jakie są przeznaczone do poszerzenia, czyli konieczne jest wprowadzenie miejsca do nawracania samochodów i konieczne jest częściowe wejście na teren ogrodów. Tych terenów jest niewiele, są one zaznaczone na mapce kolorem zielonym. To są miejsca gdzie są poszerzenia i prowadzi ścieżkę rowerową. Są to wielkości odpowiednio od 356 do 28 m². czyli w sumie ok. 600 m - jest to ten obszar. Ta wersja została zaprezentowana użytkownikom ogrodów działkowych.

Przewodniczący KSKiS Janusz Piłat otworzył dyskusję:

Głos zabrał radny Jan Burzyński, który zapytał, czy obrzeża ścieku będą wzmocnione.

Pan Siekierski wyjaśnił, że plan tylko przeznacza teren pod jakąś funkcję, czyli tu jest funkcja wody i nabrzeża bądź bulwarów. Jak to będzie wykonane zależy od warunków gruntowych.

Radny Jan Magda zwrócił uwagę, że ścieżka jest bardzo istotna, gdyż trzeba liczyć się z tym, że ściek wodny będzie musiał być co jakiś czas czyszczony. A to jest droga dla komunikacji dla samochodów ratunkowych.

Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy to, że ściek nie może być zabudowany wynika z tego, że musi być możliwość oczyszczania, Pan Siekierski wyjaśnił, że to wynika z prawa wodnego, które reguluje szerokość na 4 m i każe zachować swobodny dostęp do ścieku. Jeśli chodzi o samą zabudowę to jest ona ograniczona liniami zabudowy. W tym kwartale zabudowa może być tylko w tej części, a pozostały teren jest terenem zielonym, czyli biologicznie czynnym, który nie jest przeznaczony pod zabudowę, mimo, że cały kwartał ma funkcję usługową.

Radny Piłat uzupełniając swoją wypowiedź stwierdził, że w przypadku przebudowy ul. Polnej ściek został zakopany. Czy część ogrodów, która nie jest własnością będzie docelowo usankcjonowana? Czy podziały będą zachowane w takich powierzchniach?

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że toczy się postępowanie sądowe w tej sprawie. Tam, gdzie organ wykonawczy uważa, że tereny PZD, który nie dysponuje tytułem prawnym, Gmina powinna zalegalizować te obiekty. Na podstawie ustawy prawo budowlane i ogrodach działkowych musi być zapis umożliwiający usługi turystyczne, by te obiekty, które są tam usytuowane a nie mogłyby zostać zalegalizowane. Żeby to usankcjonować to trzeba by usunąć te obiekty i oddać gminie teren w stanie wolnym. Takie konsekwencje powoduje brak tego zapisu. Było spotkanie z działkowcami, którzy chcą brnąć w tym samym kierunku co gmina. Nie zostaną właścicielami obiektu, bo musieli by być właścicielami terenu, a właścicielem gruntu jest gmina.

A co z teren po prawej stronie- zapytał radny Jan Magda.

Pan Siekierski wyjaśnił, że zmienia się to z terenów pracowniczych na rodzinne.

STANOWISKO:

KRGiB – 2 za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

KSKiS – 5 radnych za, 2 wstrzymały się od głosu.

-----przyszedł radny Rafał Wolny,
stan KRGiB – 4 radnych-----

5. Konsultacja w celu akceptacji roboczego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ul. Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną.

Zagadnienie omówił projektant Pan Siekierski informując, że zmiany dot. części tekstowej par. 11 – zmienia się intensywność miejsc postojowych, czyli wymogów w realizacji inwestycji w przeliczeniu na jedno mieszkanie, czyli w przeliczeniu na pow. odpowiednio usług handlowych, usług biurowych. Jest to złagodzone kryterium wymagalność realizacji

miejsce postojowych. Dodatkowo na jednym z kwartałów U10 przy ul. Komunalnej dopuszczona jest budowa budynku - parkingu wielopoziomowego, na którym można zbilansować miejsca postojowe z trzech sąsiednich kwartałów. Kolejna zmiana dot. terenu usług handlowych, tu dopuszcza się budowę obiektu wielkopowierzchniowego powyżej 2 tys. m². Działka ma 16 tys. metrów, więc można ją podzielić na 2 tereny po 8 tys. m². Dopuszcza się realizację budynku dwupoziomowego o wysokości 12 m. Zmiana polega na zwiększeniu kondygnacji do 3 pięter i 18 m wysokości co daje większe możliwości realizacji projektu obiektu handlowego wielkopowierzchniowego np. galerii handlowej. Kolejna zmiana dot. możliwości lokalizacji miejsc postojowych w zamian za obecnie w planie obowiązujące funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie szeregowej. To jest działka gminna. Gdyby tu zlokalizować parking to można zwiększyć te możliwości w sąsiedztwie i nie było by sytuacji, że na zapleczu zabudowy szeregowej jest bezpośrednio obiekt handlowy i dostawa towarów na zaplecze.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że teren ten miał być przeznaczony do sprzedaży, teraz ma tam powstać parking.

Pojawiła się taka propozycja. Mało kto będzie chciał budować szeregowiec, gdy na ogromnej działce gminnej może powstać jakiś obiekt, a tym bardziej ulokować tam mieszkaniówkę. Chodzi o to, żeby zbilansować miejsca w tej części, bo na następnej będzie ogromna ilość możliwości zabudowy tej działki, a organ wykonawczy chce zbilansować ilość parkingów- powiedział Pan Siekierski.

Kontynuując Pani Klucha zauważyła, że w mieście brakuje działek pod zabudowę mieszkaniową, a są osoby chętne na kupno takich działek. Ilość parkingów miała być na terenie Centrum. Cały czas była mowa o tym, że brakuje parkingów. Wtedy Burmistrz mówił, że parkingów jest dużo i wystarczy, a przy budowie bloków miejsca parkingowe muszą być zabezpieczone bo tak mówi ustawa. Te działki miały zostać przeznaczone do sprzedaży pod zabudowę domków jednorodzinnych.

Chodziło o to, żeby zbilansować ilość miejsc parkingowych bo Gmina obawia się małej ilości zainteresowanych przy obecnym stanie parkingowym. Jeżeli będzie ściana parkingu na 15 metrów to każdy powie, że nie chce budować zabudowy szeregowej- wyjaśniła Pani Zastępca Burmistrza.

Czy nie można przeznaczyć innego terenu pod zabudowę szeregową- zapytał Pan Magda. Zamienić funkcję mieszkaniową na szeregową, wtedy się to zbilansuje, a Gmina da alternatywę zabudowy.

To jest zabudowa pierzejowa. Linie zabudowy są bezpośrednio w granicy ulicy. Jest chodnik i od razu jest ściana budynku, co daje zabudowę rynkową, czyli jest tu architektura wysokiej klasy, centrotwórcza, która otacza przestrzeń publiczną. Powinno to być otoczone w miarę zwartej zabudowy, żeby przestrzeń urbanistyczna miała swoje zamknięcie. Jeśli zlokalizuje się tu zabudowę jednorodzinna to linia zabudowy musi być odsunięta od frontu- poinformował Pan Siekierski. W zabudowie niskiej do 12 m jest ona zarezerwowana dla zabudowy jednorodzinnej, natomiast wielorodzinna może być wyższą zabudową, bo jest to inna kategoria budynków.

Radna Dorota Klucha proponuje przeznaczyć teren MW7 pod zabudowę szeregową.

Wymiary tego kwartału są za małe, żeby mogła powstać tam zabudowa jednorodzinna. Przy tej zabudowie jest zasada, że przestrzeń publiczna jest tylko z jednej strony działki, czyli np. działki, które stykają się tyłami ze sobą, przy czym przestrzeń publiczną mają od frontu, później jest ogród, ogród sąsiada, kolejny budynek, kolejna ulica. Zawsze działki są zdublowane, że budynki zlokalizowane są przy ulicach, natomiast wewnątrz kwartału jest ogród. Przy takiej szerokości, gdyby tu się wydzieliło działkę budynek by miał przestrzeń publiczną z trzech stron. Jest to za wąsko. Kwartał musiałby być szerokości jak MW8, aby można było zlokalizować budynki linii zabudowy, następnie przestrzeń prywatną i znowu

budynki i dopiero przestrzeń publiczną. Dla wszystkich budynków jednorodzinnych i wielorodzinnych i szeregowych. Dla zabudowy szeregowej jest propozycja, aby wysokość budynków była od 8 do 10 m, czyli do 2 kondygnacji. Przy zabudowie wielorodzinnej zabudowa jest: poziom gzymsu, okapu 12 m granica, a teraz dopuszczamy metr więcej i metr mniej, tolerancja 2 metrów, czyli od 11,5 do 13,5 wysokość gzymsu, czyli górna krawędź wysokości elewacji frontowej. Jest to kubatura, która ogranicza nas i wewnątrz ulicy. Wysokość budynków jest do 16 metrów. Wracając do rzutu, jest propozycja parkingów. Można pozostawić a dopuścić budynek wielopoziomowy w kwartałach mieszkalnych. Dopuszczony jest parking wielopoziomowy na obiekcie usługowym. Dopuszcza się, żeby parking był na dachu. Może być część budynku jako parking, a część na przestrzeń handlową. Pierwsza koncepcja zabudowy szeregowej według radnego Janusza Piłata jest dobrym rozwiązaniem. Teraz trzeba się zastanowić, czy faktycznie znajdzie się ktoś kto zbuduje taką zabudowę szeregową.

Jeśli sprzedamy po kawałku działek i zmienimy plan, to ci co wcześniej kupili te działki przyjdą z pretensjami, że nie chcą aby powstał tam parking, bo kupili działkę po to, żeby stworzyć coś ładnego, stąd wizja jest taka, żeby zagospodarować teren jako część usługowo-parkingową, by nie robić w przyszłości problemów, wyjaśniła Pani Zastępca Burmistrza. Chodzi również o to, aby nie powstała sytuacja, że ktoś kupi działkę na jednym końcu kwartału i ją zagospodaruje i na drugim, a środek zostanie pusty i nie zagospodarowany przez kilka lat.

Kiedyś były podzielone działki tak jak w przypadku międzydrojskiego rynku. Na małe działki zawsze są chętni- poinformowała radna Dorota Klucha. Jeśli miasto szuka pieniędzy to należy iść w kierunku sprzedaży małych działek.

Zapisy w planie są takie, że tolerancja wysokości okapów i maksymalna wysokość budynków nie jest duża, uskoki nie powstaną, natomiast odnosząc się do uwagi Pani Zastępcy Burmistrza może pozostać luka. W pierwszym kwartale są 3 budynki, jeśli przykładowo nie powstanie środkowy obiekt to dwa na skrajnych końcach będą miały ścianę szczytową nieocieploną, a Gmina nie może wymóc okresu, w którym ma powstać budynek. Problem jest z pozostałymi działkami, gdyż tu jest teren prywatny, a dostęp do 4 działek na końcu, na terenie gminnym nie będzie możliwy póki nie powstanie dojazd przez działkę prywatną. A właściciela działki niemożna zmusić do budowy drogi, ponieważ jest to droga wewnętrzna. Jest problem z pozostałą częścią działki, niż z częścią frontową. Można zastosować wersję pośrednią, czyli postawić parking z tyłu, pozostawiając część zabudowy szeregowej, wyjaśnił Pan Siekiński.

Pani Katarzyna Kuterba-Gnitecka obawia się, że tam gdzie powstanie mieszkaniówka podmiotowie, że nie chce parkingu, bo parking będzie miał na swojej powierzchni. I będzie problem z rozwiązaniem miejsc parkingowych dla miasta. Po to są zapisy w planie, i dlatego jest dopuszczony wysoki parking, na działce, która do tej pory była przedmiotem dzierżawy.

Radny Piłat zapytał, czy w związku z powyższymi wypowiedziami radnych nie można znaleźć innego rozwiązania i znalezienia alternatywnego miejsca na zabudowę szeregową, gdyż jest taka potrzeba.

To jest teren torfowy. Nawet przy małych działkach, budowa wiąże się z większymi nakładami na utwardzenie powierzchni-dodała Pani Zastępca Burmistrza.

Nie można podchodzić do przyszłych inwestorów kosztem podłoża. Całe podłoże Międzydrojów jest torfowe, z tym, że w jednym miejscu jest więcej, w innym mniej i to powoduje różne nakłady poniesione przez inwestorów-poinformował radny Janusz Piłat. W tej chwili chodzi o to, aby dać możliwość zabudowy tego wielopoziomowego parkingu i stworzyć możliwość wskazania miejsca pod zabudowę szeregową.

Komisje przystąpiły do analizy procentowego zapotrzebowania zieleni w poszczególnych kwartałach planów.

Wzdłuż 4 kwartałów na ul. Komunalnej był pozostawiony pas zieleni wraz z rowem. Tutaj proponuje się dopuścić jest przykrycie i zwiększenie powierzchni tych kwartałów zachowując linię zabudowy. Obszar jest włączony do terenów elementarnych. Wtedy zwiększa się powierzchnia kwartału i automatycznie bilansuje się % zieleni wymaganych na tym obszarze. Linia zabudowy pozostaje w takiej samej formie. Jest dopuszczenie przykrycia- wyjaśnił Pan Siekierski. Cała ta strefa oprócz wyznaczonego % zieleni może być objęta zielenią. Jeśli ustali się, że ma być 20% a kwartał będzie miał 8,5 tys. to % ta ilość zieleni się zwiększa w tym kwartale. Zieleni bilansuje się w kwartale.

Jeśli jest cały ciąg zieleni to ubywa nam terenów. Zieleni jest cały czas w pasie, a tak jest 15 % działki i ta ilość zieleni się zmniejsza- zauważyła radna Dorota Klucha. Nie może jej ubywać bo i tak w mieście jest jej już mało.

W projekcie proponowano 20% terenów zielonych- dodała Pani Pyzik, inspektor ds. planowania przestrzennego. Zwiększono pow. zabudowy o 10%, a zmniejszono powierzchnię zieleni- dodał Pan Siekierski. Lokale usługowe można zrealizować od frontu, a wewnątrz kwartału można zlokalizować parkingi, które będą w kondygnacji dolnej, a dla pierwszych pięter będą tarasy zielone.

Są ograniczone miejsca parkingowe, trzeba je wskazać, chociażby z powodu ewentualnego holowania pojazdów, bo je też trzeba gdzieś umieścić.- radna Dorota Klucha.

Radny Piłat zauważył, że zwiększa się zabudowa kosztem zieleni, gdyż można mieć problemy z sytuowaniem garaży pod budynkami. Radny nie widzi konsekwencji w planowaniu w mieście. Idzie się w kierunku budowy hoteli na promenadzie i parkingów podziemnych. Parkingi będą w poziomie morza. Tam będzie większa niedogodność i koszty, bo są to tereny piaszczyste. Wychodzi na to, że przyszłemu inwestorowi chcemy podać wszystko na tacy. Na tym terenie stoi już kilka budynków i jakoś sobie z tym poradził, a my tu zakładamy skrajność, że się nie uda, bo jest to teren torfowy. Nie można tego robić w ten sposób i poprzez zmniejszanie zieleni.

Radny Jan Magda zauważył, że było opracowanie geologiczne odnośnie poziomu wód gruntowych. Przy promenadzie poziom wód gruntowych jest poniżej możliwości zabudowy tego garażu. Depresja jest równo z poziomem morza. Na całym obszarze zmiany planu jaka będzie ilość miejsc parkingowych? Można zrobić symulację.

To zależy od ilości mieszkań. Tu potrzebny jest projekt budowlany- wyjaśnił Pan Siekierski. 8 tys. metrów², zabudowa to 2 tys. w parterze podzielić na 50 m² to daje 400 mieszkań w jednym poziomie razy 4 kondygnacje to daje ogólnie 1600, 1500 mieszkań. Pani Zastępca Burmistrza sprostowała wyliczenia projektanta informując, że idąc ty tropem należy przyjąć ok. 1000, 900 mieszkań.

W związku z tym trzeba liczyć się, że w mieście przybędzie kolejnych 1000 samochodów, gdzie one będą mogły zaparkować- spytała radna Dorota Klucha.

Radny Andrzej Kościukiewicz zwrócił uwagę na zmniejszoną ilość miejsc w przypadku stworzenia strefy płatnego parkowania.

Ad vocem Pani Zastępca Burmistrza poinformowała, że nie ma idealnych rozwiązań

WNIOSKI:

- 1) Pozostawienie terenu ZP1, ZP4, ZP5 wzdłuż ulicy Komunalnej według zapisów w obowiązującym planie, jako pas zieleni. Za wnioskiem komisje głosowały: KRGiB- 4 za, KSKiS – 7 za.**
- 2) Zachować przepisy z obowiązującego planu i zachować istniejący procent zieleni i powierzchni zabudowy. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się w KRGiB -3 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu, w KSKiS- 7 radnych za.**

- 3) *Komisje wnoszą o wskazanie innej lokalizacji pod budowę szeregowca w przypadku budowy parkingu wysokopoziomowego. Za przyjęciem wniosku komisje głosowały: KRGiB- 4 za, KSKiS- 7 za.*

6. Zapytania i wolne wnioski.

Radny Janusz Piłat zapytał o budynek postawiony tymczasowo na terenach prywatnych. Do tej pory namioty stoją dalej. W związku z tym, czy gmina w jakiś sposób monitoruje okres stania takich obiektów na terenach prywatnych i czy jest kontakt z inspektorem nadzoru budowlanego.

Odpowiedzi udzieliła Pani Zastępca Burmistrza informując, że jest to monitorowane na samym wstępie. Zostało wystosowane pismo do Starostwa. Strony skorzystały ze wszystkim środkami odwoławczymi tj. sądy i SKO, ale nie wiadomo, czy decyzja jest ostateczna. Ze strony gminy środków prawnych nie ma, można zwracać się z prośbą o pomoc. Gmina zwracała uwagę, że takie obiekty powstały i zostały zastosowane środki odwoławcze

Radny Piłat zapytał, czy jest możliwość, aby na sesje listopadową zaprosić Pana Palusińskiego i zapytać w jaki sposób i dlaczego tak się dzieje.

Tam gdzie jest 120 dni wzywa się do usunięcia obiektu, a jeśli nie to wszczyna się procedurę, jeśli strona będzie korzystała ze środków odwoławczych to trochę potrwa a podmioty na tym korzystają- zauważył radny Piłat. A tereny, które nie są zależne od Starostwa i są terenami gminnymi przeznaczonymi do dzierżaw na okres kilku miesięcy też mają swój czas kiedy mogą funkcjonować. Czy procedura jest taka sama stosowana? Radny zwrócił uwagę, że przy ul. Cichej jest postawiony obiekt z przeznaczeniem pod działalność gastronomiczną. Rada Miejska nie została poinformowana o tej dzierżawie, a termin skończył się 15 września. Dzisiaj jest 18 października, a obiekt dalej stoi. Zostało wszczęte postępowanie, a dzierżawca nagle zwraca się z wnioskiem o dalszą dzierżawę. Gmina nie powinna jej przedłużać.

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że nie można bez zgody Rady podpisać umowy, gdyż to będzie kolejna umowa, więc jest przygotowywany projekt uchwały. Ponad to są naliczane kary za bezumowne korzystanie. Podmiot został wezwany do usunięcia.

Radny Piłat przypomniał, o ustaleniach Komisji, które mówią o tym, że kiedy dzierżawca nie wywiązuje się z warunków umowy, dalsza dzierżawa nie jest z nim przedłużana. Radny apeluje, aby pamiętać o tym w tym przypadku.

Radna Dorota Sielewicz zapytała o sprawę Pana Ruska, co dalej w tym temacie?

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że przedmiot umowy został wydany, trwają kwestie naliczania kwot za bezumowne korzystanie.

Pan Burzyński zapytał, czy dalej jest egzekwowana opłata targowa w namiotach przy ul. Gryfa Pomorskiego?

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że opłatę targową pobiera się we wszystkich miejscach gdzie jest dokonywana sprzedaż nie korzystających ze zwolnień skarbowych. Tam, gdzie jest sprzedaż, a inkasent złożył wykaz osób, które nie płacą opłaty targowej, Urząd prowadzi postępowanie, jeśli nie zapłacą to będzie prowadzona egzekucja.

Czy są możliwości dotowania obiektów, które są zapisane do rejestru zabytków, czy wnioski w tym temacie zostały złożone- zapytał radny Janusz Piłat.

Odpowiedzi udzieliła Pani Ścigała, która wyjaśniła, że były złożone 3 wnioski: Kaplica Sióstr Boromeuszek na instalację elektryczną, Pan Andreas Janicki, na wejście do mieszkania i Kościół w Międzyzdrojach na malowanie. Cała pula to 200 tys. zł. Wszystkie podmioty

zostały poinformowane, że ich wnioski zostaną rozpatrzone w późniejszym terminie ze względu na brak środków w budżecie. Zgodnie z ustawą z 2008 r. o dotacjach na zabytki trzeba powołać komisję i wykorzystać te środki do końca tego roku. Wnioskodawcy zostali również poinformowani, że mogą ubiegać się o dofinansowanie z innych źródeł jeśli są to właściciele nieruchomości.

Radny Jan Burzyński zwrócił uwagę, że w weekendy na trawnikach są parkowane samochody, w sposób karygodny, gdzie się podziewa policja i straż miejska.

Pani Zastępca Burmistrza poinformowała, że po rozmowie telefonicznej z Komendantem Straży Miejskiej zostało powiedziane, że Straż pracuje od poniedziałku do piątku na dwa patrole do 22.00. Komendant nie słyszał o takim problemie, ale jak taka sytuacja się powtórzy to zostanie rozważona możliwość patrolu na następne weekendy.

Według radnego Waldemara Witkowskiego Straż powinna pracować szczególnie w weekendy, a nie w tygodniu do 22.00, kiedy nic w mieście się nie dzieje.

Radna Dorota Klucha zgadza się z wypowiedzią Pana Witkowskiego.

Radny Piotr Nogala zwraca się w imieniu mieszkańców o przypomnienie o ul. Żwirowej.

Mieszkańcy prosili o sztywny termin, ale Gmina nie może tego określić, gdyż nie ma środków. Było powiedziane, że jak będą wpływy to inwestycja zostanie przeprowadzona- wyjaśniła Pani Katarzyna Kutereba-Gnietcka.

Radna Dorota Klucha zapytała, dlaczego na tablicy ogłoszeń wisi ogłoszenie o sprzedaży działki z terenu Nowego Centrum.

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że sprzedaż działki i środki z tego tytułu zostaną przeznaczone na wybudowanie przychodni. Spółka nowe Centrum ogłosiła przetarg zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami. Trwają negocjacje do rozstania się z mniejszościowym wspólnikiem, w związku z tym trwają przygotowania do nabycia tej działki. Koszt 1, 6 mln zł.

Radny Rafał Wolny wyjaśnił, że ideą był układ partnerski, który teraz legł w gruzach, bo radni nie zgodzili się na sprzedaż. Rada nie ma na to wpływu co się dzieje w spółkach. To jest moment, żeby nie powstawały już spółki

Pani Zastępca Burmistrza dodała, że cel inwestycji jest taki sam, budowa budynków użyteczność publicznej, zmienia się tylko sposób pozyskania środków.

7. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy. (brak)

8. Przedstawienie bieżącej korespondencji komisji.

Przewodniczący KSKiS przystąpił do odczytania korespondencji, skierowanej do radnych:

- odpowiedź Urzędu na pismo Pani Doroty Halejcio dot. lokalu mieszkalnego przy ul. Ludowej 10a w Międzyzdrojach;

- pismo Związku Gmin Wyspy Wolin dot. zabezpieczenia w budżecie gminy Międzyzdroje i Wolin środków finansowych na rok 2013;

Pismo Komendanta Powiatowego Policji w Kamieniu Pomorskim o zabezpieczenie środków na rok 2013 w kwocie 150 tys.;

- pismo Elżbiety i Dariusza Pileckich dot. zmiany oznakowania na ul. Mieszka I w Międzyzdrojach;

- pismo Pana Piotra Jeziornego, które radni zaopiniowali negatywnie, KRGiB - , KSKiS -

- pismo Hotelu Amber Balic dot. uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla wypoczynkowo-mieszkalnego „Wesoła”;

- pismo wspólnoty Playa Balist dot. uwag do planu zagospodarowania przestrzennego Promenady Zachodniej;
- pismo Pani Ewy Głanii dot. wypowiedzenia umowy dzierżawy Nr 13/2008/P z dnia 1 grudnia 2008 r.;
- pismo spółki Promenada inf. o chęci wypowiedzenia umowy dzierżawy Nr 13/2008/P z dnia 1 grudnia 2008 r.
- pismo radnego Jana Burzyńskiego dot. zakupu samochodu pogrzebowego.

9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych Janusz Piłat zamknął posiedzenie.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska