

**Protokół nr 14/12 ze wspólnego posiedzenia
stałych komisji Rady Miejskiej
w Międzyzdrojach w dniu 13.12.2012**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Prowadzenie komisji poprowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Adam Jakubowski, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum i otworzył posiedzenie. Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu. Nieobecna radna Teresa Purgal, radny Andrzej Kościukiewicz i radny Jan Burzyński.

KRGiB- 5 radnych;

KSKiS – 4 radnych

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty bez zmian. Porządek stanowi zał. nr 2 do protokołu.

3. Uwagi do protokołu z ostatniego, połączonego posiedzenia komisji w dniu 18.10.2012 r.

Z protokołem z poprzedniego posiedzenia zapoznał się radny Janusz Piłat wnosząc drobne poprawki. W związku z tym Przewodniczący Jakubowski zaproponował przyjąć protokół bez odczytywania, za przyjęciem komisje głosowały:

KRGiB – 5 za,

KSKiS – 4 za.

4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla wypoczynkowo-mieszkaniowego „Wesoła” w Międzyzdrojach.

Tytułem wstępu głos zabrała Inspektor ds. Planowania Przestrzennego Urszula Pyzik, która wyjaśniła, że powodem zmiany było przeznaczenie do sprzedaży terenu na ul. Wczasowa 4. Działka została kupiona przez podmiot, który zaznaczył, że chciałby rozwinąć obiekt do parametrów sąsiednich w tym kwartale. Gmina przystąpiła do zmiany planu. Przy okazji są tu szlify zgodne z przepisami odrębnymi. Plan nosi nazwę „osiedla mieszkaniowo-wypoczynkowego Wesoła”. Pani Inspektor omówiła załącznik do planu. Podczas wyłożenia pojawiły się wnioski mieszkańców, które w załączniku są dokładnie opisane i ustosunkowane przez Burmistrza.

-----przyszedł radny Roman Pawłowski i radna Dorota Klucha,
Stan KRGiB – 7 radnych-----

Pan Marek Gruntke, współautor planu poinformował, że w Studium ten teren przeznaczony jest jako UTM, czyli teren usług turystyczno- mieszkaniowych, pozwalający na zabudowę wyższą niż jest to dopuszczone w innych UT, od 5 kondygnacji wzwyz. Tu przewidziana wysokość jest do 6 kondygnacji, gdyż jest różnica w terenie na ul. Bohaterów Warszawy. Jest położona wyżej o prawie 3 metry od obszaru UTM 1. Dlatego trzeba operować ilością kondygnacji, gdyż nowe prawo budowlane określa co to jest kondygnacja. Dlatego jest zapis, że dopuszcza się do 6 kondygnacji, ale należy pamiętać, że są inne uwarunkowania, które będą narzucały możliwość wykorzystania wysokości do 6 kondygnacji. Obszar ten posiada

infrastrukturę techniczną, posiada nawierzchnię utwardzoną, nie potrzeba żadnych mediów. Od tej strony Gmina nie ponosi żadnych kosztów. Nie ma uzgodnień z RDOŚ do planu, gdyż nie jest to wymagalne, bo obszar nie wchodzi w tereny Natura 2000.

Pani Inspektor Urszula Pyzik omówiła wykaz uwag w formie tabelarycznej i odniesień Burmistrza do poszczególnych wniosków. Rozstrzygnięcie Burmistrza było w odniesieniu do uwag Nr 7 i 8. Uwagi ogólnie nie były ciężkie i nie wnosiły nic nowego do planu. Były one powielone, w tej samej treści, ale zgłoszone przez inne podmioty. W temacie emisji hałasu w Rozdziale nr 2, par. 6 ust. 1 i 2 znalazły się zapisy, które określają nakazy i zakazy, a także poziom emisji hałasu. Także uwagi podmiotów zostały już wcześniej określone w planie.

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski poddał pod głosowanie przyjęcie zał. nr 3, za przyjęciem komisje głosowały: KRGiB – 7 radnych, KSKiS – 4 radnych.

Przewodniczący Jakubowski ogłosił 5 minut przerwy,
Po przerwie obrady komisji zostały wznowione.

5. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika samorządowego zakładu budżetowego Zakładu Ochrony Środowiska w Międzyzdrojach – Adama Celińskiego do załatwienia indywidualnych spraw z zakresu gospodarowania odpadami.

Tytułem wstępu głos zabrał Kierownik ZOŚ Adam Celiński, który wyjaśnił założenia do projektu uchwały. Projekt zakłada, że Zakład Ochrony Środowiska będzie się zajmował tym zagadnieniem, dlatego uchwała jest potrzebna, by Kierownik w imieniu Burmistrza mógł wydawać decyzję.

Radny Michał Sutyła zapytał, czy konieczne jest wpisanie w uchwale imiennie nazwiska Kierownika. Nie lepiej, aby była wskazana sama funkcja?

Burmistrz uważa, że można przyjąć to w tej wersji.

Radny Roman Pawłowski poruszył temat VAT-u. Jeżeli Gmina zleci to zadanie zakładowi podmiot będzie musiał odprowadzić podatek VAT. Z wyliczeń wynika, że na obsługę systemu śmieciowego jest 380 tys. + 23% VATu co daje rocznie 80 tys., co w przeliczeniu średnio na mieszkańca daje kwotę 14 zł. rocznie zbędnego kosztu. Jeśli będzie powołany referat to gmina nie będzie przekazywała tego zadania, w związku z czym nie będzie płacić tego podatku. Rany uważa, że kierownik ma zbędne zatrudnienie w zakładzie biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia.

Ad vocem Pan Celiński wyjaśnił, że dwie osoby zostaną przesunięte do innych zadań. Zakład planuje zatrudnić jedną osobą na czas określony do obsługi systemu. System będzie funkcjonował, będą uiszczane opłaty, więc będzie trzeba płacić przewoźnikowi, co za tym idzie ściążalność powinna być w miarę szybko przeprowadzona. W tych kosztach mieści się utrzymanie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Nie ma pewność co do VATu bo nie ma interpretacji. Kiedy się ona pojawi wszystko będzie jasne. Poza tym radny zarzuca, że to wszystko dzieje się za późno, bo gdyby Kierownik zajął się tym zagadnieniem z Radą od czerwca nie było by teraz pośpiechu i wielu niewiadomych. Pytania rodziły się w trakcie prac nad uchwałami. Interpretacja jest z października, więc to też nie dało dużo czasu.

W odniesieniu do stworzenia referatu Pan Burmistrz wyjaśnił, że koszty wcale nie będą mniejsze, gdyż referat potrzebuje kierownika. Za to przyznawany jest dodatek funkcyjny, 13-stki i inne dodatkowe fundusze. Na tym nie będzie oszczędności.

Radny Michał Sutyła zasugerował, że w projekcie nie ma konkretnych przepisów. Przepisy powinny być wskazane w sposób jasny i przejrzysty. Radny zwrócił uwagę na punkt 9 i 14. O czym mówią te zapisy?

Pan Kierownik wyjaśnił, że to wynika z ustawy. Jeśli właściciel nieruchomości nie złoży deklaracji, to ZOŚ wydając decyzję musi mieć materiał dowodowy. Decyzja jest wydana w oparciu o nieruchomości podobnego typu, dlatego potrzebna jest analiza.

Według Mateusza Bobka, powinien być zapis, mówiący o wyznaczeniu innego terminu w przypadku, kiedy pierwsza wizja lokalna nie dojdzie do skutku, bo może pojawić się sytuacja, gdy właściciel nie wpuści osób z wizji do swojego mieszkania i wyniknie z tego problem.

Pan Wojciech Pijas wyjaśnił, że organ wykonawczy wydaje decyzje o wysokości opłaty o uzasadnione szacunki powstawania odpadów na nieruchomości.

Komisje przy udziale mecenasa Tomasza Podleśnego, zajęły się dyskusją nad kwestią, czy w projekcie uchwały powinna być wskazana osoba z imienia i nazwiska. Pan Mecenasa poinformował, że podobna sytuacja miała miejsce w OPS. Szczegółowy zapis zadań z ustawy o pomocy rodzinie ograniczono do upoważnienia Pani Kierownik do wykonywania czynności z zakresu tej ustawy i na tym projekt został zakończony. Można upoważnić Kierownika ZOŚ do wydawania decyzji i postępowań administracyjnych w zakresie uregulowanych tą ustawą. Burmistrz ceduje kompetencje tej ustawy na Kierownika ZOŚ. Jeśli ustawa później zostanie zmieniona, to Kierownik będzie działał wobec takiego samego upoważnienia i nie będzie potrzeby zmieniać uchwały.

Pan Burmistrz zobowiązał się, że przedstawi radnym na posiedzeniach przedsesyjnych tekst jednolity z uwagą zaproponowaną przez Mecenasa.

Wobec powyższego komisja RGiB oraz SKiS nie zajęła stanowiska w tym temacie.

Radni ustalili, że najlepszym rozwiązaniem jest omówienie i analiza regulaminu, a potem przystąpienie do projektów uchwał, które bazują na regulaminie. W związku z powyższym Przewodniczący Jakubowski poddał pod głosowanie zmianę w porządku i w miejsce punktu 6 przenieść punkt 13 projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje, za zmianą komisje głosowały:

KRGiB – 6 radnych

KSKiS – 5 radnych

6. Projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje.

Pan Wojciech Pijas z firmy Green Key, który pomagał Zakładowi w tworzeniu uchwał, przystąpił do omówienia regulaminu. Rozdział 1 mówi o przepisach ogólnych. Z par. 1 wynikają szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku w Gminie. W zależności od regulaminu innych gmin treść par. 1 jest taka sama. Par. 2 wprowadza słowiczek pojęć, aby łatwiej było zrozumieć pewne zapisy. Projekt był wysłany do Urzędu Marszałkowskiego, bo kilku gminom uchylili zapisy, które określały dane definicje. Urząd Marszałkowski zabrania cytowania definicji z innych ustaw. Tu jest kwestia do przedyskutowania, czy zamieszczać pojęcia, które pozwolą mieszkańcom zrozumieć regulamin, czy tego nie będzie. Definicje swojego autorstwa mogą być przytoczone. Intencjom było to by uściślić pewne zapisy, żeby były one czytelne. Po rozmowie w Urzędzie Wojewódzkim, nie ma przyzwolenia żeby je uściślać. Można podać podstawę prawną i nie można jej doprecyzowywać. Na razie brak jest odpowiedzi w tym temacie. Tam gdzie jest obawa to można to zmienić.

Radny Roman Pawłowski zwrócił uwagę, aby uściślić zapis definiujący lokal mieszkalny i lokal niezamieszkały. Jak będzie traktowany lokal na ul. Gryfa Pomorskiego Las. Z definicji wynika, że jest to lokal zamieszkały, ale tylko na 2 miesiące. A jest to budynek mieszkaniowy wielorodzinny. Czy będzie on liczony od wody? Ten lokal powinien być traktowany jako zamieszkały przez cały rok, a nie tylko przez sezon wakacyjny i rozliczany od wody.

Pan Celiński wyjaśnił, że każdą nieruchomości będzie traktowana indywidualnie.

Pani Prezes MTBS również zwróciła uwagę, na to, że definicja spółdzielni mieszkaniowej jest nietrafiona. Może ona wprowadzać mieszkańców w błąd. Tu jest zaproponowany podział na nieruchomości mieszaną w zależności od tego, czy ktoś pracuje i mieszka, albo nie pracuje a jest dzierżawcą. Są wspólnoty mieszkaniowe, które mają różne funkcje np. usługowe, które nie są zamieszkałe, ale są też takie, które są zamieszkałe. Ten zapis nie definiuje tego w sposób zrozumiały. Kto to będzie śledził i kto to później sprawdzi.

Ad vocem Pan Pijas wyjaśnił, że jeżeli wspólnota mieszkaniowa nie ma żadnej działalności gospodarczej to wtedy jest uznawana jako nieruchomość zamieszkała. Jeśli wspólnota ma funkcję mieszkalną i możliwość działalności gospodarczej to jest to nieruchomości mieszana. Mieszkania będą liczone od wody, a usługowe od pojemnika. Stworzone definicje, zostały przesłane do zaopiniowania do Ministerstwa Środowiska. Jednakże dalej nie ma odpowiedzi. Ale z ekspertyz wynika, że definicja jest dobra, doprecyzowana do struktury gminy.

Weryfikacją będzie podatek od nieruchomości – dodała radna Dorota Klucha. W podatku widnieje, czy jest to lokal usługowy. Jest to najszybszy sposób zweryfikowania.

Pani Edyta Konarzewska poinformowała, że definicje, co do których są wątpliwości zostaną zweryfikowane do sesji, na podstawie kodeksu cywilnego. Pan Celiński dodał, że potrzebuje sztywnych ram, żeby nikomu nie dać łatwiejszej drogi. Nieruchomości mieszane będą liczone od wody bądź od pojemnika w zależności od tego jak zadecyduje Rada Miejska.

W temacie punktu 10 – odpady budowlane i remontowe, zostało to zawężone do drobnych remontów. Radny Michał Sutyła apeluje, żeby zostawić furtkę osobom, które dokonują remontów większych.

Pan Kierownik wyjaśnił, że Rada Miejska ustali odpowiednie limity. W ramach tych limitów właściciel nieruchomości będzie mógł przekazać powstałe odpady. Wszystkie pozostałe będą odbierane za opłatą. Gdyby przyjąć, że przejmuje się wszystkie odpady, to będzie trzeba przewidzieć ile tego gruzu na terenie Gminy powstanie i każdy zapłaci za czyjś remont. Lepiej jest to zawęzić i dlatego zostało to tak określone.

Na pytanie radnego Romana Pawłowskiego, gdzie będą sklasyfikowane ogrody działkowe, Pan Pijas poinformował, że będą one klasyfikowane jako nieruchomości niezamieszkałe, a jeśli będą przebywać tam osoby to będzie to nieruchomość mieszana.

W dalszej części regulaminu jest określone, że na jeden ogród działkowy przypada pojemnik 30 litrów. A jeżeli na tym ogrodzie przebywa 10 osób, to czy to zostało wzięte pod uwagę. powiedział radny Janusz Piłat.

Ad vocem Pan Celiński wyjaśnił, że jeśli jest to nieruchomość mieszkalna, to będzie naliczane od zużycia wody. Ustawodawca to uśrednia, a Gmina musi znaleźć rozwiązanie. W jakiejś części każdy za kogoś zapłaci, bo nie ma tu złotego środka. Jeśli byłyby inne możliwości doprecyzowania, to można by było się nad tym pochylić, ale nie ma takiej możliwości. ZOŚ musi to weryfikować i to obronić. Deklaracje składa ten, na którego nieruchomości powstają odpady, bądź też odbywa się zamieszkiwanie.

A co jeśli osoba mająca apartament zadeklaruje, że lokal jest niezamieszkały i wyliczy się mu jeden pojemnik w miesiącu a w sezonie okaże się, że zużycie przez 3 miesiące będzie

wynosiło 90 m³ wody, to czy w regulaminie będzie określenie, że wtedy zostanie decyzję, że za ten okres ma naliczone jako lokal zamieszkały - zapytał Pan Pawłowski.

W odpowiedzi Kierownik ZOŚ wyjaśnił, że to będzie podstawa, aby wydać decyzję. Kancelaria prawna powinna się wypowiedzieć, czy będzie można tak to uregulować. Jedynym problemem będzie to, że zużycie wody będzie widoczne dopiero po czasie. Właściciel nieruchomości będzie płacił za średnie zużycie. Na koniec roku będzie wynikało, czy zużył jej więcej, i czy będzie miał niedopłatę, czy nadpłatę.

Radny Janusz Piłat w nawiązaniu do osób, które mają ogród, sugeruje, żeby były zamontowane dwa liczniki, jeden do domu, a drugi do zużycia wody na cele podlewania ogródka. Niech taka informacja zostanie przedstawiona mieszkańcom.

Kontynuując Pan Wojciech Pijas omówił Rozdział 2, wymagania i utrzymanie czystości. Ustęp 2 przedstawia odpady komunalne jakie muszą być selektywnie zbierane na terenie Gminy. Jest to wymóg ustawowy. Ingerencją jest pkt. 12, który dopuszcza zbieranie odpadów w jednym pojemniku i traktowane jako trakturę suchą. Ten wpis został dodany w oparciu o rozmowy prowadzone z Celowym Związkiem Gmin R-XXI i z cennikiem uchwalony przez związek, który odpady zmieszane przyjmuje za darmo, nie odpłatnie. By zminimalizować koszty ponoszonej opłaty przez mieszkańców, do analizy kosztów dołożono odbiór kosztów traktacji suchej. Zakładamy dla Gmin z tego terenu, aby mieszane odpady komunalne były oddzielnie,.

Radny Michał Sutyła zasugerował, aby zmienić zapis dot. transportu szkła białego i koloru, na jedną trakturę.

ZOŚ zrobi to jako autopoprawkę - poinformował Pan Celiński. Ustawa mówi o tym, że właściciel nieruchomości powinien wyposażyć nieruchomość w pojemnik. Jest dopuszczona możliwość worka, by nie obciążać dodatkowo ludzi. Worki będą dostarczane przez podmiot, który będzie prowadził odbiór odpadów. Worki będą nieodpłatne za to pojemnik mieszkaniec musi kupić sam.

Radny Mateusz Bobek ma wątpliwości, czy kwota 1,70 różnicy za selektywną zbiórkę to nie za mało? Chodzi o to, żeby zwiększyć segregowanie odpadów. A co w przypadku, kiedy ktoś ze wspólnoty nie będzie segregował śmieci? Wtedy inni mieszkańcy będą płacić za to karę?

Opłata za segregowanie nie może być wysoka. Mieszkaniec zadeklaruje, czy będzie segregował. Taka informacja dotrze do ZOŚ. Jeśli właściciel nie będzie się stosował do zadeklarowanej segregacji opłaci wyższą opłatę i będzie podlegał karze, z powodu nie stosowania prawa miejscowego, tj. regulaminu. Ustawodawca nie daje innego wyjścia. Straż Miejska może nałożyć mandat w wysokości 500 zł. Ustawa nakłada uzyskanie odpowiednich wskaźników. Aby nie doszło do sytuacji podrzucania śmieci i tworzenia w ten sposób dzikich wysypisk, ZOŚ daje furtkę dla takich osób. Na pytanie radnego Piotra Nogali, do czego zaliczony będzie popiół Pan Kierownik wyjaśnił, że do odpadów mieszanych. Ustawodawca nie przewidział kosztów ulicznych na segregację.

Pan Pijas omówił Rozdział 2 ust. 8 – Zostały opracowane wskaźniki jednostkowe do naliczania odpowiedniej pojemników. Dla każdego rodzaju działalności określono podstawę, która da możliwość obliczenia ilość pojemników dla danej działalności. Im większy podmiot tym większa ilość pojemników będzie wymagana. Częstotliwość wypróżniania będzie dalej opisana w regulaminie. Pan Pijas nadmienił, że w Gminie mamy do czynienia z różnymi rodzajami działalności np. kino. Stąd są potrzebne deklaracje. Kina nie można uznać do podmiotu usługowego typu krawiec.

Według radnej Doroty Kluchy jest to nieprecyzyjny zapis. Dlatego proponuje się, aby zrobić oddzielny punkt, w którym będą zaklasyfikowane dyskoteki, czy kina itd. Jeśli tego nie uda się zrobić może należy rozdzielić to na branże.

Pan Kierownik wyjaśnił, że wielkością pojemników nie określi się tego. Najbardziej sprawiedliwym będzie obliczenie na podstawie powierzchni. Pan Pijas dodał, że jeśli jest kilka działalności w jednym obiekcie, to stawka dla sklepu będzie naliczana na podstawie powierzchni handlowej, a dla gastronomii od ilości miejsc konsumpcyjnych i wtedy na podstawie deklaracji zostaje to zliczone razem i obliczy się wielkość pojemnika.

Radni uważają, że nie będzie miejsca na ustawienia tyłu pojemników w przypadku prowadzenia działalności handlowej. Problem będą mieć również wspólnoty. W odniesieniu do wypowiedzi radnych, Pan Celiński poinformował, że w tym przypadku pojemniki będą służyły wszystkim. Ustawa mówi o pojemnikach na nieruchomości. Worki będą odbierane i mieszkańiec dostanie nowe nieodpłatnie, natomiast pojemniki będzie trzeba kupić. Wspólnota musi się domówić w tym temacie.

Radny Roman Pawłowski podniósł kwestie wspólnot. Do obowiązków właścicieli nieruchomości należało podpisywanie umów na wywóz śmieci. Jak to będzie teraz. Niektóre wspólnoty podejmują uchwały. Jeśli każdy podpisze indywidualnie deklaracje to tych koszy będzie ogromna ilość i nie zmieści się to na terenie wspólnoty.

Deklaracje wypełnia zarząd. Zarząd wybierany przez właścicieli wspólnoty- wyjaśnił Pan Kierownik. Zarząd musi się dogadać z mieszkańcami wspólnoty- powiedział Burmistrz. Trzeba uściślić ile będzie pojemników.

Radny Michał Sutyła zwróci uwagę, aby określić „obiekty zakwaterowane”.

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady komisji.

Na nieruchomościach zamieszkałych 1m³ wody przy selektywnej zbiórce będzie wynosił 5 zł. W przypadku, gdy nie ma segregacji 6,70 zł. Stawki wzięły się z podwyżki opłat w R-XXI z 200 zł na 240 zł, czyli podwyżka o 20% za odbiór odpadów za tonę.

Śmieci będą segregowane, czyli nie powinno być wzrostu, więc skąd ten wzrost się wziął?- zapytała Pani Klucha.

Pan Kierownik wyjaśnił, że niektóre trakcje są limitowane, w związku z tym będą dodatkowe koszty, bo każdą trakcję trzeba przekazać do Świnoujścia. Można nie robić limitów, ale będzie się to wiązało z tworzeniem dzikich wysypisk bo mieszkańiec nie zapłaci za wysyp np. gruzu.

Głos zabrał Pan Burmistrz przypominając, że jeśli na koniec roku wystąpi nadpłata to będzie ją można zaliczyć na poczet kosztów w przyszłym roku. Do tej pory wszystkie zadania ZOŚ były niedoszacowane. Teraz trzeba przygotować miejsce na selektywną. Jak to wszystko się zsumuje to wyjdzie koszt 5 zł., a jeśli w przyszłym roku będą już konkretne kwoty to zostanie ona obniżona. Radni zwrócili uwagę, że w innych gminach selektywna zbiórka jest tańsza. Czemu u nas jest taka droga. Burmistrz wyjaśnił, że zależy to od sposobu i wybranej metody. Burmistrz nadmienił, że wśród gmin ościennych Międzyzdroje mają najniższą stawkę.

Pan Pawłowski uważa, że te dane powinny zostać zweryfikowane do 30%, chociaż to i tak będzie zawyżone.

Wyliczony koszt obsługi systemu po cenach z założeniem 20% zwwyżki na obsługę systemu to kwota 2, 5 mln, i nie zależnie jaka metoda będzie wybrana, tą kwotę będzie trzeba zapłacić. Trzeba wyjść na kwotę 2,5 mln zł, żeby nie trzeba było dopłacać z budżetu. Może zdarzyć się tak, że z przetargu powstaną oszczędności - powiedział Burmistrz. W połowie roku będzie wiadomo ile zostało wyprodukowanych śmieci. Wtedy można się spotkać i zweryfikować stawki.

Harmonogram odbioru selektywnej zbiórki odpadów będzie ustalony. Kiedy ktoś wyprodukuje więcej limitowanych frakcji, będzie mógł je przywieźć do punktu selektywnej, pracownik odbierze i da pokwitowanie.

STANOWISKO:

W związku z dużą ilością wątpliwości i zmian w regulaminie, Rada Miejska nie podjęła stanowiska ww. omawianej sprawie. Radni podejmą stanowisko w momencie wprowadzenia proponowanych zmian.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są zobowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy, za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Zagadnienie omówił Pan Celiński. Na podstawie art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miejska określa w drodze uchwały górne stawki opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, za usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Przedmiotowa uchwała określa stawki maksymalne, które przedsiębiorca świadczący usługi opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, nie będzie mógł przekroczyć za wykonaną usługę.

STANOWIKO:

Radni uważają, że stawki powinny zostać podane w formie „netto”, w związku z czym nie zajęli stanowiska w przedmiotowym projekcie uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

Pan Kierownik wyjaśnił, że Uchwała określa sposób, zakres świadczenia usług dotyczących funkcjonowania systemu odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy. Przedstawione zostały również zasady działania systemów odbioru odpadów z rozróżnieniem na: u źródła (z posesji), ze zbiórki objazdowej oraz w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Dla określonego finansowania gminnej gospodarki odpadami, określono odpowiednie limity przyjmowania odpadów komunalnych z wyłączeniem limitów dla zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów z selektywnej zbiórki tzw. odpadów opakowaniowych (szkło, papier i tektura, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe oraz metal).

AUTOPOPRAWKA:

Radni zwrócił uwagę na zapis w par. 2, powinno być wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Międzyzdrojów.

Pan Burmistrz przyjął uwagę jako autopoprawkę, za przyjęciem komisje głosowały: KRGiB – 6 radnych, KSKiS – 4 radnych.

STANOWISKO:

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się w KRGiB – 6 radnych, w KSKiS – 4 radnych.

9. Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Celiński wyjaśnił, że najlepszą metodą dla Gminy będzie obliczanie na podstawie ilości zużytej wody. Ta metoda umożliwi wprowadzenie dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości, która w części stanowi nieruchomość, na której zamieszkują mieszkańcy, a w części nieruchomość, na której nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady, najbardziej miarodajnej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy.

STANOWISKO:

Radni nie zajęli stanowiska, w związku z wątpliwościami dot. zapisów regulaminu i przełożenia ich na omawiany projekt uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pan Celiński, Kierownik ZOŚ wyjaśnił, że ustala się opłatę co miesiąc uiszczaną do 10 każdego miesiąca.

STANOWISKO: KRGiB – 6 radnych, KSKiS – 5 radnych.

11. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Zagadnienie omówił Kierownik ZOŚ. Stawki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zostały wypracowane na podstawie analizy finansowej gospodarki odpadami w gminie.

Pan Burmistrz dodał, że wypracowane stawki kształtują się w następujący sposób:

Od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, ustala się stawkę opłaty za jednorazowe opróżnienie pojemnika:

- a) o pojemności 60 l – w wysokości 9,00 zł
- b) o pojemności 120 l – w wysokości 18,00 zł
- c) o pojemności 240 l – w wysokości 36,00 zł
- d) o pojemności 1100 l – w wysokości 140,00 zł.

Jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, ustala się stawkę opłaty za jednorazowe opróżnienie pojemnika:

- a) o pojemności 60 l – w wysokości 7,00 zł
- b) o pojemności 120 l – w wysokości 13,00 zł
- c) o pojemności 240 l – w wysokości 25,00 zł
- d) o pojemności 1100 l – w wysokości 105,00 zł.

STANOWISKO:

Radny Roman Pawłowski zaproponował, aby przyjąć projekt uchwały dopiero w momencie dostarczenia kalkulacji przez Burmistrza. W związku z powyższym radni nie wypracowali stanowiska.

12. Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości, obowiązującej na terenie Gminy Międzyzdroje.

Złożenie deklaracji jest konieczne, żeby móc obliczyć kwotę za odbieranie odpadów. W przypadku braku uiszczenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właściciela nieruchomości lub uiszczenia jej w niższej wysokości od należnej Burmistrz określi w drodze decyzji wysokość zaległości z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi co skutkuje wszczęciem postępowania egzekucyjnego- wyjaśnił Pan Adam Celiński.

STANOWISKO:

Radnie nie zajęli stanowiska w związku z wątpliwościami zapisów w tym projekcie do uchwały dot. regulaminu.

13. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Projekt uchwały omówił Pan Adam Celiński. Ustawa określa szczegółowy sposób i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

STANOWISKO:

Radnie nie zajęli stanowiska w związku z doprecyzowaniem pewnych zapisów, które wynikają wprost z projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości.

14. Zapytania i wolne wnioski. (brak)

15. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy. (nie zgłoszono)

16. Przedstawienie bieżącej korespondencji komisji. (brak)

17. Zakończenie obrad.

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski w związku z wyczerpaniem porządku zamknął posiedzenie komisji.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska