

**Protokół nr 15/12 ze wspólnego posiedzenia
stałych komisji Rady Miejskiej
w Międzyzdrojach w dniu 10.01.2013**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodniczenie połączonych komisji objął Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Adam Jakubowski, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Nieobecna radna Teresa Purgal, radny Andrzej Kościukiewicz i radny Jan Burzyński.

KRGiB - 6 radnych (nieobecni: T.Purgal, M.Sutyła)

KSKiS - 6 radnych (nieobecni: W.Witkowski)

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Do zaproponowanego porządku posiedzenia nie wniesiono uwag, porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

3. Funkcjonowanie, struktura organizacyjna i rozwój sportu na terenie Gminy Międzyzdroje – teraźniejszość i przyszłość – debata.

Zagadnienie referował Pan Mateusz Bobek - Przewodniczący Rady Sportu, informując, że aktualnie mamy 6 stowarzyszeń: UKS Gimsport, KS Sporting, KS Fala, Klub Taneczny Jantra, Klub Karate, UKS Chrobry. Kluby te związane są z budżetem Gminy. Można zauważyć, że wydatki na ten sport widoczne są w każdym paragrafie, stąd pomysł na ujednoczenie tych spraw po to, aby było to ujęte w budżecie jako całość. Oczywiście wiemy o tym, że jeżeli trzeba dzielić się władzom, pojawia się problem, ale trzeba pójść na kompromis i jakoś rozwiązać to zagadnienie.

Na pytanie, które kluby opowiedzą się za takim zintegrowanym działaniem, zgodę wyraziły dwa kluby. Należy zastanowić się jedynie jak to rozwiązać technicznie, aby pieniądze te były wspólne, ale znaczone dla każdego z klubów. Pojawiały się również propozycje wykupienia budynku stadionu od pana Mamińskiego.

Przewodniczący posiedzenia otworzył debatę, w której głos zabrali:

- Radny Roman Pawłowski – przypomniał Radnym ustalenia doraźnej komisji RM, powołanej uchwałą Rady Miejskiej z dnia 15.02.2010 r. w celu wypracowania koncepcji organizacji sportu i funkcjonowania gminnych obiektów sportowych oraz opinię komisji w tym zakresie. Komisja stała na stanowisku, aby obiektami zarządzała jedna organizacja, np. MOSiR.

Radni przytoczyli również przykłady działalności takiego MOSiR na terenie Gminy Dziwnów i Świnoujście. W miejscowościach o podobnych uwarunkowaniach jak Międzyzdroje, obiekty sportowe są zarządzane przez zakłady budżetowe, nie ma tam żadnych spółek.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że spółka jest dobrym rozwiązaniem ponieważ nie wchodzi w rachubę zadłużanie się Gminy, choć więcej plusów ma zarządzanie przez zakład. Zdaniem Radnego warto się zastanowić nad jedną i drugą formą ponieważ są plusy i minusy w każdej z tych opcji. Należy odpowiedzieć sobie jednak na pytanie, czy Gminę stać na finansowanie. Szkoda, że nie dysponujemy żadnymi danymi w tym zakresie.

Burmistrz ustosunkował się do powyższych wypowiedzi – zarządzanie przez zakład polega na tym, że Gmina odpowiada, natomiast w przypadku spółki nie ma takiego przełożenia, ma się po prostu utrzymać, a Gmina nie odpowiada za zobowiązania spółki.

Radny Roman Pawłowski wyraził zdecydowany sprzeciw odnośnie formy spółki, jest to zbyt duży koszt utrzymania, aby spółka miała uzyskać przychód.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka przy spółce jest wykazana daleko idąca dbałość o wpływy i to jest motywujące, pensja do tego nie zachęca.

Komercja nie jest dobrą drogą ponieważ w dalszym ciągu pozostają szkoły i stowarzyszenia, a skoro chcemy zachować dalej taki statut, to z czego spółka ma czerpać – stwierdził radny Roman Pawłowski, który pierwszy raz słyszy o formie spółki sportowej.

Burmistrz porządkując dyskusję w tym zakresie powiedział, że na tym etapie dyskusji nie należy rozmawiać o obiektach, jest to zupełnie inny temat. Dzisiaj odpowiedzmy sobie na pytanie: - czy zgodnie z wcześniejszą wolą Rady Miejskiej ma być jeden klub, który będzie zawierał poszczególne sekcje sportowe. Osobiście Burmistrz widzi tutaj oszczędności, będzie również ogłód na wydatkowane środki oraz na ograniczenie kosztów. Poza tym Klub o takim potencjale może występować o środki i rozliczać faktury.

Należy się również skupić nad drugim tematem, a mianowicie co robimy z obiektami (pamiętając o przekazaniu VAT) , czy kluby mają korzystać z usług właścicieli, czy objekty te powinny być w rękach klubów, które odkupią nakłady po zweryfikowaniu nakładów, Burmistrz opowiada się osobiście właśnie za takim rozwiązaniem, gdyż wówczas jest wszystko w jednych rękach, a koszty będą ograniczone. Wówczas można występować z innej, silniejszej pozycji, można również szukać środków i w ten sposób walczyć o swój byt, bez pośrednictwa Gminy.

Musimy pamiętać, że w budżecie jest coraz mniej środków przeznaczonych na sport w Gminie.

Radny Piotr Nogala uważa, że klub powinien być jeden, mieć jednego prezesa i zawierać różne sekcje. Zdaniem Radnego takie kluby funkcjonują. Osobiście opowiada się za formą spółki.

Radny Adam Jakubowski nawiązał do Mariny i kortów tenisowych, które generują zyski. Wszystko powinno być wspólnie zarządzane, wówczas trzeba będzie wykazać się dbałością o cały majątek, osobiście opowiada się za spółką.

Radny Janusz Piłat powiedział, że nie możemy rozgraniczać obiektów, gdyż mają one powiązanie ze sportem.

Burmistrz podsumowując wydatki powiedział, że wydajemy ½ mln zł na objekty, 700 tys. zł na kluby, 100 tys. zł na stypendia, 150 tys. zł na imprezy, czyli wychodzi nam łącznie 1,5 mln zł w formie rozproszonej na sport, czy nie lepiej przeznaczyć tę kwotę na działalność sportu w gminie, przekazując objekty spółce i odzyskując do Gminy VAT.

Burmistrz zwrócił się również do Rady o wypracowanie decyzji kierunkowej w nawiązaniu do stadionu. Musimy zastanowić się nad tym zagadnieniem, gdyż sam nie weźmie na siebie tej odpowiedzialności, jak stwierdził.

Zdaniem Radnego Janusza Piłata jest to dobry kierunek, ale najpierw należy uzyskać odpowiedź na pytanie, czy nas stać na takie działania.

Radny Jan Magda uważa, że odzyskanie vat jest dużym atutem w tym całym przedsięwzięciu, osobiście jest za połączeniem wszystkich działalności sportowych w Gminie ponieważ pobudzi to pewnego rodzaju gospodarność, gdyż zarządzający będą mieli cel działania.

Radny Mateusz Bobek opowiedział się za wykupieniem obiektów stadionu przez Gminę, czego nie potwierdził Radny Jan Węglorz uważa bowiem, że można w ten sposób wylać dziecko z kąpielą. Obserwując nasze spółki widzi jedynie w przypadku ZWiK pewnego rodzaju sukces.

Burmistrz nie podzielił poglądu radnego, uważa że każda z utworzonych spółek jest sukcesem Gminy. Mając Międzyzdrojski Rynek uporządkowaliśmy dawne targowisko, a mamy jeszcze swój majątek, Gmina nie dokłada do spółki ani grosza. Jeśli chodzi o spółkę Promenada co roku przynosi 400 tys. zł zysku do budżetu, wypracowuje dochód bieżący.

Zdaniem Jana Magdy spółka to jest tylko sposób organizacji, nie jest to forma przynoszenia zysków.

Burmistrz nawiązał do Mariny, która musi zostać wydzierżawiona na zasadach komercyjnych, można ew. wydzierżawić spółce. Jeśli chodzi o halę, funkcjonuje bardzo dobrze, gdyż obsługa znajduje się w szkole, ew. korzyścią może być jedynie zwrot VAT po 7 latach.

Burmistrz poprosił o decyzję, osobiście nie upiera się przy tym, aby oddać objekty klubom sportowym.

Radny Rafał Wolny stoi na stanowisku podjęcia kompleksowej decyzji w tym zakresie, gdyż przekazanie obiektów sportowych oraz skomasowanie sportu w jedną organizację sportową - wszystko to się łączy. Wydaje się, że spółka jest formą bardziej ekonomiczną, ale czy tak jest

faktycznie, na takie pytanie trzeba sobie odpowiedzieć. Nie mamy kosztów z budżetu, ale nie mamy też żadnych wpływów z tego tytułu. Trzeba sobie wyjaśnić sprawy majątkowe, aby nie powstał bałagan.

Przewodniczący zarządził przerwę, aby po przerwie poddać pod głosowanie decyzję w sprawie sportu w Gminie.

Po przerwie Przewodniczący wznowił posiedzenie, poddając pod głosowanie stanowisko odnośnie trzech kwestii:

1. **Powołania jednego klubu, który będzie skupiał wszystkie sekcje sportowe;** za przyjęciem opowiedziało się:
 - komisja RGiB - 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba
 - komisja SKiS – 5 radnych
2. **Radni nie opowiedzieli się za wyborem żadnej z form zarządzania, czy ma być to spółka czy stowarzyszenie, gdyż na to pytanie odpowiedzą sobie z chwilą przekazania symulacji kosztowej, przygotowanej przez Burmistrza.**
3. **Na pytanie dotyczące zgody na wykupienie nakładów na obiekcie stadionu Radni odpowiedzieli:**
 - Komisja RGiB za przyjęciem 6 radnych
 - komisja SKiS opowiedziało się 4 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Burmistrz zwrócił się do Radnych o to, aby Rada dokonała wyboru przedstawiciela do współpracy w tym zakresie.

Radni wskazali: Dorotę Kluchę oraz Romana Pawłowskiego, którzy wyrazili zgodę.

4. Strefa płatnego parkowania – debata.

W ramach tego zagadnienia na posiedzenie komisji przybyli pracownicy Urzędu Miejskiego, Kierownik ITI Tadeusz Konopacki oraz insp. Teresa Wróbel.

Przedstawiono Radnym załącznik mapowy z oznaczonymi miejscami płatnego parkowania, informując, że wzdłuż ul. Polnej będą zatoczki parkingowe (cała lewa strona), na ul. Gryfa Pom. będą parkometry, natomiast na uliczkach jednokierunkowych, które dochodzą do morza, nie ma możliwości, aby tak to rozwiązać. Strefa będzie również na ul. Nowomyśliwskiej. Po zapoznaniu się z propozycjami, Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję:

Na pytanie jak rozwiązać problem związany z dojazdem karetki lub lekarza do chorego Pani Wróbel odpowiedziała, że to regulują inne przepisy ustawy, poza tym nikt nie jest uprzywilejowany.

Radny Jan Burzyński zauważył, że na ul. Rybackiej nie będzie możliwości przejścia przy Bałtyku, jeśli będzie tam strefa.

Radna Dorota Klucha wyraziła pogląd, że jeśli otworzymy furtkę dla darmowego parkowania, to na pewno będą uciekały nam pieniądze.

Pani Teresa Wróbel przypomniała radnym, że przetarg na Strefę Płatnego Parkowania przeprowadzony w roku 2010, niestety nie przyniósł zbyt dobrego efektu finansowego, 27 % miała otrzymać Gmina, co nie jest zbyt dobrym rozwiązaniem ekonomicznym, a poza tym do przetargu stanęła tylko jedna firma.

Poglądu takiego nie podzielił radny Roman Pawłowski uważając bowiem, że 30 % dla Gminy nie jest złym wynikiem ekonomicznym, jeśli po stronie Gminy nie ma żadnych kosztów.

Pani Teresa Wróble zaproponowała spotkanie z osobą, która zajmuje się taką strefą Płatnego parkowania w Świnoujściu celem wymiany poglądów od strony praktycznej, jest to propozycja samego zainteresowanego, który strefę tę prowadzi w Świnoujściu.

Radny Rafał Wolny nawiązał po raz kolejny do rozwiązania problemu parkowania na odcinku Gryfa Pomorskiego „Las”, miejsce to jest zwykle bardzo zatłoczone i wymaga uporządkowania.

Pan Tadeusz Konopacki nie widzi możliwości wytyczenia w tym miejscu strefy płatnego parkowania, gdyż nie jest to droga, tzn. nie ma tam pasa drogowego. Nasza droga kończy się za Agua Marina. Jedynym rozwiązaniem jest oznakowanie tego miejsca poprzez postawienie tam zakazu i egzekwowanie tego oznaczenia.

Radny Jan Węglorz stoi na stanowisku, że ta sprawa nie może pozostać bez żadnego wniosku ponieważ o tym mówi się już bardzo długo i bez efektu.

WNIOSEK – Rada widzi konieczność przed zbliżającym się sezonem uczulenie służb porządkowych na egzekwowania należności z tytułu nieprawidłowego parkowania na ulicy Gryfa Pomorskiego "Las".

----- doszedł A. Kościukiewicz, stan 6 radnych na posiedzeniu komisji SKiS-----

Radni ustalili spotkanie zgodnie z propozycją insp. Teresy Wróbel odnośnie zorganizowania spotkania z przedstawicielem Strefy Płatnego Parkowania w Świnoujściu, ustalona spotkanie na dzień 15.01.2013 r. o godz. 12.00

5. Dzierżawa Portu Jachtowego w Wapnicy – debata.

Zagadnienie referowała Pani Wiceburmistrz Katarzyna Kutereba - Gnitecka oraz Edyta Konarzewska, które wyjaśniły, że istnieją 2 możliwości sprawowania zarządu: utworzenie spółki, albo tzw. operator. Lokalna społeczność zakłada Stowarzyszenie i są zainteresowani dzierżawą Mariny, rodzi się pytanie czy ma się to odbywać na zasadzie spółki, czy podejmujemy uchwałę. Gmina musi liczyć się z kosztami wyposażenia, a są one niemałe.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy prawdą jest, że jeżeli Gmina zleci to podmiotowi zewnętrznemu, będzie musiała zwrócić podatek VAT.

Pani Edyta Konarzewska nie widzi takiego zagrożenia, dzierżawa to jedno, a zarządca to jeszcze coś innego, z każdej formy wynikają różne obostrzenia, jeśli dzierżawca może być zarządcą, to byłaby to idealna sprawa, ale na ten temat ma się wypowiedzieć Kancelaria prawna. Gmina na dzisiaj nie jest gotowa do ponoszenia dodatkowych kosztów, a czynsz musi być na realnym, rynkowym poziomie.

Radna Dorota Klucha nawiązała do Stowarzyszenia, które się zawiązało, jest to grupa 60 osób, pasjonatów, którzy chcą zająć się dzierżawą Portu Jachtowego. Osobiście stoi na stanowisku, aby jednak umożliwić im taką działalność, skoro czują się na siłach.

Radny Adam Jakubowski uważa, że Gmina powinna rozpisać przetarg określając warunki, natomiast Stowarzyszenie może stanąć do przetargu, a jeśli są na tyle zdeterminowani, to na pewno wygrają.

Radny Jan Magda wyraził pogląd, że jest to bardzo dobra propozycja, aby zagadnieniem tym zajmowali się ludzie, którzy czują ten temat i robią to co lubią, jest to pewnego rodzaju szansa na pobudzenie inicjatywy ludzi, którzy mają swoje pasje.

Pogląd taki podzielił Radny Janusz Piłat, natomiast Radny Mateusz Bobek uważa, że trzeba czegoś więcej dowiedzieć się o tych ludziach. Trzeba również poprosić kancelarię prawną o zbadanie zagadnienia pod względem prawnym.

Radni ustalili, że zgodnie z sugestią radnej Doroty Kluchy spotkają się z przedstawicielami tego stowarzyszenia, aby wysłuchać ich planów, spotkanie zostanie uzgodnione na wtorek.

Przewodniczący posiedzenia zamknął punkt porządku bez wypracowywania stanowiska w tej sprawie do czasu spotkania się z grupą żeglarzy. Spotkanie odbędzie się w Urzędzie Miejski.

6. Informacja Burmistrza sprawie dzierżaw sezonowych – debata

W posiedzeniu komisji z ramienia Urzędu Miejskiego uczestniczyli: Pani Katarzyna Kutereba-Gnitycka oraz Pani Edyta Konarzewska, które omówiły planowane punkty pod dzierżawę w okresie sezonu letniego 2013.

Radny Janusz Piłat wyraził swoją dezaprobatę dla faktu, że co roku Rada ustala dzierżawy sezonowe, a w sezonie okazuje się, że zupełnie inaczej to funkcjonuje, zatem czy istnieje taka potrzeba, skoro nikt się nie stosuje do tych ustaleń.

Ustalono, że bazą do dyskusji są zeszłoroczne propozycje. Radni opowiedzieli się za pozostawieniem zeszłorocznych punktów po 1 m na Światowida ponieważ dobrze się one przyjęły w tym miejscu.

Radny Adam Jakubowski zapytał czy będzie stał symulator przy Piekielku i czy została zrobiona tam rekultywacja terenu, w związku z dokonaniem zanieczyszczenia gruntu olejem z symulatora.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka poinformowała, że ponieważ był problem z zagospodarowaniem tego terenu, będzie nim całościowo zarządzała firma. Zatem nie wydierżawiamy miejsc poszczególnym podmiotom, a symulator w tym miejscu nie jest przewidziany. Jeśli chodzi o rekultywację terenu, wzywano dzierżawcę do uporządkowania terenu, zostało to zrobione, a komisja nie wniosła żadnych zastrzeżeń do sposobu wykonania prac.

Radny Jakubowski zwrócił się z prośbą o przedstawienie planów dot. zagospodarowania tego terenu. Burmistrz zauważył, że przedmiotowy teren został wydierżawiony na korzystniejszych warunkach niż w poprzednich latach, a cena jest korzystniejsza o 20 %.

Pani Edyta Konarzewska omówiła punkty handlowe, które mają być posadzone przy sezamie, Bałtyku i przy przejściu na plażę, zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy jest aprobatą wskazanych miejsc.

Radni przeprowadzając debatę w tej sprawie zwrócili uwagę na następujące sprawy:

- 1) (A. Jakubowski) Punkty na przeciw Balbinki należy posadzić jedynie na części twardej, aby nie wchodziły one w nasze ładne, zagospodarowane trawniki, a jeśli nie jest to możliwe, należy przesunąć ten handel dalej.
- 2) (R. Wolny) WNIOSKUJE o zlikwidowanie handlu umiejscowionego przy wejściu do ogrodu angielskiego, można go przesunąć w inne miejsce, aby nie dewastować tego terenu. Wniosek poddano po głosowaniu, za przyjęciem w Komisji RGiB opowiedziało się 6 radnych, natomiast w komisji SKiS opowiedziało się również 6 osób. Po skonfrontowaniu tego miejsca z ustaleniami wskazanymi na mapie, komisja doszła do wniosku, że handel posadzony jest prawidłowo, natomiast handlujący samowolnie przesuwać się. Wobec czego wniosek został wycofany przez zainteresowanego, który podkreślił, że należy egzekwować wyznaczone miejsca, i temu raczej należy poświęcić uwagę.
- 3) Nie należy wyrażać zgody na dzierżawę z przeznaczeniem na gastronomię na nowej promenadzie.

STANOWISKO komisja zapoznała się z punktami przeznaczonymi pod dzierżawę sezonową, zaprezentowanymi przez Panią Katarzynę Kuterebę - Gnitecką oraz Edytę Konarzewską, nie wnosząc uwag do przedłożonych propozycji.

PARKINGI

Komisje omawiały również parkingi, wskazując ew. miejsca parkingowe:

- 1) ul. Niepodległości – widzi się konieczność wskazania tego miejsca; radni widzą taką możliwość.
- 2) Pod wydumą (przy symulatorze); radni widzą taką możliwość.
- 3) Cicha – dopuszcza się możliwość handlu po drugiej stronie wzdłuż zejścia; wniosek poddano pod głosowania, za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba, Komisja RGiB oraz 4 radnych, 1 osoba wstrzymała się w komisji SKiS.
- 4) Promenada Gwiazd vis a vis Sławii – sprzedaż domowych obiadów (teren zadrzewiony sosnami) Rada zwraca się o wizualizację tego miejsca ponieważ Rada nie wie o jakie miejsce chodzi.
- 5) Wniosek Pana Barańskiego dot. reklamy wiszącej z instruktorem na odcinku Mickiewicza - Boh. Warszawy; wniosek poddano pod głosowanie, w komisji RGiB opowiedziało się 6 radnych, w komisji SKiS opowiedziało się 3 radnych, przeciwko było 2 radnych.
- 6) Oferta Pana Jelenia dot. przejazdów konnych vis a vis SGI; Radni nie widzą takiej możliwości.

Reasumując, należy dołożyć jeszcze punktów pod dzierżawę, komisje akceptują ubiegłoroczne dzierżawy, łącznie z zajęciem pasa drogowego.

7. Transmisje z obrad sesji, zakres i techniczne możliwości – debata.

Przewodniczący poruszył zagadnienie dot. transmisji z obrad sesji odnośnie zakresu i technicznych możliwości. Osobiście chciałby unormować te sprawy, gdyż często rozmawia na forum o tym. W celu prawidłowej transmisji jest potrzebny odpowiedni sprzęt do zrobienia archiwizacji i założenia biblioteki. Wszystko to jest możliwe za pośrednictwem platformy cyfrowej, której koszt kształtuje się w wys. 600 zł miesięcznie. Pamiętajmy o konieczności archiwizacja nagrań, w związku z proponowanymi zapisami w nowym statucie, co umożliwi zainteresowanym odsłuchanie potrzebnych nagrań.

Przewodniczący odpowiadając na pytanie dotyczące kosztów tego przedsięwzięcia, szacuje to na 6-7 tys. zł - sprzęt, kamery to wydatek 1-1,5 zł, oraz zobowiązania wynikające z umowy.

Radny Roman Pawłowski uważa, że nie ma wymogu online, przecież można to zamieścić w zakładce na BIP, osobiście uważa, że nie ma potrzeby wchodzić w takie koszty.

Radny Mateusz Bobek widzi raczej potrzebę tworzenia 15 min. programów, które w sposób skondensowany pokażą dokonania Rady w interesujących mieszkańców zagadnieniach, zaproponował tzw. kompleks informacyjny.

Przewodniczący poinformował, że nie liczy na decyzje w tym zakresie, raczej oczekuje upoważnienia do rozeznania zagadnienia.

Radni wyrazili aprobatę dla takiego działania, choć decyzja w tym zakresie nie jest jednoznaczna, jak wynika z dyskusji.

8. Zapytania i wolne wnioski. (brak)

9. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.

Pan Zygan napisał wniosek, że nie otrzymał odpowiedzi na swoje pismo, należy sprawę rozeznąć.

Radni nawiązali również do gazu, należy spotkać się z tym zagadnieniem ponieważ Międzyzdroje nie mogą spodziewać się obniżki gazu, tak jak to będzie miało miejsce w innych miastach, może wart zająć się zagadnieniem.

Radni nawiązali również do pisma związanego z dodatkową opłatą za wymianę pomnika, czy to jest zła interpretacja uchwały, czy może należy uchwałę doprecyzować w tym zakresie. Rada podejmie się takiej inicjatywy uchwałodawczej.

10. Przedstawienie bieżącej korespondencji.

11. Zakończenie posiedzenia.

Na tym zakończone spotkanie połączonych posiedzeń komisji Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
M.Nurkowska