

**Protokół Nr 16/13 ze wspólnego posiedzenia  
stałych komisji Rady Miejskiej  
w dniu 21.03.2013 r.**

**1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie komisji poprowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Adam Jakubowski, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 do protokołu. Nieobecni na posiedzeniu radny Michał Sutyła i Andrzej Kościukiewicz. KSKiS – obecnych 5 radnych. KRGiB – obecnych 5 radnych.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 2 do protokołu.  
Za przyjęciem porządku komisje głosowały: KRGiB – 5 radnych, KSKiS – 5 radnych.

**3. Przyjęcie protokołów z dnia 13.12.2012 i 10.01.2013 r.**

Z protokołem z dnia 13.12.2012 r. i z dnia 10.01.2013 r. zapoznał się radny Adam Jakubowski nanosząc małe poprawki. W związku z brakiem uwag radnych do protokołów zostały one przyjęte bez odczytywania.

*-----na posiedzenie przysłała radna Dorota Sielewicz i radny Jan Magda,  
stan komisji: RGiB – 6 osób, KSKiS – 6 radnych-----*

**4. Realizacja uchwały z zakresu utrzymani czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje -debata.**

W posiedzeniu uczestniczyli zainteresowani tematem uchwał z zakresu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy. W związku z powyższym Przewodniczący Adam Jakubowski poddał pod głosowanie propozycję radnej Teresy Purgal, aby wysłuchać zainteresowanych i później podjąć debatę, za przyjęciem propozycji komisje głosowały: KRGiB – 6 radnych, KSKiS – 6 osób.

Głos zabrał Pan Andrzej Budzeń, który podzielił się z radnymi swoimi wątpliwościami. Dotyczą one między innymi przetargu na wywóz nieczystości. Przetargu nie było, a stawka została już określona. Według Pana Budzenia nie można określać kosztów przetargu, kiedy faktycznie go nie było. Ustawa nie narzuca, że przetarg ma być na 10 lat. Można to robić stopniowo. Firmy będą się burzyć, bo im wyższy czas przetargu, tym większą będą miały swobodę do przejścia monopolu na to zadanie. Podobna sytuacja była w przypadku sprzedaży gazu. Teraz stawka jest dużo wyższa i nie da się nic zrobić w tej materii.

*-----na posiedzenie przysłała radna Dorota Klucha, stan KRGiB – 7 radnych-----*

Ad vocem Pan Burmistrz wyjaśnił, że pierwszy przetarg może być zapisany na 18 miesięcy i tak Gmina ma zamiar postąpić, aby zobaczyć jak to będzie funkcjonować. W odniesieniu do sprzedaży gazu, zostało to sprzedane przez Związek Gmin Wyspy Wolin, a nie przez samorząd.

Kontynuując swoją wypowiedź Pan Budzeń poinformował, że we wspólnotach nie da się upilnować segregacji śmieci, dlatego najemcy będą płacili stawkę za odpady niesegregowane w wysokości 6 zł, co spowoduje, że stawka będzie 2 razy większa. Ponad to Pan Budzeń zapytał, czy Burmistrz wziął pod uwagę przyjeżdżające do miasta autokary. Czasami zatrzymują się tylko na chwilę i wtedy turyści wyrzucają śmieci, nie zużywając przy tym wody. W tym przypadku opcja liczenia śmieci od ilości zużytej wody jest niemiarodajna. Można zaproponować, aby autokary płaciły z tego tytułu opłatę. Pan Budzeń zapytał, czy nie lepszym rozwiązaniem jest doposażenie ZOŚ, by mógł kontynuować wywóz śmieci? Jeżeli zakład ma funkcjonować to lepiej niech wywozi śmieci, a nie zajmuje się samą zielenią.

Pan Celiński, Kierownik ZOŚ wyjaśnił, że gmina jest zobowiązana ustawą do ogłoszenia przetargu. Nawet, gdyby zakład był dosprzętowany nikt nie da gwarancji, że wygrałby przetarg.

Burmistrz dodał, że musi być podana kwota przetargu, gdyż trzeba ją ująć w budżecie, bo bez tego nikt się nie podpisze. Wspólnoty płacą również za części wspólne. Jeśli kwota przetargu okaże się niższa, to wtedy Rada Miejska zmieni stawkę i koszt będzie wydzielony na mieszkańców i nieruchomości niezamieszkałe. Wszystko będzie jasne w połowie roku rozliczeniowego. Jeśli będzie nadwyżka to kwota ta zostanie zaliczona na poczet przyszłych wydatków, albo zwrócona. Gmina nie może uzyskiwać z tego tytułu żadnych dochodów. Segregacja jest obowiązkowa, dlatego stawka wynosi 4,50 zł. To, że organ wykonawczy chce wyliczyć kwotę jak najlepiej nie oznacza, że idzie po najniższej linii oporu. W temacie realizowania zadania przez zakład, Burmistrz zwrócił uwagę, że ZOŚ nie spełnia podstawowych wymogów ustawowych, aby wystartować w przetargu.

Według radnej Teresy Purgal błędem było to, że Burmistrz nie wyszedł z analizą przygotowaną przez firmę Green Key do mieszkańców. Z tego powodu mieszkańcy są niedoinformowani co do kosztów, dlatego radna sugeruje, aby udostępnić taką analizę kosztów mieszkańcom.

Według Pana Celińskiego jeśli mieszkańcy będą stosować się do segregacji śmieci to opłaty będą mniejsze, bo zmniejszy się opłata za śmieci mieszane.

Zdaniem radnego Romana Pawłowskiego firma przygotowująca analizę zawyżyła dane.

Reasumując swoją wypowiedź Pan Budzeń powiedział, że chodziło przede wszystkim o przedstawienie problemów, które widzą mieszkańcy. Chodzi o to, żeby było lepiej.

Pani Szarałowicz uważa, że w omawianym temacie należy przemówić do ludzi ceną. Ponad to mieszkanka zwróciła uwagę na problem w segregowaniu opakowań kartonowych, które nie umyte i wypłukane po pewnym czasie zaczynają śmierdzieć. Myjąc je natomiast zużywa się wodę i ponosi przez to dodatkowe koszty. Pani Szarałowicz zwróciła również uwagę na tępienie gryzoni. Trzeba zdefiniować co się tępi, a do czego wystarczy tylko trutka. Ponad to par. 7 ust 2 pkt 3 jest nie życiowy, co zaowocuje smrodem w pojemnikach. Lepiej zmienić zapis i zlecać czyszczenie i mycie na bieżąco i w razie potrzeby. Pani Szarałowicz zapytała, jak zostanie rozwiązany problem błota pośniegowego, które jest najbardziej niebezpieczne.

W odniesieniu do wcześniejszych wypowiedzi Pan Celiński wyjaśnił, że zawężono segregację do 4 frakcji. Co do gryzoni to w regulaminie jest zapis zalecający przeprowadzanie deratyzacji 2 razy w roku. W temacie zapisu par. 7, Pan Celiński wyjaśnił, że zapis mówiący o czyszczeniu pojemników 2 razy to nie mniej niż te dwa razy. Można to robić częściej w zależności od zapotrzebowania. Kierownik uważa, że błoto pośniegowe można wpisać przy pozycji dot. śniegu.

Głos zabrał Pan Czerski, który poinformował o przeprowadzonej rozmowie telefonicznej z jednym z potencjalnych podmiotów zajmujących się wywozem odpadów. Na pytanie, czy

będą jeździły 4 samochody do opróżniania różnych tracji, Pan Czerski został poinformowany, że będzie jeździć tylko 1 samochód i wrzucał wszystkie posegregowane śmieci do jednego pojemnika. W związku z tym segregowanie i tak będzie nieopłacalne.

Według Kierownika podmiot nie powinien być udzielać takich informacji, tym bardziej, że jest ona nieprawdziwa. Wszystko zależy od przetargu na odbiór i zagospodarowanie. W interesie wykonawcy będzie wywożenie posegregowanych tracji w oddzielnych pojemnikach.

Mieszkaniec Gminy Pan Szkudlarek ma pretensje, że musi płacić za śmieci 3 razy więcej niż do tej pory, podczas, gdy inni mieszkańcy wyrzucają śmieci albo do gminnych koszy, albo do lasu. Może straż miejska powinna zająć się tym problemem. Dlaczego ZOŚ nalicza zużycie wody na podstawie wskaźników ubiegłorocznych. Mając taką wiedzę to w roku poprzednim można było zużyć mniej wody i tym samym mniej by się płaciło za śmieci.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że w deklaracji można wpisać przewidywane zużycie wody i w każdym momencie złożyć korektę.

Pan Pawłowski dodał, że błąd popełniają pracownicy ZOŚ zbierający deklarację, którzy nie informują o składaniu korekt ani o wpisaniu przewidywanego zużycia wody.

W odniesieniu do wypowiedzi radnego Pan Celiński przeprosił za błąd pracowników.

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady komisji.

Wracając do wątku zużycia wody Pani Szarałowicz podkreśliła, że są osoby, które zużywają wody mniej, a produkują więcej śmieci i na odwrót. ZWiK podawał faktyczne zużycie wody, ale nie podawał informacji, że można zadeklarować mniej lub więcej.

Radna Teresa Purgal poinformowała, że mieszkańców najbardziej interesuje wybór takiej a nie innej metody. Dlaczego ponownie jest przedłożony ten sam projekt uchwały? Radna wyjaśniła, że mieszkańcy zobowiązali ją do przedstawienia problemu. Weszła w życie nowelizacja ustawy o śmieciach, która wskazuje różne nowe rzeczy. W uzasadnieniach do przedstawionych projektów uchwał nie ma znowelizowanych przepisów. Tym samym zakład okłamuje mieszkańców. Radna odczytała znowelizowany artykuł. W uzasadnieniu ta zmiana nie została ujęta. Nowelizacja dopuszcza zastosowanie więcej niż jednej metody. Mieszkańcy proponują, aby w sezonie letnim śmieci obliczać na podstawie zużycia wody, a poza sezonem deklarować od ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość. Inną propozycją jest, aby cały rok płacić od ilość zamieszkujących osób. W analizie wykazano, że 85% odpadów produkują turyści a 15% mieszkańcy w sezonie letnim.

Według Burmistrza należy wyjść od tego ile będzie kosztował system. Wiadomo, że nie jesteśmy solidni w składaniu deklaracji, więc będzie można łatwo oszukać gminę. Jak poznać, że ktoś produkuje śmieci, zdaniem Burmistrza najlepiej określa się to po zużytej wodzie. Ilość mieszkańców ma się nijak do osób zamieszkujących. Pan Celiński dopowiedział, że jest to materiał roboczy, nad którymi dzisiaj mają pracować radni.

Pan Mecenaz Tomasz Podleśny poinformował, że praktyka jest taka, że podstawę prawną dopisuje kancelaria na podstawie dzienników ustaw. Nowelizacja z 6 marca dopiero weszła w życie, natomiast sama treść uzasadnienia nie narusza całości projektu.

Radny Janusz Piłat zaproponował, aby zrobić tak jak w przypadku gazu i niech każdy mieszkaniec zadeklaruje ilość zużytej wody. Kiedy będzie nadpłata, zostanie ona zwrócona, albo zaliczona na poczet przyszłych opłat, a jak powstanie niedopłata to będzie trzeba zapłacić.

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że aby wystawić korektę trzeba przeprowadzić całe postępowanie administracyjne i dopiero wydać decyzję. Organ musi mieć faktyczny obraz zużycia wody. Pan Kierownik dodał, że należy mieć na uwadze to, że będzie trzeba zabezpieczyć środki w budżecie na czas ściągnięcia należności. Taka rezerwa musi być, bo wszystko musi się bilansować.

Radny Węglorz uważa, że podjęcie uchwał bez konsultacji z mieszkańcami było błędem. Pan Pawłowski dodał, że największą obawą jest to, żeby nie płacić dodatkowo za lokale niezamieszkałe. Jednakże radny wyraża pogląd, że wybrana metoda jest najbardziej miarodajna ze wszystkich przedstawionych.

Pan Burmistrz w kwestii wyjaśnienia powiedział, że jeśli kwota z przetargu będzie niższa to w pierwszej kolejności podejdzie się do zmiany stawki za zużycie 1 m<sup>3</sup> wody.

### **Radni przystąpili do omówienia zmian do regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie.**

Głos zabrał Pan Kierownik ZOŚ, informując, że zostały doprecyzowane niektóre zapisy m.in. sezon wakacyjny jest od 1 czerwca, gdyż chodzi o okres rozliczeniowy, a opłata dot. konkretnego miesiąca. Zmiana jest również taka, że traktuje się worek jako pojemnik.

Na pytanie radnej Teresy Purgal, czy powierzchnia handlowa jest liczona tylko od miejsca sprzedaży, czy też od magazynów, czy innych pomieszczeń, Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że powierzchnia handlowa została opisana jako całość, co zdaniem radnej jest niesprawiedliwe.

Pan Kierownik poinformował, że w pkt 8 dodano literę a), która spowoduje, że na cmentarzach będzie frakcja sucha i dopisuje się inne nieruchomości. W par. 7 pkt 1 dopisuje się „co najmniej dwa razy w roku i w miarę potrzeb”.

Radni omówili zmiany w załącznikach do regulaminu.

*STANOWISKO: po omówieniu proponowanych zmian Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu wraz ze zmianami. Komisje głosowały: RGiB – 6 radnych za, 1 osoba była przeciwna, SKiS – 4 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.*

Przewodniczący KRGiB zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady komisji zostały wznowione.

### **Radni przystąpili do omówienia zmian w projekcie dot. wzorów deklaracji.**

Kierownik ZOŚ omówił proponowane zmiany. Jedną z nich jest dopisanie w par. 3 ust. 1 „w inny przyjęty sposób”. Wykreślono natomiast par. 3 ust.5, który się powtarza.

*STANOWISKO: po omówieniu proponowanych zmian Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski poddał pod głosowanie przyjęcie projektu wraz ze zmianami. Komisje głosowały: RGiB – 6 radnych za, 1 osoba była przeciwna, SKiS – 3 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.*

## **5. Ogrody działkowe – debata w sprawie dalszych kroków wynikających z orzecznictwa sądu w sprawie Ogrodów Działkowych w Międzyzdrojach.**

Zagadnienie zreferował Pan Mecenaz Tomasz Podleśny, informując, że Gmina Międzyzdroje była w sporze z Zarządem ogrodów działkowych o wydanie części terenów, co do których brakowało dokumentacji. Po wyroku, Sąd nakazał zapłacenie Zarządowi ogrodów za 3 lata bezumownego korzystania z terenu. Sąd uznał 1 część pozwu, natomiast 2 nie, gdyż uznał, że ogrody działkowe mogły w dobrej wierze dysponować gruntem. Związek ma rok czasu na uregulowanie stanu faktycznego. Z dyskusją trzeba się wstrzymać, gdyż związek złożył apelację.

Burmistrz dodał, że trzeba przygotować projekt umowy i określić stawki, dzięki którym obecnie użytkowane tereny będą mogły być oddane w dzierżawę na dłuższy okres czasu.

#### **6. Strefa płatnego parkowania – informacja Burmistrza w sprawie realizacji uchwały zmieniającej uchwałę Nr LI/535/2010 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 30 marca 2010 r. w sprawie uchwalenie strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych Miasta Międzyzdroje.**

Pan Burmistrz wyjaśnił, że Kolegium RIO uznało, że strefy nie są działaniem niezbędnym do funkcjonowania samorządu, dlatego umowa może być podpisana na rok czasu. W związku z tym trzeba liczyć się, że być może nie znajdzie się podmiot chętny do prowadzenia strefy, bo może mu się nie opłacić taka jednoroczna inwestycja. Burmistrz poddał pod rozważę możliwość wykluczenia całej promenady ze strefy ruchu drogowego wraz z bocznymi uliczkami, z wyjątkiem dojazdu dla służb medycznych, czy porządkowych, bądź mieszkańców zamieszkujących tamte rejony. To jest najdalej idący pomysł uporządkowania tego terenu.

Pan Mecenaz Tomasz Podleśny odczytał treść pisma Kolegium RIO.

Pani Skarbnik dodała, że strefa płatnego parkowania jest zadaniem inwestycyjnym. Można ją wpisać do przedsięwzięć, ale wydatki będą po stronie Gminy i to ona będzie ponosić wszystkie koszty. Pan Podleśny uważa, że z punktu widzenia czysto finansowego ta inwestycja jest nie do zrealizowania, gdyż może nie być chętnych podmiotów.

Według radnego Mateusza Bobka można zakupić parkomaty i określić stawkę %.

Radny Rafał Wolny przypomniał, że głównym zamierzeniem stworzenia strefy była rotacyjność pojazdów. Miało to uporządkować parkowanie w mieście. Pan Piłat dodał, żeby ogłosić przetarg i zobaczyć co z tego wyjdzie.

Radni postanowili, że przemyślą propozycję Burmistrza i przy najbliższym spotkaniu podejmą dyskusję w tym temacie.

#### **7. Zapytania i wolne wnioski.**

- 1) Radny Jan Węglorz zwrócił uwagę na konieczność odśnieżenia drogi do Szkoły Podstawowej w Wapnicy. Straż Miejska powinna pouczać mieszkańców w tym temacie.
- 2) Przewodniczący RM Jan Magda poinformował radnych o szkoleniu dot. statutu, które odbędzie się w Międzynarodowym Domu Kultury 27.03.2013 r. o godz. 10.00. Przewodniczący zaprasza radnych do wzięcia udziału.

#### **8. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy.**

#### **9. Przedstawienie bieżącej korespondencji.**

Przewodniczący RM Jan Magda odczytał pismo Przewodniczącego Rady Miasta Świnoujście dot. apelu do Prezesa Rady Ministrów w sprawie modernizacji połączenia drogowego ze Świnoujściem.

#### **10. Zakończenie obrad.**

Przewodniczący KRGiB Adam Jakubowski w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął posiedzenie. Na tym zakończono sporządzanie protokołu.

Protokółowała:  
Sylwia Jakubowska