

**Protokół Nr 18/13 ze wspólnego posiedzenia
komisji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 19.08.2013, godz. 9.00**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie połączonych komisji rady Miejskiej poprowadził Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych Janusz Piłat. Przewodniczący otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W posiedzeniu Komisji RGiB uczestniczyło 7 osób, nieobecny Radny Michał Sutyła, natomiast w Komisji SKiS uczestniczyło 7 osób (wszyscy obecni).

Lista obecności stanowi *zał. nr 1* do protokołu.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek został odczytany i przyjęty z uwagą odnośnie ew. zmiany kolejności punktów porządku. Porządek stanowi *zał. nr 2* do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z dnia 8.05.2013 r.

Z protokołem z poprzedniego, wspólnego posiedzenia zapoznał się radny Janusz Piłat, nie wnosząc uwag do treści merytorycznej. W związku z powyższym protokół został zatwierdzony i przyjęty.

4. Zaopiniowanie wniosku Estrady Polskiej Spółka z o.o. w Opolu o wydanie opinii lokalizacyjnej Kasyna Gry w Międzyzdrojach w budynku hotelu Aurora przy ul. Boh. Warszawy 17.

Przewodniczący RM Jan Magda odczytał wniosek Estrady Polskiej Spółka z o. o odnośnie usytuowania Kasyna gry w Hotelu Aurora w Międzyzdrojach.

Obecna na posiedzeniu komisji przedstawicielka firmy Pani Katarzyna Cesarska wyjaśniła, że jest to dosyć intratna propozycja dla gminy w związku z tym, że zostanie zatrudnionych 25 osób do obsługi Kasyna. Wszystko będzie przebiegało przy zachowaniu niezbędnych zasad bezpieczeństwa i nie ma powodu do najmniejszych obaw.

Radna Dorota Klucha nie widzi powodu, aby specjalnie dyskutować w tym temacie, dobrze jest mieć kasyno w mieście, gdyż jest to pewnego rodzaju atrakcja, a czy będzie to możliwe do sfinalizowania, to już inna kwestia, gdyż otrzymanie koncesji jest zupełnie odrębną sprawą.

Radny Janusz Piłat zapytał o korzyści dla Gminy, co zostaje w mieście.

Pani Cezarska nie jest zorientowana w kwestii podatków, ale na pewno chodzi o podatek od nieruchomości, jak również miejsca pracy dla mieszkańców.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy firma wspiera lokalne inicjatywy Miasta.

Pani Cezarska potwierdziła, że jest to zwyczajowe działanie firmy, jak również ze swej strony inicjuje pewne imprezy.

Radny Piotr Nogala zaproponował utworzenie spółki córki zarejestrowanej w Międzyzdrojach. Na takie pytanie nie była w stanie odpowiedzieć Pani Cezarska.

Na pytanie Radnego Jana Burzyńskiego, jaka jest gwarancja odnośnie zatrudnienia lokalnych mieszkańców, przedstawicielka firmy zapewniła, że zatrudnienie wymaga wcześniejszego wykształcenia pracowników, dlatego bardziej opłacalne jest inwestowanie w lokalnych mieszkańców.

Radny Jan Węglorz zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, co o tym sądzi.

Burmistrz nie będzie nikomu stał na drodze do zarabiania pieniędzy, gdyż gmina zawsze czerpie z tego pożytki.

Taka opinię wyraził również Przewodniczący Jan Magda, który powiedział, że i tak ostateczną decyzję ma Minister Finansów, tymczasem możemy mówić o samych profitach; zatrudnienie ludzi, miejsca pracy i wpływy do budżetu.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie stanowisko w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku Estrady Polskiej Spółka z o.o:

- Komisja RGiB opowiedziała się 6 głosami,

- Komisja SKiS opowiedziała się 5 głosami, przeciwko było 2 radnych.

5. Projekt uchwały w sprawie regulaminu czystości i porządku na terenie Gminy Międzyzdroje.

Burmistrz nawiązał do unieważnionego przetargu w związku z drastycznie zawyżoną ceną, co zostało dodatkowo potwierdzone w praktyce. Kwota, którą Gmina założyła na okres 18 miesięcy ma szansę się obronić, gdyż była zbliżona do właściwej (choć nie jesteśmy jeszcze jednoznacznie gotowi, co do takiego stwierdzenia).

Liczymy na to, że Trybunał Konstytucyjny coś zmieni w tym zakresie, chodzi o łamanie ustawy o samorządzie gminnym. Odpady mają swoją wartość po stronie wydatków i budżetów, przechodzą przez budżety a to ma przełożenie na budżet państwa. To wszystko podrożyło opłaty, choć oczywiście nie można na tym zarabiać. Kwota za odpady dla przeciętnego mieszkańca drastycznie wzrosła. W lipcu wprowadzono uchwałę obniżającą kwotę z 4.50 do 4.00 dla odpadów segregowanych, co w skali roku stanowi ubytek 130 tys. zł. Musimy wyliczyć prawdziwe koszty, aby wiedzieć ile to ma faktycznie kosztować, chodzi o koszt na bramie, dowiezienie w zależności od zabudowy, koszty administracji, profesjonalny punkt selektywnej zbiórki odpadów. Burmistrz uważa, że możemy się spodziewać kontroli właściwego Wojewódzkiego Insp. Ochrony Środowiska, gdyż jest to nieuniknione w tej sytuacji.

Chcąc powołać spółkę musimy liczyć się z koniecznością wyposażenia, musi być zakupiony specjalistyczny samochód, można też przekształcić Zakład w spółkę, trzeba zrobić halę, plac z kanalizacją i na to wszystko trzeba znaleźć 1,5 mln zł w budżecie. Tak więc, aby móc nadal prowadzić tę działalność musimy ponieść wydatki. Samochód możemy zakupić w leasingu, koszt to ok. 280 tys. zł.

Burmistrz wyraził nadzieję, że dostaniemy od WIOŚ czas na poprawienie istniejących uchybień, w tym celu trzeba zmienić regulamin w części skrócenia sezonu, zmiany częstotliwości wywozu w sołectwach poprzez zmniejszenie - 1 raz na 2 tygodnie.

Przewodniczący zaproponował omówienie zagadnienia, zgodnie z wprowadzonymi zmianami, wobec czego zarządzono przerwę do momentu przybycia kierownika ZOŚ.

Po przerwie Przewodniczący obrad wznówił posiedzenie, powitał Kierownika ZOŚ Adama Celińskiego oraz Panią Siarską - Zacharewicz oraz Edytę Konarzewską, proponując na bieżąco dyskutować i głosować poszczególne zmiany.

Radna Teresa Purgal wygłosiła oświadczenie, korzystając z obecności Kierownika ZOŚ. Wręczając laurkę uznania Kierownikowi powiedziała, że pracownikom zakładu sprzątającym miasto i zielonej brygadzie należą się podziękowania za to, że poradzili sobie z problemem śmieciowym i stworzyli dobry wizerunek miasta w tym gorącym okresie sezonowym. Zdaniem Radnej jest to najbardziej potrzebny zakład, który docelowo powinien się tym zajmować, a nie monopolisci, którzy nigdy nie obsłużą Miasta tak jak rodzima jednostka.

Pan Kierownik Adam Celiński podziękował za słowa uznania i rozpoczął analizę wprowadzonych zmian do projektu uchwały.

Proponuje się następujące zmiany:

§ 2 pkt. 13 dopisujemy „1 lipca do 31 sierpnia”; KRGiB za 5 radnych, SKiS za 6 radnych.

§ 6 pkt. 5 ppkt 3 dopisujemy „szkła pojemniki/worki zielone pojemności 120 l” ; KRGiB za 6 radnych, SKiS za 5 radnych.

§ 6 pkt. 2) b dopisujemy „3 l” zmiana z 5, są to wnioski ludzi z branży poza gastronomicznej; KRGiB za 7 radnych, SKiS za 5 radnych.

§ 6 pkt. 3) b dopisujemy „i usługowych”(tego nie było); KRGiB za 7 radnych, SKiS za 5 radnych.

Rozdział IV § 8 – wynikający z obserwacji praktycznej - dopisujemy pkt. 1 „ustala się następujące częstotliwości odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości:

Radny Jan Magda w odniesieniu do tego zapisu przekazał wniosek, będący wynikiem konsultacji z sołtysami, iż należy zmniejszyć częstotliwość wywozu w gminie - odpady zmieszane 1 raz w tygodniu, frakcja sucha 1 raz w tygodniu, szkło raz na 2 miesiące.

dopisujemy ppkt 1 „ terenów miejskich ” ppkt b);

- w sezonie wakacyjnym – co najmniej 1 x w tygodniu:

- poza sezonem wakacyjnym – co najmniej 1 x w miesiącu

c)

- w sezonie wakacyjnym – co najmniej 2 x w tygodniu

- pkt 2 z terenów wiejskich:

a) zmieszanych odpadów komunalnych co najmniej 1 raz w tygodniu , KRGiB za 7, KSKiS 6

b) odpadów ulegających biodegradacji co najmniej 2 x w tygodniu

c) szkła co najmniej 1 raz w tygodniu.

d) frakcji suchej (papier i tektura, metale, tworzywa sztuczne, odpady wielomateriałowe) co najmniej 1 raz w tygodniu.; KRGiB za 6, SKiS za 6

pkt 5 dopisać „ przeznaczonych do użytku publicznego”; KRGiB za 6, KSKiS za 6.

§ 15 uchylenie poprzedniej uchwały, Radna Teresa Purgal poddała pod głosowanie ten zapis, czy Mecenasec wczytał się w ten zapis, wnosi o analizę, aby nadzór nam nie uchylił.

Całość uchwały wraz z poprawkami poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych komisji RGiB oraz 5 radnych Komisji SKiS.

----- wyszedł Roman Pawłowski -----

6. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczeń usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik wyjaśnił, że uchwałę musimy podjąć ze względu na nakaz ustawodawcy, jest ona wycinkiem regulaminu, zatem zmieni się to, co zmieniliśmy w regulaminie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzone zmiany:

- § 4 pkt 1 ppkt 1b) zmiany; KRGiB za 6 osób, KSKiS za 5 radnych

- § 4 pkt 1 ppkt 1c) zmiany; KRGiB za 6 osób, KSKiS za 5 radnych
- § 4 pkt 1 ppkt 1d) zmiany (co najmniej 1 w tygodniu); KRGiB za 6 osób, KSKiS za 5 radnych.

Całość uchwały ze zmianami zgodnie z projektem uchwały: Komisja RGiB opowiedziało się 6 radnych, KSKiS 4 osoby, wstrzymała się 1 osoba.

7. Projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości, obowiązujących na terenie Gminy Międzyzdroje.

Kierownik wyjaśnił konieczność podjęcia tej uchwały, kierownik omówił również załączniki, które stanowią integralną część uchwały. Zastosowano zapis, że przed złożeniem deklaracji, właściciel nieruchomości, której dotyczy niniejsza deklaracja jest zobowiązany uzyskać od ZWiK sp. z o.o. zaświadczenie dotyczące średniej miesięcznej ilości zużytej wody z nieruchomości, w poprzednim roku kalendarzowym.

Radny Rafał Wolny zasugerował, czy nie można w porozumieniu z Panią prezes ZWiK załączać takich danych korespondencyjnie.

Burmistrz nawiązując do konieczności złożenia deklaracji zapytał, czy nie można wzorem podatku od nieruchomości, otrzymywać raz w roku takiego wyliczenia, które będzie dużym ułatwieniem w usprawnieniu tego systemu.

Kierownik nie widzi technicznie, jak to można rozwiązać, gdyż chodzi o terminy, które się rozmiągają

Pani Prezes MTBS zanegowała takie rozwiązanie, uważa bowiem, że jest to uprawnienie ustawowe każdego odbiorcy. Ustawa mówi, że obywatel jest zobowiązany do złożenia takiej deklaracji, który to zapis Radna Teresa Purgal oceniła jako centralną ingerencję w samorząd. Samorządność wymyślono po to, aby nas w końcu znowu scentralizować, powiedziała Radna.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie wprowadzone przez Burmistrza autopoprawki całościowo (na wniosek Radnej Doroty Kluchy), zgodnie z projektem uchwały, który został odczytany przez kierownika Adama Celińskiego; Komisja RGiB opowiedziała się pozytywnie 4 głosami, 1 osoba wstrzymała się, Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie 3 głosami, wstrzymała się 1 osoba.

Radna Teresa Purgal wyraziła swoją refleksję w świetle „bałaganu śmieciowego”, z którym aktualnie mamy do czynienia w myśl ustawy. Tymczasem obserwując nasze miasto można stwierdzić, że nie mamy się czego wstydić, śmieci nas nie zasypywały, nawet w tak newralgicznym czasie - jakim jest sezon. Radna uważa, że skoro nasz Zakład dobrze się spisuje w tym całym zamieszaniu ustawowym, powinniśmy iść w takim kierunku, aby to nasz Zakład mógł stanąć do przetargu. Trzeba pomyśleć jedynie o tym, jak dokapitalizować Zakład, aby mógł stanąć do takiego przetargu, gdyż ważne jest, aby gmina miała wpływ na to wszystko co się dzieje.

Burmistrz nawiązując do powyższej wypowiedzi zapytał, czy to znaczy, że ma się czuć zobowiązany do znalezienia w trybie pilnym środków na doposażenie zakładu(spółki) celem umożliwienia zakładowi(spółce) przystąpienie do przetargu. Może zamiast ogłaszać przetarg, skupić się na zorganizowaniu możliwości ustawowych, które pozwolą na jego przeprowadzenie. Burmistrz stwierdził, że dzisiaj nie jest w stanie określić kwoty, która jest niezbędna do zapotrzebowania tego wszystkiego, gdyż dzisiaj nie jesteśmy zupełnie przygotowani do tego zagadnienia.

Radny Adam Jakubowski uważa, że brakuje podstawowych danych do przygotowania takiego przetargu ponieważ dzisiaj nie możemy określić realnego czasu przygotowania takiego przetargu w sposób świadomy, dlatego powinniśmy sobie dać czas na to wszystko.

Radny Janusz Piłat natomiast wyraził pogląd, że nasz Zakład nie spełnia kryteriów, które by predestynowały go do podjęcia stosownych działań. Mówimy o konieczności dofinansowania zakładu o kwotę 1,5 mln zł., ale osobiście obawia się, że na tym się nie skończy. Pytanie skąd takie pieniądze weźmiemy i przede wszystkim nie będzie żadnej pewności, że Zakład wygra przetarg, zatem istnieje zagrożenie, że mocno dofinansujemy Zakład, a tę sferę zadań będzie wykonywał inny podmiot.

Na pytanie radnej Doroty Kluchy, czy mamy środki w budżecie, aby podjąć takie wyzwanie Burmistrz odpowiedział, że wszystko co robimy, wszystkie zobowiązania, które mamy obciążają budżet „na styk”, ale jest szansa, że uda się przetarg i będziemy mieli wówczas pieniądze. Jest jednak dylemat ponieważ istnieje katalog zadań, które czekają na realizację. należałoby poinformować wówczas mieszkańców, że inwestycje czekają, w związku z koniecznością doinwestowania zakładu, a z chwilą pozyskania środków, będziemy realizowali inwestycje. Przy takim założeniu, trzeba będzie przekształcić zakład w spółkę, albo powołać spółkę przy zakładzie, pamiętając o tym, że nie może być dualizmu personalnego, jeśli chodzi o prezesa i kierownika. Istnieją oczywiście różne rozwiązania, ale trzeba do tego podejść rzeczowo. Utworzenie przy zakładzie spółki jest dobrym rozwiązaniem.

Na pytanie Radnej Teresy Purgal, czy Kierownik widzi taką współpracę Pan Celiński potwierdził, że z pewnością będzie to dobra współpraca, bez względu na to jak to zostanie rozwiązane personalnie. Jeśli chodzi o przekształcenie zakładu, istnieje oczywiście wiele zagrożeń, chodzi o brak pewności, czy spółka wygra, zatem doposażenie Zakładu nie daje pewności wygranego przetargu, któremu trudno się będzie zmierzyć z monopolistami w takiej konkurencji. Dosprzętowanie zakładu wymaga zaangażowania dużych środków i choć nie ulega wątpliwości, że to wszystko jest konieczne, musimy mieć świadomość, że odbędzie się to kosztem innych, zaplanowanych inwestycji Gminy. Kierownik zapewnił, że cokolwiek by się zdarzyło, oferuje swoją pomoc i zaangażowanie.

Oczywiście do końca nie będziemy wolni od tych wszystkich wątpliwości, powiedział Burmistrz, pamiętajmy jednak o terminach, które nas obligują, a które są uzależnione od różnych innych okoliczności, zatem dopiero w kwietniu - maju 2014 r. możemy dopiero ogłosić przetarg, tymczasem obligują nas przepisy WIOŚ.

Radny Mateusz Bobek nie widzi możliwości wyboru pomiędzy tymi propozycjami, musimy wybrać mniejsze zło. Przychyla się do rozwiązania zaproponowanego przez Radną Teresę Purgal. Uważa bowiem, że lepiej dofinansować nasz Zakład i mieć ogład na całość sytuacji.

Jest jedno ale, musimy mieć te środki w budżecie, powiedział Burmistrz. Cieszy się, że jest to współodpowiedzialność organów, gdyż należy liczyć się z pewnymi konsekwencjami, ale na pewno pozwoli nam uzyskać pewne doświadczenia, na bazie których będziemy dużo silniejsi.

Radny Jan Magda zastanawia się, czy nie należy iść w opcję przetargu na kilka lat, gdyż będzie możliwość mniejszego zagrożenia, co zdaniem Burmistrza byłoby możliwe gdybyśmy znali wszystkie składniki.

Przewodniczący Janusz Piłat zamknął dyskusję, do której powrócimy przy najbliższej okazji wspólnego spotkania.

Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę

Po przerwie Przewodniczący wznowił posiedzenie, proponując zmianę porządku, chodzi o omówienie bieżącej korespondencji, w związku z tym, że na posiedzeniu obecni są goście, którzy chcieli zabrać głos w swojej sprawie.

Wniosek został przyjęty przez aklamację przez obydwie komisje.

Zagadnienie przedstawił Przewodniczący Rady Jan Magda. Wyjaśniając, że wpłynął wniosek od Pani Katarzyny Kutereby – Gniteckiej dot. Pana Ryszarda Hechta, a dotyczy zniesienia współwłasności przy ulicy Tysiąclecia PP. Chodzi o podział działki, zgodnie ze wskazanym podziałem i zniesienie współwłasności.

Obecny na posiedzeniu Pan Ryszard Hecht, omówił swoją sprawę, przedkładając Radnym całą korespondencję, którą prowadził w swojej sprawie z Urzędem Miejskim. Działkę kupił 12 lat temu. Złożył propozycję o rozdzielnie działki na dwie posesje, ale postawiono warunki odnośnie drogi dojazdowej i dojścia do drugiej posesji. Zainteresowany spełnił te warunki, ale dostał propozycje, w obecności osób trzecich, że nie ma potrzeby podziału działki, gdyż Gmina znajdzie mieszkanie zastępcze lokatorom, którzy tam mieszkają, a Pan Hecht będzie mógłby przystąpić do przetargu. Osobiście uważa, że jest krzywdzony, gdyż sprawa i obietnice trwają już kilka lat, czuje się lekceważony, a odpowiedzi, które otrzymuje - są dla niego niezrozumiałe.

Przewodniczący uznał, że przedstawiony temat jest bardzo skomplikowany, dlatego proponuje, aby na bazie otrzymanych dokumentów, Komisje powróciły do tego zagadnienia przy najbliższym spotkaniu, celem wypracowania stanowiska. Przewodniczący zaprosił zainteresowanego na posiedzenia komisji, aby przedstawił swój problem na bazie istniejącej dokumentacji.

Na tym spotkanie zakończono.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła także Pani Helena Sobczak z rodziną, w której imieniu wniosek złożył Radny Jan Burzyński, a dotyczy on zmiany decyzji dot. lokalu mieszkalnego. Radny uważa, że Pani Sobczak powinna otrzymać lokal porównywalny do tego, który zajmuje.

Przewodniczący odczytał wniosek Radnego Jana Burzyńskiego.

Głos zabrała Pani Sobczak, która poinformowała, iż aktualnie rodzina zajmuje lokal o pow. 116 m, otrzymali 70 m (w tym korytarz 12 m), Problem polega na tym, że wnuczki Pani Sobczak powinny spać oddzielnie, gdyż mają na to stosowne orzeczenia lekarskie. Zdaniem pani Sobczak proponowane mieszkanie ma zbyt małą powierzchnię dla 5 osobowej rodziny.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka odpowiedziała na pytanie Janusza Piłata, czy lokal spełnia warunki - zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.” Ten wskazany lokal jest najlepszą ofertą jaką Gmina posiada, nie wymaga żadnego remontu, jest bardzo zadbane i można się natychmiast wprowadzać”. Rodzina obejrzała lokal, uznała, że spełnia oczekiwania rodziny, tymczasem okazuje się, że rozmyślono się, wnosząc o to, aby Pani Sobczak otrzymała lokal odrębny. Zdaniem pani Burmistrz lokal ten spełnia przyjęte prawem kryteria na tę ilość osób. Lokal zamienny nie wymaga zapewnienia takiego samego lokalu jeśli chodzi o powierzchnię - kryteria to 10 m² na osobę i to jest zachowane. Dzisiaj sprawa jest na takim etapie, że doszło do podpisania umowy najmu, i w pierwszych dniach wkrótce należy opuścić lokal dotychczas zajmowany, dlatego pismo Pana Jana Burzyńskiego trochę wszystkich zdziwiło, gdyż sprawę uważało się za załatwioną.

Gmina nie dysponuje innymi lokalami, przydzielony lokal jest jednym z najlepszych lokali, jakie posiada Gmina w swoim zasobie komunalnym, jest to największy lokal i nie może być innej propozycji, powiedziała obecna na posiedzeniu Pani Prezes MTBS Pani

Siarska-Zacharewicz. Poza tym jest to lokal o wysokim standardzie, dajemy max. tego co posiadamy.

Radny Jan Węglorz jako członek komisji mieszkaniowej powiedział, że ta propozycja uzyskała przychyłność całej komisji, osobiście wyraził przekonanie, że jest to bardzo dobry wybór. Problemy się zaczęły z chwilą kiedy do zagadnienia włączyły się osoby trzecie. Osobiście nie widzi możliwości, aby otrzymać inne podobne mieszkanie o tak wysokim standardzie. Radny zastanawia się, czym się rodzina kieruje w swojej decyzji, wszak jest to bardzo dobra oferta.

Zięć Pani Sobczak podkreślił, że mieszkanie jest bardzo dobre, ale dla jednej rodziny, dla teściowej, jako odrębnej rodziny, trzeba przydzielić kawalerkę.

Radny Janusz Piłat przypomniał, że niegdyś był w tej komisji i pamięta, że Państwo Sobczak niejednokrotnie dostawali propozycje mieszkaniowe, ale zawsze coś było nie tak, jak sobie zainteresowali życzyli. Tymczasem w takiej sytuacji jest wiele osób w Międzyzdrojach i należy to wziąć pod uwagę. Są rodziny, które oczekują na mieszkanie z sześciorgiem dzieci, dodała Pani Kutereba-Gnitecka, szczególnie, że córki są młode, mogą złożyć wnioski o lokale i w marę pozyskiwanych lokali będą one rozpatrywane. Pani Burmistrz przypomniała, że na mieszkanie jest tylko jedna umowa najmu, obejmująca całą rodzinę i tak został przyznany lokal, trudno jest zatem mówić o dwóch lokalach. Osobiście uważa, że jest to piękny lokal, do tego stopnia, że nie wszyscy z nas mają takie warunki w swoich domach.

Radny Janusz Piłat wnioskuje o odbycie wizji lokalnej, aby zobrazować przedstawioną sytuację.

Radna Dorota Klucha nawiązała do problemu zdrowotnego rodziny, nie wyobraża sobie, aby dwie dziewczynki mieszkaly razem, są to takie jednostki chorobowe, które są bardzo uciążliwe dla współlokatorów. Zdaniem radnej musimy się pochylić nad tym problemem. Propozycja Radnego Janusza Piłata odnośnie odbycia wizji lokalnej jest dobra. Radny oglądając decyzję o przydział lokalu, zwrócił się z zapytaniem do Pani Sobczak, czy podpis, który tam widnieje, został złożony przez Panią Sobczak. Pani Sobczak potwierdziła, ale jak stwierdziła, zrobiła to pod przymusem ponieważ dostała pismo o eksmisji, gdyby nie zagrożenie eksmisją to na pewno nie podpisałaby tej umowy – powiedziała.

Przewodniczący Rady odczytał pismo, które otrzymała Pani Sobczak i nie wynika z niego, że było to pismo o eksmisję, zatem nie ma mowy o żadnym przymusie podpisywania umowy.

Radny Jan Węglorz zauważył, że nie dysponuje zasobem mieszkaniowym. Osobiście walczył o ten lokal dla rodziny Pani Sobczak, tymczasem spotyka się z taką wdzięcznością.

Przewodniczący komisji zarządził odbycie wizji lokalnej w przedmiotowym mieszkaniu, wobec tego zarządza się przerwę w posiedzeniu.

Komisja powróciła po odbytej wizji lokalnej, Przewodniczący wznowił posiedzenie.

Po oględzinach lokalu Przewodniczący posiedzenia stwierdził, że lokal o którym mowa jest w bardzo dobrym stanie, lokal jest czysty, niezagrzybiony, takiego zasobu Gmina nie posiada i nie ma możliwości, aby zaproponować inny tego rodzaju lokal.

Radna Dorota Klucha uważa, że jest to jedyna szansa na takie mieszkanie, lokal jest piękny i nie ma się nad czym zastanawiać, jest to najlepsze rozwiązanie, drugiej takiej szansy pewno nie będzie.

Komisja podjęła ustalenia, co do wniosku złożonego przez radnego Jan Burzyńskiego.

WNIOSEK

Po przeprowadzonej wizji lokalnej mieszkania przy ul .C.Skłodowskiej w obecności Pani Sobczak, Państwa Pruszyńskich oraz radnych, członków połączonych komisji w dniu 19.08.2013 r., Radni podtrzymali stanowisko organu wykonawczego odnośnie przydziału wskazanego lokalu dla rodziny Pani Sobczak i Państwa Pruszyńskich – 5 osobowej rodziny. Wnosi się o to, aby ostateczna decyzja w tej sprawie została podjęta przez zainteresowanych do 20.08, do godziny 15.30 Wniosek poddano pod głosowanie, za przyjęciem w KRGiB opowiedziało się 4 radnych, w KSKiS opowiedziało się 4 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

8. Wypracowanie opinii w sprawie umorzenia należności czynszowych.

Przewodniczący wnioskuje o wstrzymanie się ze stanowiskiem w tym zakresie do czasu otrzymania opinii prawnej w sprawie proponowanego umorzenia.

9. Zapytania i wolne wnioski.

Radna Teresa Purgal nawiązała do organizowanych kolonii letnich na bazie Gimnazjum w Międzyzdrojach. Zdaniem Radnej, warunki jakie tam są oferowane, urągają wszelkim zasadom wypoczynku, sprzęt jest albo stary, albo go w ogóle nie ma. Radna zaproponowała komisji SKiS zainteresowanie się tym problemem, poprzez odbycie wizji lokalnej obiektu. Radna zaproponowała, aby tegoroczny dochód szkoły, przeznaczyć na doposażenie tego obiektu.

Radny Janusz Piłat uważa, że te obiekty są odbierane przez sanepid, skoro został dopuszczony do użytku to znaczy, że spełnia określone warunki.

Burmistrz stoi na stanowisku, iż należy zrezygnować z kolonii, gdyż szkoły nie są ośrodkami do prowadzenia kolonii, nie możemy w warunkach urągających prowadzić kolonii. Dyrektorzy mają pretensje, że zabieramy pieniądze, a przecież dostają budżet w określonej wys., dokładamy 7 mln zł, a to jest elementem zmniejszającym różnicę pomiędzy subwencją a wydatkami.

Radna Teresa Purgal przypomniała, że to Rada Miejska jest organem prowadzącym szkoły, może czas, aby komisje się tym zainteresowały.

Jest grupa ludzi, która przyjmuje takie warunki, gdyż na inne ich nie stać, powiedział Radny Janusz Piłat, zasada jest taka, że jeśli podnosi się standard u siebie, to na pewno wiąże się to z podniesieniem ceny, tak to działa.

Komisja ustaliła spotkania w ramach komisji przedsesyjnych.

10. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy (nie zgłoszono).

11. Przedstawienie bieżącej korespondencji.

1. Pismo - wezwania do usunięcia naruszenia prawa, wpłynęły 4 pisma odnośnie zmiany uchwały na odcinku ulicy Wesołej. Chodzi o to, że ci Państwo nie zgadzają się na istniejącą zabudowę, zabudowa mieszkaniowa przeważa nad turystyczną, a „wzywający” uważają, że powinna przeważać turystyczna. Zagadnienie uzupełniła Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka, uważają zapisy jako niezgodne z obowiązującym studium, Burmistrz natomiast dodał, że konsekwencją tego jest sprawa podatku, są zarzuty jakoby Urząd nic nie robił.

Przewodniczący poinformował, że sprawa zostanie przedstawiona na sesji, Rada musi się wypowiedzieć w tej sprawie.

2. Pismo Pana Pogońskiego z dnia 2.07.2013 r. dot. odwołania do ministerstwa Środowiska. Radny Janusz Piłat przypomniał, że udzielono odpowiedzi Panu Pogońskiemu, że po sezonie Rada powróci do zagadnienia.
3. Pismo z 31.07.2013 r. będące odpowiedzią z Ministerstwa Środowiska w tej sprawie.
4. Pismo z 5.08.2013 r. Pana Pogońskiego odnośnie naliczenia opłaty, nie jest to kompetencją Rady Miejskiej, stąd pismo kieruje się do organu wykonawczego.
5. Pismo Pan Mielimaki, który nie jest zadowolony z odpowiedzi, jaką uzyskał w swojej sprawie.
6. Pismo Rady Sołeckiej Lubina dot. wyłączenia ze sprzedaży działki i przeznaczenia na poczet lokalnej społeczności - budowy Świetlicy, mowa jest o kontenerze.

Przewodniczący poinformował, że jest budynek w Wapnicy, z którego można korzystać, budowanie dwóch świetlic nie jest chyba celowym działaniem. Należy porozumieć się w tej sprawie.

7. Pismo z nadzoru odnośnie wszczęcia postępowania, a następnie uchylenia uchwały w parafie 2 ust. 1 w sprawie ustalenie opłat za dziecko w żłobku.

Radna Teresa Purgal zauważyła, że dosyć często mamy uchylone uchwały, co na to nasza Kancelaria Prawna.

12. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zamknął posiedzenie połączonych komisji Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała;
Mirosława Nurkowska