

**Protokół Nr 20/13 ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
i Spraw Komunalnych i Społecznych w dniu 15.10.2013**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie poprowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, który na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum: w Komisji SKiS obecnych 5 osób, nieobecny Andrzej Kościukiewicz, spóźnienie zapowiedziała Dorota Sielewicz. Komisja RGiB 4 osób, nieobecna Dorota Klucha, Michał Sutyła, spóźnienie zapowiedział Radny Roman Pawłowski, Jan Magda. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi *zał. nr 1 i 2* do protokołu.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Do zaproponowanego porządku posiedzenia Radny Adam Jakubowski wprowadził zmianę, proponując przyjęcie protokołu w punkcie 4, w związku z tym, że w posiedzeniu komisji uczestniczą zaproszeni goście, którzy będą referowali projekt Planu Nowego Centrum, Przewodniczący nie chce, aby niepotrzebnie czekali.

3. Stanowisko Rady dot. uzgodnień do zmiany projektu Planu zagospodarowania przestrzennego Nowe Centrum (spotkanie z projektantem).

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli panowie: Andrzej Miszel W-ce Prezes Zarządu Budinvest Dewelopment Sp. z o.o. oraz architekt Warszawy pan Konrad Tanasiewicz oraz planista Maciej Siekierski.

Tytułem wprowadzenia głos zabrał Burmistrz Leszek Dorosz, przedstawiając gości, udzielił głosu panu Andrzejowi Miszelowi, reprezentującemu spółkę kapitałową, która zainteresowana jest inwestowaniem w Międzyzdrojach, gdzie znajduje się duży potencjał.

Wiele starszych osób, zamieszkujących w Warszawie, chce sprzedać swoje, zbyt duże mieszkania i osiąść w Międzyzdrojach, korzystając z bardzo wielu udogodnień, które będą miały miejsce w budowanym centrum. Przede wszystkim dla tych ludzi będzie adresowana oferta inwestycyjna Spółdzielni, jak również będą tam mieszkania dla mieszkańców Międzyzdrojów. Planowana technologia budowania jest bardzo ekonomiczna, gdyż gotowe elementy budowlane, sprowadzane z Danii, zdecydowanie skrócą czas realizacji jak również obniżą koszty budowlane. Tego rodzaju inwestycje w ramach tzw. spółdzielni powstały w Kołobrzegu i cieszą się bardzo dużym zainteresowaniem ze względu na konkurencyjność cenową. Dodatkową korzyścią jest tutaj zainteresowanie banków, które wychodzą ze swoją ofertą, chcąc finansować przedsięwzięcie budowlane. Istnieje szansa, że budowa może rozpocząć się w przyszłym roku, aby do tego jednak doszło muszą zostać zmienione niektóre zapisy planu, gdyż jego interpretacja musi być jednoznaczna.

Inwestycja przewiduje wielopoziomowe parkingi, które są bardzo dobrym rozwiązaniem, ze względu na walory estetyczne oraz czas budowy. Przewidziana ilość miejsc parkingowych szacowana jest na 900, a koszty powinny być bardzo symboliczne, będzie to alternatywa, aby zostawiać tam samochody.

Teren o którym mówimy jest bardzo trudny, pagórkowaty, co nie jest bez znaczenia jeśli chodzi o opady, dlatego zastosowana infrastruktura musi być spójna, wszystko musi być na jednym poziomie. Pan Miszel zarekomendował architekta Warszawy pana Konrada Tanasiewicza, który omówił zagadnienie pod kątem architektonicznym. Powiedział, że ważne

jest, aby zachować tradycje Międzyzdrojów jako miasta bałtyckiego, chodzi szczególnie o ścięte dachy, nie wykluczając jednak dachów płaskich, które posłużą również jako tarasy. Projekt jest przewidziany w kategoriach budownictwa całorocznego, tzw. mariaż budownictwa miejskiego i wypoczynkowego, wzorem wspomnianego Kołobrzegu, gdzie zastosowano podobnie rozwiązanie.

Pan Tanasiewicz omówił plan zagospodarowania Nowego Centrum przy pomocy slajdów, zwracając uwagę na pewne rozwiązania, które zdecydowanie ułatwią prace realizacyjne.

Proponuje się w przewidzianej inwestycji honorowanie ratusza, w którym przewidziane są 4 kondygnacje plus poddasze, po to aby wywyższyć budynek. Skrzydło ratusza będzie miało o jedną kondygnację mniej od 12 do 16 m. Przewidziana jest budowa starego-nowego Miasta, budowa będzie rozgęszczona, tworząc zabudowę wczasową poza starym miastem.

Wysokość budynków od 15 do 16 m nie jest korzystnym rozwiązaniem ze względu na naświetlenie, stąd prośba o zapis, aby miejscami móc obniżyć do 9 m (do 3 kondygnacji) Prośba o 9-16 m.

Linia zabudowy - 10 m od rynku należy wprowadzić linie obowiązujące, pozostałe linie mają być nieprzekraczalne, co będzie umożliwiała podomykanie osi, będzie to dużo korzystniejsze.

Jeśli chodzi o infrastrukturę, cały obszar opada w dół i odwadnia się deszczowo, stąd szansa, aby zaprojektować pod chodnikami zbiorniki retencyjne, które będą regulowały nawalnice deszczu. Ponieważ teren ten jest lekko zagłębiony, ucierpi na tym infrastruktura kołowa, stąd pomysł, aby ulice zostały podniesione do góry, wówczas oświetlenie nie będzie w dole. Zatem teren trzeba wyrównać.

Jeśli chodzi o bilans parkingów, budowa parkingów podziemnych będzie dobrym rozwiązaniem, nie zabraknie miejsc do parkowania i musi się to zbilansować w górę. Zatem pozwólmy, aby w planie zbilansować parkingi na całości.

Jeśli chodzi o galerię handlową nie jest to dobry pomysł, biorąc pod uwagę specyfikę terenu na którym lepiej się mają sklepy sieciowe, prośba o to, aby plan uwzględnił taką możliwość w sposób jednoznaczny i bardziej czytelny. Na pozostałym terenie zapisać parking wielopoziomowy, i tutaj chodzi o korektę w planie „z wyłączeniem parkingu, nie ograniczajmy tego”.

Architekt zaproponował również wyprostowanie przestrzeni dla pieszych, co pozwoli uzyskać dodatkowe miejsca.

Pan Tanasiewicz zwrócił również uwagę na zieleń, która raz jest ujmowana jako zieleń publiczna, raz natomiast jako zieleń parkowa, chciałby się dowiedzieć, co autor miał na myśli.

Projektant Pan Maciej Ziółkowski ustosunkował się do powyższych sugestii, zgadzając się co do układu przestrzennego o wys. 15-16 m. Zrobiono to w ten sposób, aby nie wprowadzać dysproporcji w elewacjach. Proponuje zatem pozostawić zapis do części, a w pozostałych można zmienić do 9 m.

Jeśli chodzi o kształt, dachy skośne zostały wprowadzone w sąsiedztwie rynku, na pozostałej części będą dachy proste z tarasami.

Ratusz 4-5 kondygnacji, można pominąć ilość kondygnacji, ale jak to zapisać, aby intencje były możliwe.

Jeśli chodzi o zaproponowaną linię zabudowy, chodziło w tym wszystkim o wykształcenie pierzei, natomiast co do propozycji pozostawienia tych linii – pamiętajmy, że 60 % elewacji musi być w linii.

Jeśli chodzi o podniesienie parteru, faktem jest, że teren inwestycyjny jest w dole, natomiast parkingi w parterze ? w parterze na froncie mają być usługi, natomiast na zapleczu parkingi.

Jeśli chodzi o zbiorniki retencyjne, należy zobaczyć jakie są parametry, być może nie trzeba będzie tego zmieniać.

Obiekt handlowy - można pozostawić gabaryty jako ramy urbanistyczne, można wyjść z kondygnacji.

----- doszedł Radny Roman Pawłowski, godz. 11.00-----

Jeśli chodzi o zapisy dot. terenu zieleni publicznej czy parkowej – jest to kwestia interpretacji, są tam otwarte rowy jako Stary Zdrój, ale Rada wniosowała o pozostawienie tego miejsca jako terenu zielonego.

Na sugestię Burmistrza odnośnie odsprzedania terenów przy ul. Komunalnej jako terenów zielonych, dopuszczając tam odwodnienie, Pan Ziółkowski wyjaśnił, że plan musi być zgodny ze studium, natomiast studium mówi o zachowaniu 10 % zieleni.

Pan Tanasiewicz zaproponował, aby teren ten był na stanie u inwestora, natomiast niezależnie od tego należy to wliczyć do bilansu zieleni.

Radny Janusz Piłat zauważył, że nasze ulice nie posiadają sieci deszczowej dlatego też ulice sukcesywnie są zalewane, zatem pomysł zasypiania kanału, tzw. smródki nie jest chyba dobrym rozwiązaniem.

Pan Tanasiewicz wyjaśnił, że kanał można zamienić na zbiornik retencyjny liniowy, co dodatkowo zwiększy jego pojemność. Nawiązał również do ilości kondygnacji, nie należy określać ilości kondygnacji, natomiast linia zabudowy jest do przyjęcia. Jeśli chodzi o wysokość budynku, należy wpisać od zera parteru do najwyższego punktu drogi, czyli 3 kondygnacje, 4 łącznie z dachem.

Radny Adam Jakubowski zapytał o ciągi rowerowe, czy ulice będą projektowane ze ścieżkami rowerowymi, uzyskując potwierdzenie projektanta.

Przewodniczący posiedzenia otworzył dyskusję, a której głos zabrali:

Janusz Piłat pytając o następujące sprawy:

1. Jaka jest przewidziana funkcja obiektu (odp. funkcja mieszkalna)
2. Architekt wyjaśnił radnemu jaka jest planowana proporcja dachów ściętych do dachów prostych.
3. Radny zapytał Burmistrza, czy mamy jakieś dane na temat przychodni, czy pozostajemy przy tej koncepcji.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to poza tematem, na pewno pozostajemy przy dwóch kondygnacjach.

4. Radny zapytał o sklep wielkopowierzchniowy .

Wyjaśniono, że jest w stanie obronić się jedynie sklep do 1000 m, zaplanowana wcześniej 3 kondygnacyjna galeria, niestety nie ma szans w naszej rzeczywistości.

5. Co z basenem i odnową (planowany jest basen podziemny i naziemny, zdecydowanie brakuje nam w Międzyzdrojach takiej atrakcji).

Na pytanie Radnego Mateusza Bobka o średnią cenę oraz średnią powierzchnię lokali, wyjaśniono, że średnio 4500, brutto 4800 zł (w stanie deweloperskim), średnio mieszkania będą miały 37- 42 m². Spółdzielnia umożliwi pierwszeństwo wykupu lokali dla mieszkańców Międzyzdrojów. Pierwszy etap inwestycji zostanie przygotowany jako pokazowy, a budowa nie potrwa dłużej jak 6-8 miesięcy, będzie to stan deweloperski.

Radny Adam Jakubowski zapytał o kolejność inwestycji.

Odp. Najpierw przewidziane są usługi zdrowia, a tam gdzie będzie dojazd, będzie realizowana inwestycja. Jeśli chodzi o parkingi wielopoziomowe, powinny być już w przyszłym roku.

Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy ta propozycja będzie wymagała dodatkowych uzgodnień, Pan Siekierski odpowiedział, że niektóre elementy, jak np. procent zabudowy i gabaryty, będą wymagały nowych uzgodnień.

Pan Siekierski zwrócił się do radnych o wypracowanie nowego stanowiska w sprawie skorygowania procentowego zabudowy i terenów zielonych w związku z pismem, które zostało wcześniej wystosowane jako wniosek Rady. Stanowisko takie, będzie niezbędne do zmian wyrażonych w projekcie uchwały.

Przy okazji jest prośba o dopuszczenie bieli i drewna w tej inwestycji.

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę w posiedzeniu. Po przerwie wznowił posiedzenie.

Radna Teresa Purgal zwróciła się z zapytaniem, czy zaproponowane przez inwestora zmiany zostały przyjęte, na co Burmistrz odpowiedział, że reprezentanci spółki i projektant na pewno dojdą do jakiegoś konsensusu, nie widzi tutaj szczególnych przeszkód, a wszystkim z pewnością zależy na tym, aby zrealizować inwestycję.

-----na posiedzenie przybyli Radni Dorota Sielewicz, a wyszedł Radny Mateusz Bobek---

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie poprawki wyartykułowane w trakcie przeprowadzonej dyskusji:

1. Za przyjęciem w KRGiB opowiedziało się 5 radnych, wstrzymał się 1 radny.
2. Za przyjęciem w KSKiS opowiedziało się 5 radnych.

Na tym zakończono rozpatrywanie punktu porządku.

4. Przyjęcie protokołu z dnia 9.09.2013 r.

Przewodniczący poinformował, że zapoznał się z protokołem, który został przesłany na skrzynki e-mailowe radnych.

Przewodniczący poinformował, że Radny Michał Sutyła wprowadził zmiany do protokołu, polegające na rozszerzeniu swoich wypowiedzi, które zostały odczytane.

Radny Jan Magda zauważył, że z posiedzeń sporządza się protokół, nie jest to stenogram.

Ponieważ zmiany zaproponowane przez radnego Michała Sutyłę w zdecydowany sposób rozszerzały zapis protokołu, Radna Teresa Purgal poprosiła o wyjaśnienie, skąd wzięły się te poprawki.

Insp. Mirosława Nurkowska wyjaśniła, iż poprawki wprowadzone przez Radnego Michała Sutyłę zostały skonsultowane z protokolantem Panią Sylwią Jakubowską, która wyjaśniła, że wprowadzone poprawki nie zmieniły merytorycznej treści protokołu. Rada w wyniku głosowania uzna, czy zostaną one włączone do protokołu, czy nie zostaną uwzględnione.

Przewodniczący Komisji RGiB poddał pod głosowanie odczytane zmiany w brzmieniu.:

- 1) *Głos zabrał radny Michał Sutyła, który zwrócił uwagę na nieczytelny zapis w tabelce nr 5. Poza tym radnemu brakuje wstępu do całej diagnozy tj., **określenie celów diagnozy, jej zakresu, określenia okresu diagnozy – czy uzyskane dane dotyczą roku 2012 czy też kilku lat, informacji o źródłach pozyskanych danych. Dopiero wtedy, po przeczytaniu wstępu do opracowania stały się czytelne kto, co i po co poddaje badaniom. Radny poinformował, że jest wiele nieaktualnych informacji m.in. o stowarzyszeniach. Brakuje również informacji o wysokości dotacji udzielanych instytucjom kultury z budżetu Miasta, które w zestawieniu z***

realizowanymi przez nie imprezami kulturalnymi, wystawami, festiwalami itp. pokazałoby jak bardzo efektywne są obie placówki. Dodatkowo warto uzupełnić brakujące informacje o aktywności Biblioteki Miejskiej, która w ostatnim czasie zdecydowanie rozwija profil swojej działalności m.in. organizując cykl spotkań z autorami, artystami. Dzięki temu Biblioteka została wyróżniona w konkursie na bibliotekę roku a sama Dyrektorka wygrała konkurs na najlepszego bibliotekarza roku w województwie. Warto podkreślić ten fakt, gdyż zazwyczaj opinia publiczna poznaje nagrody przyznawane Gminie, a nie pracującym w niej osobom. To są zdaniem radnego ważne informacje i powinny zostać zawarte w diagnozie. W części dotyczącej sportu radny zauważył, że to hala sportowa nosi nazwę im. Andrzeja Grubby a nie hala i siłownia. Ten zapis również trzeba poprawić.

- 2) *Radny Michał Sutyła zwrócił uwagę na błędny zapis w diagnozie, bowiem w Międzyzdrojach nie ma wyznaczonych i oznakowanych tras biegowych, a diagnoza zawiera takie informacje. Radny podkreślił, że owszem, Gmina jest niezwykle atrakcyjna jako teren dla osób uprawiających biegi, ale tras takich nie ma. Zdanie Michała Sutyły potwierdziła Anetta Czyżak Kierownik Referatu Promocji i Współpracy z Zagranicą proponując by pomysł na wyznaczenie tras biegowych zapisać jako wniosek na przyszłość.*
- 3) *Radny Michał Sutyła uważa, że należy wziąć pod uwagę pracę jaką dla Gminy wykonała firma Green House w zakresie dywersyfikacji promocji, dzieląc ją na określone kierunki typu „spotkania z przyrodą” co należy kontynuować. Radny Michał Sutyła zauważył, że diagnoza nie zawiera nowej atrakcji turystycznej wyeksponowanej przez Panią Joannę Ściągłą czyli „ścieżki pomników przyrody”, która powstała w 2012 r.*
- 4) *Radny Michał Sutyła wyjaśnił, że według danych z badań prowadzonych przez różne ośrodki badawcze zajmujące się turystyką wynika, że nad polskie morze turyści przyjeżdżają na krótkie pobyty 2-3-4 dniowe, ale powtarzalne, gdyż z wielu względów Polacy preferują krótkie pobyty, ale wracają często w to samo miejsce wypoczynku nawet kilka razy.*

Za przyjęciem w komisji RGiB nikt z radnych się nie opowiedział, przeciwko nikt się nie opowiedział, wstrzymało się od głosu 6 radnych obecnych na sali, w komisji SKiS również nikt się nie opowiedział za przyjęciem, przeciwko nikt się nie opowiedział, wstrzymało się od głosu 6 radnych.

Protokół został przyjęty, zgodnie z brzmieniem protokołu napisanego przez protokolanta Panią Sylwią Jakubowską.

5. Wyznaczenie miejsc postojowych w Strefie Płatnego Parkowania w Międzyzdrojach (przewidziane wyjście w teren).

Burmistrz zaproponował, żeby każda komisja oddelegowała swojego przedstawiciela, który wraz z przedstawicielami Urzędu wyjdzie w teren celem sprawdzenia, czy naniesione na załączniku mapowym miejsca postoju, będą miały potwierdzenie w terenie. Burmistrz przypomniał, że mamy uchwałę, która reguluje te sprawy, tylko trzeba to przepracować w tzw. terenie i wypracować stanowisko Rady, że w ramach istniejącej strefy zamieszkania. Trzeba zlokalizować strefę płatnego parkowania, zlecając Burmistrzowi do wykonania.

Radna Teresa Purgal wnioskuje o realizację zaproponowanego w punkcie porządku zagadnienia, przy udziale przedstawicieli Straży Miejskiej, którzy pracowali przy strefie płatnego parkowania w okresie sezonu, a którzy – zdaniem radnej, mają swoje przemyślenia na ten temat. Radna zaproponowała, aby na bazie istniejącego załącznika mapowego, omówić poszczególne miejsca płatnego parkowania. Radna wyraziła dezaprobatę dla propozycji Burmistrza, gdyż taka forma załatwienia tematu doprowadzi do tego, że znowu nie zdążymy uporać się z tym tematem do sezonu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski Radnej, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych (doszedł Radny Mateusz Bobek).

Burmistrz wyraził gotowość przystąpienia do takiej dyskusji, zapraszając na posiedzenie odpowiedzialnych pracowników, licząc na to, że Radni podzielają Jego pogląd, iż cena za strefę będzie na tyle przyjazna, aby chciano z niej korzystać.

W posiedzeniu Komisji Uczestniczyli Strażnicy Straży Miejskiej: Przemysław Wróbel, Daniel Francukiewicz oraz Komendant Straży Miejskiej Adam Bączek, jak również insp. Teresa Wróbel. Poproszono pracowników o omówienie zagadnienia pod kątem działania strefy zamieszkania. Komisja analizowała załącznik mapowy do projektu uchwały, analizując poszczególne miejsca, w których strefa została naniesiona.

Przed rozpoczęciem analizy miejsc parkingowych, radny Rafał Wolny zaproponował poddanie pod głosowanie wniosku, od którego należy wyjść, tj. należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy Rada Miejska opowiada się za wprowadzeniem stref płatnego parkowania w strefie zamieszkania; za wnioskiem opowiedziało się 6 radnych komisji RGiB oraz w ramach komisji SKiS opowiedziało się 5 radnych, przeciwko była 1 osoba.

Zgłoszone uwagi do załącznika mapowego przyjętego projektu uchwały:

1. Na ul. Turystycznej wykreślamy jedno ze wskazanych miejsc parkingowych (od ul. Zwycięstwa).
2. Dyskutowano, czy nie należy wprowadzić SPP koło Hotelu Amber Baltic, skoro cały sezon stoją w tym miejscu samochody, szczególnie, że egzekucja kar jest bardzo trudna, a holowanie samochodów jest bardzo ryzykowne. ***Radny Rafał Wolny WNIOSKUJE o zawężenie Promenady Gwiazd na odcinku od WDW do ulicy Parkowej, celem uniemożliwienia parkowania samochodów w tym miejscu. Dobrym pomysłem jest posadowienia tam donic z kwiatami. Wniosek poddany pod głosowanie uzyskał 6 głosów w komisji RGiB oraz 6 głosów w Komisji SKiS.***
3. Komisja w wyniku przeprowadzonej dyskusji wnioskuje o stworzenie zatoczki dla autokarów na ul. Tysiąclecia PP na czas wsiadania i wysiadania pasażerów, co powinno uniemożliwić zatrzymywanie się autokarów przy hotelu Amber Baltic. Wniosek poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych Komisji RGiB oraz 5 radnych Komisji SKiS (wyszedł Radny Jan Burzyński).
4. Komisje uznały, że należy wykreślić strefę zaznaczoną u zbiegu ulic Światowida i Krasickiego, ponieważ jest tam wąski chodnik i zgodnie z sugestią przedstawicieli Straży Miejskiej, może być w tym miejscu problem. Natomiast zaproponowano nowe miejsce przy ulicy Krasickiego.
5. Należy uwzględnić następujące sprawy:
 - rozgraniczyć białą linią ulicę Kopernika.
 - Na Placu Neptuna należy (vis a vis Mariny)postawić donice, aby nie stawały w tym miejscu samochody.
 - Należy dostawić 2 lustra na ul. Tysiąclecia – Pomorska
 - Wesoła – zrobić ulicę bez zaznaczania strefy.
 - Sprawdzić w terenie ul. Boh. Warszawy.

6. Należy sprawdzić w terenie ulicę Gryfa Pomorskiego – Sportową, po wizji można powrócić do zagadnienia.
7. Widzi się konieczność likwidacji strefy na ulicy Cichej, w kierunku Sportowej.
8. Przedłużenie strefy na Nowomyśliwskiej do zatoki dla autobusów.
9. Włączyć do SPP ulicę Gryfa Pom.- przy poczcie (chodzi o chodnik na którym systematycznie parkują samochody). Zagadnienie zostanie szczegółowo zweryfikowane w terenie.
10. Widzi się konieczność włączenia do strefy odcinka Gryfa Pomorskiego Las na odcinku do Agua Mariny, ponieważ dalej jest to własność Nadleśnictwa.

Po przeprowadzonej analizie i zaproponowanych poprawkach, komisje zaproponowały do składu zespołu, który odbędzie wizję lokalną w terenie następujące osoby: Jan Węglorz, Janusz Piłat, Waldemar Witkowskie. Osoby te wyraziły zgodę na odbycie wizji lokalnej.

Przewodniczący obrad Adam Jakubowski poddał pod głosowanie wprowadzone przez komisję zmiany do załącznika mapowego nr 1 uchwały Nr XXXV/331/13 RM w M-jach z 24 stycznia 2013 r. w sprawie zmiany uchwały nr LI/535/2010 RM z dnia 30 marca 2010 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz ustalenia wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych miasta Międzyzdroje:

*za przyjęciem w komisji RGiB opowiedziało się 4 radnych (obecnych na Sali)
za przyjęciem w komisji SKiS opowiedziało się 5 radnych.*

Komisja rozważała również wątek dotyczący obsługi strefy płatnego parkowania, kto ma się zająć stroną organizacyjną. Padła propozycja obsługi SPP przez ZOŚ, pozwoliliby to uniknąć przetargu tylko na 1 rok, zgodnie z zaleceniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, która uznała, że strefa nie jest niezbędna dla funkcjonowania Gminy, może być zatem tylko zadaniem jednorocznym. Należy się nad tym zastanowić, jak by to rozwiązać, aby zrobić to najmniejszym nakładem finansowym.

Radny Matusz Bobek uważa, że dobrze by było przekonać się jak to funkcjonuje, może należy wziąć w leasing urządzenia, zanim docelowo podejmiemy jakąś decyzję.

Należy również ustalić w jakim czasie ma funkcjonować strefa w Międzyzdrojach, padały propozycje od maja do 30 września, rozważano również październik, padały również propozycje strefy całorocznej, co nie zyskało uznania, gdyż będziemy uznani za miasto nieprzyjazne.

Jeśli chodzi o mieszkańców Międzyzdrojów, można wprowadzić symboliczny abonament. Uchwała zakłada czas funkcjonowania strefy, każda zmiana wiąże się jednak ze zmianą uchwały.

Przewodniczący zamknął ten punkt porządku, ogłaszając 10 min. przerwę.

6. Omówienie zagadnienia związanego z pozyskaniem środków na realizację programów profilaktycznych na rok przyszły - spotkanie z kierownikiem OPS Elżbietą Jakubiak.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli pani Elżbieta Jakubiak Kierowniczka OPS, pani Mirosława Winiarska oraz Elena Duginow. Radni otrzymali materiały na bazie których

Panie referowały zagadnienie, związane z możliwością wydatkowania środków z tzw. kapslowego.

Burmistrz powiedział, że mamy szereg zadań współfinansowanych właśnie z kapslowego. Komisja SKiS zawnioskowała o zorganizowanie spotkania po to, aby poszukać możliwości sfinansowania zadań z tego funduszu. Wiemy, że te pieniądze muszą być wydawane na konkretny cel, związany z profilaktyką, może jednak coś należy podciągnąć pod szeroko pojętą profilaktykę, aby środki te miały szersze wykorzystanie. Mamy jednak świadomość, że co innego chęci, a co innego możliwości.

W dyskusji głos zabrał Janusz Piłat – Przewodniczący komisji wnioskującej w tej sprawie, który rozmawiał wstępnie z panią Kierownik i która zreferuje tę sprawę.

iż wydatkowanie i realizacja Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 2011-2015.

Pani Kierownik OPS wyjaśniła, w oparciu o istniejące dokumenty: otrzymane pismo Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w zakresie działania nadzorczego, które wykonały szereg nieprawidłowości w tym zakresie oraz przedłożonej opinii prawnej naszej Kancelarii oraz niezależnej, że nic się w tym zakresie nie zmieniło. Wydatki muszą być ściśle związane z profilaktyką, takie są jednoznaczne odpowiedzi w tej sprawie, inaczej łamiemy dyscyplinę finansów publicznych.

Radny Janusz Piłat zapytał, czy nasze wydatki były kiedyś zakwestionowane i czy były jakieś kontrole w tym zakresie.

Pani Kierownik poinformowała, że nie było takiej kontroli od 2007 r., kiedy ośrodek przejął to zadanie, jedyną kontrolą jest kontrola RIO, albo kontrole zewnętrzne.

Pani Jakubiak poinformowała, że powstał Komitet Odnowa działający na terenie całej Polskie, gdzie m.in. jest kontrolowana sprawa nieprawidłowości, przeznaczenia wpływów z kapslowego, jeśli stwierdzi się takie nieprawidłowości, środki muszą być oddane.

Nie ma zatem możliwości finansowania wydatku związanego z działaniami policji na naszym terenie dla dodatkowych sił policji, nie ma szans na taką pomoc.

Radny poprosił o przedstawienie wniosków, które wpłynęły i co z nich został zrealizowane.

Pani Jakubiak poinformowała, że w tym roku wpłynęły dwa wnioski: Komisariatu na zakup alkometru i klubu karate o zakup maty. Ośrodek ma ok. 4 tys. zł. wolnych środków, jeżeli będzie możliwość zwiększenia budżetu, wydatek ten może być zrealizowany w tym roku.

Pani Kierownik poinformowała o pomocy jakiej Ośrodek udziela:

- 1) opłaca użyczenie pomieszczeń na realizację programów (takie środki otrzymuje MDK).
- 2) Stworzono zakres wsparcia dla rodzin, ale korzystają z tego wszyscy podopieczni, osoby uwikłane w przemoc w rodzinie. Ustawa nakłada na ośrodek taki obowiązek i w budżecie kolejnego roku będą nowe zadania.
- 3) W ramach zajęć MDK są finansowane 4 zadania (chór, zajęcia teatralne, taniec nowoczesny)

Ustawa nie przewiduje żadnej komisji, która wnioski rozpatruje, jest to zadanie ośrodka, Gminna Komisja opiniuje, a zatwierdza Rada Miejska. Wszelkie wątpliwości rozstrzyga Radca Prawny. Członkowie komisji są szkoleni na bieżąco.

Radny Mateusz Bobek zapytał, czy istnieje jakaś pula na dodatkowe zadania i jak wygląda składanie wniosków, jaki jest klucz do programu i jakie środki są przewidziane na poszczególne programy.

Odp. do 15 października składa się wnioski, jeśli chodzi o składane programy, wszystkie się kwalifikują. Radni otrzymują sprawozdania roczne, które zawierają te wszystkie informacje. Tendencja jest taka, aby było jak najwięcej programów, a wszystkie są wyszczególnione w materiale.

Burmistrz przyznał, że chodzi nam po głowie stworzenie teatru amatorskiego dla każdej kategorii wiekowej, czy może z niewykorzystywanych znaczonych środków, które można rocznie dobierać. Może należy skupić się na takim programie profilaktycznym i w przyszłym roku uruchomić stosowne działania. Pytanie czy profilaktyka dotyczy konkretnego przedziału wiekowego.

Odp. Można połączyć te zadania - profilaktykę dla dzieci z dorosłymi, powiedziała pani Kierownik OPS. Można zwiększyć ilość godzin w przedłożonym programie. Taki wniosek zostanie przygotowany na najbliższą sesję Rady.

7. Zapytania i wolne wnioski (nie zgłoszono).
8. Wnioski i skargi mieszkańców Gminy(nie zgłoszono)
9. Przedstawienie bieżącej korespondencji (nie przedstawiono)
10. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania punktów porządku Przewodniczący obrad zamknął posiedzenie. Na tym protokół zakończono.

Protokółowała.
M.Nurkowska