

**Protokół Nr 24/14 ze wspólnego posiedzenia
Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz
Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 26.03.2014 r. godz. 10.00**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzył i poprowadził Przewodniczący RM Jan Magda, stwierdzając na podstawie listy obecności wymagane quorum. Lista obecności i zaproszonych gości stanowi *zał. nr 1* do protokołu.

KRGiB – 7 radnych, spóźnienie- Rafał Wolny;

KSKiS – 5 radnych, nieobecni- Waldemar Witkowski i Andrzej Kościukiewicz.

2. Wnioski radnych do porządku posiedzenia, porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący zapytał o zmiany do porządku posiedzenia:

Radny Adam Jakubowski wnioskuję o zmianę zapisu punktu 3 ponieważ przyjmujemy protokoły z dwóch posiedzeń: 14.01. oraz 27.02; za przyjęciem w KSKiS opowiedziało się 5 radnych w KRGiB 6 radnych.

Radny Jan Magda wnioskuję o przesunięcie punktu 7 na poz. 4 w związku z obecnością projektanta Macieja Siekierskiego, Komisja RGiB wyraziła zgodę na zmianę porządku 6 głosami, natomiast KSKiS wyraziła zgodę 5 głosami.

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia w dniu 14.01.2014 r. oraz protokoły z posiedzeń komisji RGiB oraz SKiS, które obradowały razem w dniu 27.02.2014 r.

Protokół z posiedzenia połączonych posiedzeń komisji w dniu 14.01.2014 r. ; za przyjęciem w KRGiB opowiedziało się 6 radnych w komisji SKiS opowiedziało się 5 radnych.

Protokół z dnia 27.02.2014 zostaje przyjęty zgodnie z nowym statutem bez głosowania ponieważ nikt nie wniósł uwag w przyjętym terminie.

4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod nazwą „Przy WPN w Lubinie” na obszarze obejmującym część miejscowości Lubin gminy Międzyzdroje.

Pan Maciej Siekierski omówił przedmiotowy materiał, jest to piękny teren do zagospodarowania. Jedyne sposoby komunikacji to prowadzona tam serpentyna ponieważ teren jest górzysty, zgodnie z projektem wykonanym w formie makiet. Droga jest dwukierunkowa: wewnętrzna i gminna na wypadek sprzedaży działek albo terenu w całości.

Teren jest górzysty, najwyżej budynek leży na ul. Geodezyjnej. W centralnej części jest siedlisko, jest to obszar chroniony, gdyż znajduje się tam unikalna roślinność. Przy najwyższym miejscu zaplanowana jest kładka z której rozpościera się widok na Złoty Dwór i wieżę Kościoła. Przy Złotym Dworze prowadzone są usługi zdrowotne.

Została przygotowana prognoza oddziaływania na środowisko, która została przesłana radnym do wglądu. Przedstawia ona rozmieszczenie budynków oraz informację, które drzewa zaliczone są do wycinki. Prognoza ta została przygotowana wariantowo (albo 9,5 mln zł zysku albo 8,4 mln zł zysku przy cenie jednostkowej działek).

Zdaniem pana Macieja Siekierskiego uchwalenie tego planu będzie ze wszech miar korzystne dla Gminy.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Janusz Piłat zapytał o układ dogi wewnętrznej gminy, kto będzie ją obsługiwał skoro będzie dwóch właścicieli.

Pan M. Sikierski odpowiedział, że to Gmina ustali jaka będzie jej funkcja, droga może być gminna albo publiczna. Jest to kwestia uzgodnienia na przyszłość. Można będzie tam zrobić również miejsce zatokowe, powiedział Pan Sikierski, odpowiadając na pytanie Radnego Janusza Piłata, natomiast uzbrojenie będzie się kształtowało w wys. 2 500 000 zł. Teren ten, zdaniem Radnego Romana Pawłowskiego nie będzie atrakcyjny jeżeli nie zostanie uzbrojony.

Radny Mateusz Bobek uważa, że materiał który radni otrzymali w temacie prognozy jest bardzo przydatny w tym zakresie, dobrze, aby stało się to zasadą.

Radny podzielił się również opinią, iż dobrze jest, że unikamy wysokiej zabudowy w tym miejscu, a ta część turystyczna może mieć duży wpływ na rozwój Lubina. Planowane 100 budynków to duży zastrzyk dla nas i jest przekonany, że w ogólnym rozrachunku to wszystko się zwróci Gminie, ale zanim wyjmemy, musimy niestety najpierw włożyć.

Radny Mateusz Bobek zapytał, czy w tym miejscu planowany jest plac zabaw, jego zdaniem teren przewidziany na sport i rekreację jest za mały i powinniśmy dążyć do jego powiększenia.

Pan Marek Sikierski wyjaśnił, że teren zielony jest zapisany w studium, a składa się na niego % udział zieleni tj. wejście do parku narodowego, co przekłada się proporcjonalnie. Sport to pojęcie bardzo szerokie, jest dopuszczone tam miejsce na boisko.

Radna Dorota Klucha stoi na stanowisku, iż albo robimy boisko z prawdziwego zdarzenia, albo nie robimy go w ogóle.

Pan Marek Sikierski powiedział, iż linia zabudowy jest określona, zatem można to jakoś zapisać, ale ideą była maksymalna sprzedaż terenu, jednak wymaga to wydłużenia procedury odnośnie wglądu publicznego przynajmniej o 2 miesiące.

Radny Jan Magda zasugerował, aby połączyć boisko z placem zabaw, **zapropował wobec tego dopisanie US plac zabaw w § 18 „ w tym plac zabaw”**

Radna Teresa Purgal podkreśliła trafność umieszczenia tam usług zdrowotnych.

Na pytanie Radnego Adama Jakubowskiego, czy przewidziano w planie parkingi wzdłuż ulicy (pod skosem będzie to bardziej ekonomicznie) projektant odpowiedział, że nie może być zabudowa szeregowa, będą tam duże działki po 800 m i będą miejsca postojowe.

Radny Mateusz Bobek widzi zagrożenie, że mogą być tam problemy związane z parkowaniem ponieważ będą przewidziana jest powierzchnia pod wynajem.

Na pytanie Radnego Piotra Nogali czy przy kładkach będą również miejsca postojowe projektant odpowiedział, że w tym miejscu będzie znajdowała się przepompownia 130 m² i można przeznaczyć to miejsce na parkingi, może się tam zmieścić 8 miejsc postojowych.

Radny Jan Magda zgodnie z sugestią Radnego Piotra Nogali zaproponował zapis, iż dopuszcza się miejsca postojowe. Proponuje się zapis w § 23 ust. 2 pkt 2 i/lub miejsca postojowe.

-----doszedł Radny A. Kościukiewicz: KSKiS x 6 osób, KRGiB 7 osób

Radny Piotr Nogala zapytał dlaczego nie została przewidziana w tym miejscu zabudowa szeregowa. Zdaniem radnego takie duże działki nie są adresowane do młodych ludzi ponieważ są zbyt drogie.

Pan Jan Magda odpowiedział, że planowane są mniejsze działki na ulicy Żwirowej, będzie taka możliwość po opracowaniu planu.

Pan Marek Sikierski dodał, że plan jest zdeterminowany ustaleniami studium, które jest obowiązujące na ten teren. Poza tym mowa była o zabudowie ekstensywnej w tym miejscu (800 m²), nie ma możliwości zmniejszenia tego terenu.

Projektant omówił wykaz uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego, zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały.

Radny Jan Magda zwrócił się z zapytaniem do projektanta, czy nie powinien znaleźć się zapis odnośnie sieci gazowe, Pan Siekierski wyjaśnił, że jest to oznaczone w planie i nie musi być to zaznaczone, taki zapis znajduje się w § 12.

Wobec wyczerpania punktów porządku przewodniczący zamknął, dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały wraz z uwagami, które przedstawił i zaprezentował pan Siekierski.

W ramach komisji RGiB opowiedziało się 7 radnych

W ramach komisji SKiS opowiedziało się 5 radnych.

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę, po przerwie wznowił posiedzenia stwierdzając stan poszczególnych komisji:

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2014.

Burmistrz wyjaśnił czym spowodowane są wprowadzone zmiany do przedmiotowej uchwały. Proponuje się zmniejszenie dochodów o kwotę 16 206,02 zł i zwiększenie wydatków na kwotę 231 485,98 . Dochody zwieszają się o kwotę 15 485,98 i zmniejszenie dochodów bieżących o kwotę 31 692,00 zł. Wydatki zwiększa się o kwotę 426 494,40 i zmniejsza o kwotę 195 008,42.

Burmistrz przy tej okazji omówił udział w konferencji w Warszawie gdzie omawiano zagadnienia związane z subwencją dla oświaty.

Radny Janusz Piłat zapytał, czy nie będzie problemów z finansowaniem budynku przy ul. Gryfa Pomorskiego, zdaniem Burmistrza nie ma żadnego zagrożenia ponieważ zadanie to jest etapowane.

Radna Teresa Purgal zwróciła się zapytaniem do Burmistrza, czy przewidziana jest również wyremontowanie łazienki w mieszkaniu przy ul. Zwycięstwa 3. Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że zostanie ustalony plan remontów, w którym priorytety zostaną skonsultowane na spotkaniu przy udziale radnych.

Radny Roman Pawłowski zasugerował, aby wykorzystać możliwość pomocy finansowania łazienki ze środków PEFRON, można to jest dobry kierunek działania.

Radny Janusz Piła stoi na stanowisku, że nie możemy we wszystkim ludzkich sprawach kierować się sercem ponieważ spraw trudnych i niecierpiących zwłoki jest bardzo dużo, jest to lawina potrzeb, i trzeba to wszystko dobrze przemyśleć, na nie kierować się emocjami.

Radny Mateusz Bobek dodał, że w budżecie w fundusz remontowym mamy 150 tys. zł., jest to kropla w stosunku do wszystkich potrzeb, dlatego celowe jest wyzbywanie się tej substancji mieszkaniowej, która jest możliwa do sprzedaży.

Radna Teresa Purgal zapytała o § 2 ust. 1 kwota 10 tys. zł. na remonty, czy w tej kwocie można zmieścić umycie przystanków autobusowych. Radna podkreśliła również konieczność uporządkowania tablic ogłoszeń, które są zawieszane starymi, nieaktualnymi ogłoszeniami, tablice wymagają odnowienia i odmalowania, Natomiast informacja o sesji powinna być wywieszona w taki sposób, aby złe warunki atmosferyczne nie wpływały, na jakość informacji.

Radny Mateusz Bobek nawiązała do tablic informacyjnych tzw. atrakcji turystycznych, Radny przypomniał, że Burmistrz miał znaleźć 25 tys. zł. na ten cel, tymczasem nie widzą tego zapisu w projekcie uchwały.

----- wyszedł Radny Roman Pawłowski, stan w komisji RGiB 7 radnych-----

Burmistrz poinformował Radę, że musieliśmy zwiększyć deficyt, zostanie przygotowany nowy projekt uchwały w tej sprawie na sesję.

Burmistrz odpowiedział na pytanie Radnej Teresy Purgal, czy wszystkie ubytki będą uzupełnione w chodnikach i drogach.

Radny Michał Sutyła zapytał o tablicę na ulicy Polnej, która została skasowana, a dotkliwie jej brak odczuwają mieszkańcy.

Burmistrz zapewnił, że zainteresuje się tym zagadnieniem

Radny Piotr Nogala zapytał o realizację drogi w Gminie, skoro podpisano już umowę ze starostą co jest przyczyną, że tego się nie robi. Burmistrz zapewnił, że sprawa będzie monitorowana.

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się :

RGiB opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba, wyszedł radny Roman Pawłowski
KSKiS opowiedziało się 6 radnych

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/445/13 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 19 grudnia 2013 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2014 rok.

Uchwała będąca konsekwencją poprzedniej uchwały zmienia się w zakresie zał. nr 3 „przychody i rozchody budżetu Gminy Międzyzdroje w 2014 r. w związku z ustaleniem planowanego deficytu budżetu gminy na kwotę 401 464,92 zwiększa się kwota wolnych środków i wynosi 2 226 361,92 (było 1 978 669,92) oraz załącznik nr 6 „Plan przychodów oraz kosztów samorządowego zakładu budżetowego” w związku ze stanem środków obrotowych na początku roku 2014 wynikającym z rozliczenia roku 2013 – wyjaśnił Burmistrz.

Na pytanie Radnego Michała Sutyły, czy będzie przedstawiona Radzie szczegółowa analiza zadań Rady ZOŚ, Burmistrz zapienił, że zostanie to przygotowane w ramach realizacji budżetu.

Wobec braku dalszych pytań w dyskusji Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się:

RGiB opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się od głosu 1 osoba

KSKiS opowiedziało się 6 radnych.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 roku w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2014-2024.

Zmiany budżetowe przekładają się spowodowana jest treścią zał. nr 1, który otrzymuje brzmienie wg załącznika nr 1 do niniejszej uchwały, zmieni się treść załącznika nr 2, który otrzymuje brzmienie wg załącznika nr 2 do niniejszej uchwały oraz zmienia się załącznik nr 3, który otrzymuje brzmienie wg załącznika nr 3, który otrzymuje brzmienie wg zał. nr 3 do niniejszej uchwały – powiedział Burmistrz.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba
KSKiS opowiedziało się 6 radnych

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 3 lat (część dz. Nr 173/6 o pow. 20m² przy ul. Bukowej).

Zagadnienie omówiła pani Edyta Konarzewska, w związku z wnioskiem dotychczasowego dzierżawcy terenu usytuowanego przy ul. Bukowej stanowiącego działkę nr 173/6, proponuje się przeznaczyć do wydzierżawienia na okres 3 lat część nieruchomości o pow. 20 m² na rzecz dotychczasowego dzierżawcy, użytkującego na gruncie gminnym garażu stanowiącego jego wkład.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w związku z brakiem głosów w dyskusji, zamknięto dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się 5 radnych

KSKiS opowiedziało się 5 radnych

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (działki przy ul. Bohaterów Warszawy).

Pani Edyta Konarzewska omówiła projekt uchwały, w związku z planowanym zorganizowaniem przetargów na wydzierżawienie na okres sezonu letniego 2014 terenów wymienionych w projekcie uchwały rady z przeznaczeniem na działalność gospodarczą – sprzedaż drobnych artykułów spożywczych, okularów, tatuaże – sprzedaż drobnych artykułów spożywczych, umieszczanie zdjęć na kubkach, koszulkach i innych przedmiotach z estetycznych punktów ruchomych oraz zainteresowaniem przystąpienia do przetargów na dzierżawę wyznaczonych miejsc między innymi osób, które były już stronami umów dzierżawy na te miejsca, proponuje się podjęcie projektu uchwały umożliwiającego ew. zawarcie umów z dotychczasowymi dzierżawcami w sytuacji, gdy zostaną oni wyłonienie w przetargu.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Mateusz Bobek zauważył, że nigdy się tak nie dzieje, że są to miejsca 1 metrowe, zazwyczaj dzierżawcy zajmują więcej, niż im się przydziela.

Radny Janusz Sutyła zaproponował, żeby zamieścić zapis, iż wejście na trawnik wiąże się z rozwiązaniem uchwały.

Na pytanie Radnego Michała Sutyły, czy przewiduje się dodatkowe miejsca, Pani Edyta Konarzewska poinformowała, że nie jest wykluczone, iż będą dodatkowe miejsca na parking przy molo.

Przewodniczący wprowadził autopoprawkę do projektu uchwały. Zamiast 1 m² wpisujemy 2 m²; za przyjęciem opowiedziało się w komisji RGiB 5 radnych, natomiast w KSKiS opowiedziało się 5 radnych.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawkami, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się 6 radnych

KSKiS opowiedziało się 5 radnych

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część dz. Nr 70/18 o pow. 21m², część dz. Nr 70/17 o pow. 4m², część dz. Nr 70/13 o pow. 7,80m², część dz. Nr 70/18 o pow. 21m², część dz. Nr 70/17 o pow. 7m², przed molo).

Burmistrz wyjaśnił, że ze względu na zainteresowanie zawarciem kolejnej umowy dzierżawy przez dotychczasowych dzierżawców terenów gminnych usytuowanych przy wieżyczkach przed obiektem molo w Międzyzdrojach, wykorzystywanych na ogródki gastronomiczne przy obiektach gastronomicznych, proponuje się wydzierżawić na ich rzecz tereny będące przedmiotem dotychczasowych umów dzierżawy na okres do 30 września 2014 r.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli dzierżawcy wieżyczek na molo, Pan Marian Złotnicki nawiązując do ogródków gastronomicznych w obiektach wyjaśnił, czym spowodowane jest wychodzenie z ogródkiem poza wyznaczoną granicę. Składają się na to czynniki niezależne od niego, chodzi o poziom jezdni, który znajduje się poza poziomem posadzki, miało to uchronić przed zalaniem. Pan Złotnicki przedłożył stosowną dokumentację, będącą korespondencją z Urzędem Zachodniopomorskim w tej sprawie. Uzyskał również informację, że wieżyczki nie stanowią zabytku, co od wielu lat jest utrzymywane przez Urząd Miejski.

Pani Edyta Konarzewska zauważyła, że skoro pewne sprawy zostały usankcjonowane, może warto pomyśleć o dzierżawie wieloletniej przedmiotowego terenu, pomysł ten poparła Radna Dorota Sielewicz, nie widzi, bowiem sensu, aby co roku ponownie wracać do tego zagadnienia.

Radny Jan Magna wnioskuje o to, aby sprawę tę przesunąć na kolejną sesję, będzie czas do rozpoznania tego tematu na sesji.

Radny Janusz Piłat zaproponował odbycie wizji lokalnej w tej sprawie, gdyż dzisiaj nie wiemy, o czym mówimy.

Wobec powyższego projekt uchwały nie zostanie zaopiniowany przez komisję do czasu odbycia wizji lokalnej.

-----doszła Teresa Purgal, stan 6 radnych w komisji RGiB-----

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 1 roku (dz. Nr 395/10 o pow. 167m², przy ul. Myśliwskiej).

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniał, że przedmiotowa działka została wydzielona i przeznaczona do sprzedaży na poprawienie warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej, położonej przy ul. Myśliwskiej, na wniosek właściciela. Ze względu na brak zainteresowania nabyciem działki, spowodowanej trudną sytuacją finansową, wnioskodawca zwrócił się o dalszą dzierżawę terenu. W związku z czym proponuje się przeznaczyć do wydzierżawienia na okres 1 roku.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się 6 radnych

KSKiS opowiedziało się 4 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (na okres 30 lat - dz. Nr 214 o pow. 5.611m²).

Burmistrz wyjaśnił, że w związku z rozwiązaniem zawartej uprzednio umowy dzierżawy oraz ze względu na zainteresowanie wydzierżawieniem w/w terenu przez podmiot gotowy wybudować na niezabudowanej części działki obiekt oceanarium, proponuje się przeznaczyć przedmiotową działkę do wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym na okres 30 lat z przeznaczeniem na utrzymanie na tym terenie istniejących kortów oraz wybudowanie oceanarium. Jest to ciekawa propozycja zdaniem Burmistrza, gdyż zostawiamy istniejące przeznaczenie, a niezależnie od tego mamy ciekawą turystyczną ofertę - oceanarium. Chętny do dzierżawy tego pomysłu, Pan Stępień miał już kontakt z tą sprawą, bowiem starał się niegdyś o lokalizację na oceanarium, ale nie odpowiadały Jemu wówczas proponowane miejsca. Zainteresowany ma wiele różnych lokalizacji oceanarium na terenie Polski (w tym również w Międzyzdrojach w „Piekiełku”. W ramach oceanarium zostanie wykonany cały kompleks wraz z pomieszczeniami do prelekcji, salą audiowizualną, miejscem na wypicie herbaty i ew. przeczekanie do przyjazdu autokaru.

Przewodniczący otworzył dyskusję, a której udział wzięli:

- Janusz Piłat obawia się, że to wiąże się ze skasowaniem istniejącej w tym miejscu zieleni.

Burmistrz wyjaśnił, że ściana budynku będzie odsunięta od ul. Boh. Warszawy, a przysunięta do ul. Zdrojowej i będziemy tak robili, aby wyciąć jak najmniej drzewostanu. Budynek będzie miał najwyżej 8,5 m wysokości, o takie warunki zabudowy wystąpią.

Pan Stępień wyjaśnił, że z przodu 10 % obiektu będzie przeznaczone na gastronomię dla dzieci, ale nie będzie to typowa gastronomia, będzie to gastronomia na rzecz obsługi dzieci; kawa, herbata itp.

Radny Janusz Piłat wyraził sprzeciw dla posadowienia tam jakiegokolwiek gastronomii, gdyż jest to nie fair wobec tych, którzy włożyli duże pieniądze na działalność przy amfiteatrze.

Burmistrz wyjaśnił, że to trudno powiedzieć o gastronomii pełnowymiarowej, chodzi o możliwość obsługi kortów, z których będą korzystały hotele oraz możliwość obsługi dzieci korzystających z oceanarium.

Pan Stępień wyjaśnił, iż gastronomia ma zajmować 8 % całości, zatem trudno mówić o gastronomii. Wewnątrz będzie temperatura 34-36% zatem musi być miejsce, które pozwoli przecześć zwiedzającym do przyjazdu autokaru, żeby się nie przeziębili przy dużej różnicy temperatury.

Radny Adam Jakubowski zastanawia się, czy lepszym rozwiązaniem nie będzie posadowienie budynku równoległe do ulicy Zdrojowej, wówczas nie będzie tak widoczny – zdaniem Radnego. Burmistrz nie podziela tego pomysłu, budynek ma być odsunięty, ale zwrócony do promenady.

Wszystko to powinno być zrealizowane w okresie do 3 lat, gdyż planowane jest duże rekinarium, którego budowa dużo kosztuje i czasu i środków (koszt jednego zbiornika ok. 1 mln zł). Jeśli chodzi o korty tenisowe, będą czynne już w tym roku

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka pomysł jest bardzo ciekawy i pewno wszystkim się spodoba, szczególnie, że będzie to zimowa oferta Międzyzdrojów, ale należy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy na pewno w tym miejscu. Osobiście jest przeciwnikiem łączenia tak różnych działalności, ponieważ zazwyczaj coś na tym traci. Szczególnie, że nie wszystko da się ująć w umowie, dlatego muszą być czyste i jasne zasady działania.

Pan Stępień wyjaśnił, że inwestując tyle w teren nie chce się z nikim dzielić, gdyż będzie wówczas narażony na różne niedyspozycje, których wolałby uniknąć.

Radny Michał Sutyła przypomniał, że przy uchwalaniu studium Radni długo dyskutowali o ważności tego miejsca, serca Międzyzdrojów. Ostatecznie zdecydowano, że zostawimy sobie ten newralgiczny teren. Jest to strefa „O”, jedna z najważniejszych miejsc w Międzyzdrojach, dlatego nie godzi się na bezprzetargowe rozdysponowanie tego miejsca, jedynego, jakie nam pozostało, na które pomysłów może być bez liku. Szkoda, że przestajemy myśleć o Międzyzdrojach, jako o całości, wszyscy chcą iść na promenadę, tymczasem nie możemy przecież zatkać Międzyzdrojów w tym rejonie. Rady podniesie rękę za każdą inną lokalizacją, nawet za przysłowiową złotówkę, ale nie w tym miejscu.

Pan Sutyła nawiązał do Parku Miniatur, na którego lokalizację Rada niedawno wydała zgodę, ale było to w Gminie, może należy iść w takim kierunku.

Pan Stępień wyjaśnił, że nie wystarczy lokalizacja w Gminie, gdyż jest to bardzo duża i kosztowna inwestycja i nie może pozwolić sobie na jakiegokolwiek ryzyko w tej sprawie. Musi mieć argumenty do przyciągnięcia turystów.

Burmistrz nie widzi żadnego zagrożenia, mówiło się wprawdzie, aby nie było w tym miejscu hotelu, czy gastronomi, ale oceanarium to duża atrakcja, jednak przy takich nakładach musi się obronić lokalizacją.

Zdaniem radnego Piotra Nogali jest to ze wszech miar dobra propozycja bo przecież im więcej atrakcji, tym lepiej dla naszego miasta, ciągle otwartego na atrakcje, Stąd pomysł komisji SKiS dot. zamieszczenia tablic, które pozwolą odkryć te wszystkie atrakcje i trafić do nich jednocześnie, ale jest również to ale, chodzi o zagospodarowanie całej działki, czy można uzyskać ofertę całościowego zagospodarowania działki wraz z infrastrukturą sportową. Radny żywi nadzieję, że spółka ta będzie zarejestrowana w Międzyzdrojach.

Radny podniósł również problem związany z dowozem dzieci w to miejsce, będzie tam problem komunikacyjny, może należy zaproponować Panu Stępniewi miejsce po byłym Gryfie III.

Pan Stępień wyjaśnił, że nie widzi problemów komunikacyjnych, autokar wysadzi ludzi i odjedzie, nie będzie tam nic stało. Teren zostanie zagospodarowany, i planuje zrobić to miejsce bardziej zielone aniżeli jest w tej chwili.

Burmistrz dodał, że sprawi, iż umowa zostanie przedstawiona do wglądu radnych, którzy zadbają o wszystkie szczegóły, które należy w niej zawrzeć. Burmistrz zwrócił się z prośbą do radnych o podjęcie decyzji już dzisiaj, gdyż przesuwanie załatwienia tej sprawy do kolejnej sesji niczego nie załatwi. Dzisiaj chodzi jedynie o zgodę na podjęcie działania w tej sprawie.

Radny Bobek zapytał Burmistrza o dzierżawę terenu, jak to będzie wyglądało kosztowo. Zasady wyjaśniła Pani Edyta Konarzewska.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się 4 radnych, przeciwko 1 radnych, wstrzymała się 1 osoba

KSKiS opowiedziało się 4 radnych, przeciwko 0, wstrzymały się 2 osoby.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste (dz. Nr 439/1 o pow. 22.596m²).

Burmistrz powiedział, że w związku z brakiem możliwości zrealizowania uprzednio podjętej uchwały z dnia 25.04.2013 r. dot. zgody na wydzierżawienie na okres 60 lat nieruchomości gminnej stanowiącej aktualnie działkę o pow. 22.596 m², proponuje się przeznaczyć w/w

nieruchomość do oddania w użytkowanie wieczyste. Pozwoli to na ustalenie celu użytkowania oraz określenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Zostanie zorganizowany przetarg na wieczysta dzierżawą (25 % Gmina i 2 % co roku będzie wpływało z tytułu użytkowania wieczystego, bez rewaloryzacji i podatku od kwoty wylicytowanej). Ktokolwiek będzie chciał się ubiegać, musi przystąpić do przetargu, nie jest wykluczone, że przystąpi również dzierżawca Sandry. Wszystko to co było przedmiotem poprzedniej umowy, zostanie zawarte również w tym przypadku

Na pytanie Radnego Janusza Piłata, czego się można spodziewać, czy więcej osób przystąpi do przetargu, Pan Burmistrz nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie, cała sprawa potrwa 3,5 miesiąca.

Radny zapytał, czym skutkuje, to wydawałoby się archaiczne sformułowanie – dzierżawa na 99 lat.

Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że dalej ten termin obowiązuje, ale nie ma możliwości przekształcenia, jeśli teren nie został nabyty przed 2005 rokiem.

Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się pozytywnie 5 głosami, wstrzymała się 1 osoba.

KSKiS opowiedziało się 4 radnych, przeciwko była 1 osoba.

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu.

W związku z wnioskiem złożonym przez pełnomocnika inwestora - Urząd Morski w Gdyni, dotyczącym zgody na ustanowienie służebności przesyłu na terenie nieruchomości gminnej w celu ułożenia na tym terenie kanalizacji kablowej z kablem światłowodowym, proponuje się podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie przedmiotowych służebności przesyłu.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się 6 radnych

KSKiS opowiedziało się 5 radnych

15. Projekt uchwały w sprawie funduszu sołectkiego na rok budżetowy 2015.

Projekt uchwały Przewodniczącego Rady dot. wyodrębnienia funduszu sołectkiego, który jest merytorycznie nieuzasadniony. Rekompensata w przypadku naszych sołectw wynosiłaby 10% (posiadamy wysoki współczynnik dochodu w przeliczeniu na jednego mieszkańca). Ustawa o funduszu sołectkim wymaga tworzenia dodatkowych mechanizmów pozyskania i rozliczania środków. Ustawa o samorządzie gminnym daje również możliwość wyodrębnienia z budżetu Gminy środków finansowych pozostających do dyspozycji sołectw w roku budżetowym. Sołectwa mogą prowadzić gospodarkę finansową, wynikającą z uprawnień określonych przez Radę Miejską w Statucie Gminy, w oparciu o przepis art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Własny model gospodarki finansowej sołectw pozwala na większą elastyczność zmiany przeznaczenia środków na inne przedsięwzięcia niż postanowiło pierwotnie zebranie wiejskie. Takiej możliwości nie daje wyodrębnienie dla sołectw środków w budżecie Gminy w trybie ustawy o funduszu sołectkim, bo jeśli charakter przedsięwzięcia zostanie zmieniony, to gmina straci prawo do refundacji.

STANOWISKO komisja opiniuje pozytywnie przedłożony projekt uchwały, za przyjęciem w ramach komisji:

RGiB opowiedziało się 6 radnych

KSKiS opowiedziało się 5 radnych.

16. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Burmistrz zwrócił się z apelem do Radny Miejskiej w imieniu Ks. Proboszcza o nazwanie ulicy „Bez nazwy” w Międzyzdrojach im. Jan Pawła II w związku ze zbliżającą się kanonizacją. Chodzi o przeprowadzenie takiej inicjatywy w miarę bezkosztowo.

Zdaniem części radnych to nie jest chyba dobry wybór biorąc pod uwagę rangę tej ulicy. Radni dyskutowali, iż dobrym pomysłem będzie nazwanie nowej ulicy na nowym osiedlu imieniem Jana Pawła II, nie działajmy pochopnie, trzeba z rozwagą podchodzić do tego zagadnienia.

Pismo Pana Pajewskiego w sprawie dzierżawy krótkoterminowej umowy dzierżawy na budynek przy Ludowej 10. Burmistrz nawiązując do tej sprawy powiedział, że należy się tym zająć ponieważ Rada nie wypracowała do tej pory stanowiska. Burmistrz powiedział, że przygotuje projekt uchwały i na tej bazie Radni podejmą dyskusję.

Przewodniczący poinformował o piśmie Ministerstwa Kultury w sprawie wystąpienia Rady o zajęcie stanowiska w sprawie podziału nieruchomości przy ul. Ludowej 10.

Radny Janusz Piłat nawiązał do pisma udowadniając, że gdyby Gmina się odwołała od decyzji konserwatora zabytków, obrót sprawy mógłby być zupełnie inny.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że Gmina nie widziała podstawy prawnej do wniesienia takiego odwołania, stąd taka decyzja w tej sprawie.

Przewodniczący poinformował, że powrócimy do sprawy z chwilą zapoznania się z pismem NSA w sprawie decyzji Ministerstwa Kultury do odwołania Pani Halejcio od negatywnej decyzji Konserwatora zabytków w Szczecinie w sprawie podziału działki przy ul. Ludowej 10.

Przewodniczący poinformował o piśmie Pani Freji w sprawie sprzedaży mieszkania, jest to kolejna sprawa, która wymaga stanowiska Rady. Komisja SKiS wypracowała już stanowisko, prośba do KRGiB o zajęcie się tą sprawą.

Przewodniczący odczytał wyrok odmowny NSA w sprawie wezwania „Odnowy” o naruszenie prawa.

17. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

W posiedzeniu komisji uczestniczyły pani Szarłowicz oraz pani Kwiatkowska, które spotkały się w ramach posiedzeń komisji odnośnie przebudowy ulicy Gintera. Panie uczestniczyły w posiedzeniu, które odbyło się celem konsultacji społecznej w tej sprawie, jednak mieszkańcy nie zgadzają się, aby była to ulica jednokierunkowa, stoją bowiem na stanowisku, aby był to ciąg pieszo – jezdny aż do kościoła. Zdaniem Pani Kwiatkowskiej argumentem może być to, że tracimy 20 miejsc postojowych i zasłaniamy się młodzieżą w tej sprawie.

Pan Tadeusz Konopacki Kierownik ITI wyjaśnił, że założeniem przy projektowaniu była opinia policji. Policja stała na stanowisku ulicy jednokierunkowej. Takiego przeglądu dokonali również radni i taką opinię podtrzymali, gdyż aby zrobić ulicę Gintera dwukierunkową, to również ulicę Lipową należy zrobić dwukierunkową. Ulice te nie spełniają wymaganych parametrów. Ciąg pieszo-jezdny wymusi zmianę organizacji ruchu dwukierunkowego – wyjazd z jednej i z drugiej ulicy. Poza tym najważniejszym argumentem mieszkańców było bezpieczeństwo mieszkańców tej okolicy. Kierownik osobiście widzi zagrożenie w ruchu drogowym przy ciągu pieszo-jezdny.

Radny Janusz Piłat uważa, że ciąg pieszo – jezdny zakorkuje ulicę w tym miejscu. Radny zaproponował ponowne zaproszenie projektantów celem konsultacji z mieszkańcami ulic: Gintera i Lipowej celem rozważenia tej sprawy.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka wchodzimy w konflikt interesów ponieważ jeżeli pójdziemy na rękę jednym mieszkańcom, to przyjdą mieszkańcy ul. Lipowej, szczególnie, że chodzi o obcięcie przyległych działek chcąc zrobić tam ruch 2-kierunkowy.

Burmistrz zapytał czy jest problem, aby zrobić w tym miejscu ciąg pieszo-jezdny. Idźmy na rękę mieszkańcom, którzy żyją z wynajmu, a wiemy, że tam nie dojeżdżają samochody.

Przewodniczący zamknął dyskusję z prośbą skierowaną do Burmistrza o powtórne przeanalizowanie tego zagadnienia w gronie osób upoważnionych do takiej dyskusji oraz mieszkańcami ulic Lipowej, Gintera i Leśnej.

18. Zakończenie posiedzenia .

Wobec wyczerpania punktów porządku posiedzenie zakończono.
Na tym protokół zakończono.

Protokółowała
M.Nurkowska

Jan Magda
Prowadzący posiedzenie
połączonych komisji
Rady Miejskiej