

**Protokół Nr 25/14 z posiedzenia połączonych Komisji:
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 17.04.2014 r., godz. 10.00**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Przewodzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Magda, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum w obu Komisjach: KSKiS – 5 radnych (nieobecny Andrzej Kościukiewicz i Waldemar Witkowski), KRGiB – 6 radnych (nieobecny Michał Sutyła, spóźnienie zapowiedział Roman Pawłowski). Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

2. Wnioski radnych do porządku posiedzenia.

Przewodniczący RM Jan Magda zaproponował, aby do porządku posiedzenia wprowadzić punkt dot. rozważenia propozycji Ks. Prałata Mariana Wittlieba proboszcza parafii pw. św. Piotra Apostoła w sprawie nadania ulicy albo placu w Międzyzdrojach imienia Jana Pawła II. Ksiądz proboszcz chciał przedstawić radnym kilka propozycji.

Radna Dorota Klucha zaproponowała, aby wprowadzić do porządku posiedzenia punkt dot. dzierżawy na terenie starego PKS. Z informacji, jakie uzyskała radna okazuje się, że w tym miejscu mają odbywać się w okresie wakacyjnym koncerty, trwające do późnych godzin nocnych. Radna chciała rozwiązać wątpliwości wynikające z podpisanej umowy dzierżawy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowane zmiany:

- Wprowadzenie w punkcie 4- Rozważenie propozycji Ks. Prałata Mariana Wittlieba proboszcza parafii pw. Św. Piotra Apostoła w sprawie nadania imienia Jana Pawła II ulicy albo placu w Międzyzdrojach, za wprowadzeniem Komisje głosowały: KSKiS - 5 radnych, KRGiB – 6 radnych;
- Wprowadzenie w punkcie 5 - analiza dzierżaw terenów zarządzanych przez Spółkę Nowe Centrum, za wprowadzeniem Komisje głosowały: KSKiS -5 radnych, KRGiB – 6 radnych;

Całość zmienionego porządku posiedzenia została oddana pod głosowanie, za przyjęciem Komisje głosowały: KSKiS -5 radnych, KRGiB – 6 radnych;

Zmieniony porządek posiedzenia stanowi zał. nr 2 do protokołu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Wnioski radnych do porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia w dniu 26.03.2014 r.
4. Rozważenie propozycji Ks. Prałata Mariana Wittlieba proboszcza parafii pw. Św. Piotra Apostoła w sprawie nadania imienia Jana Pawła II ulicy albo placu w Międzyzdrojach
5. Analiza dzierżaw terenów zarządzanych przez Spółkę Nowe Centrum.
6. Sprawozdanie z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami za II półrocze 2013 roku.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część dz. Nr 70/18 o pow. 21m², część dz. Nr 70/17 o pow. 4m², część dz. Nr 70/13 o pow. 7,80m², część dz. Nr 70/18 o pow. 21m², część dz. Nr 70/17 o pow. 7m², przed moło).
8. Wypracowanie stanowiska w temacie wniosku w sprawie dzierżawy budynku użytkowego przy ul. Ludowej 10.
9. Wypracowanie stanowiska w sprawie zmiany uchwały Nr XX/185/12 z dnia 26.01.2012 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.

10. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.
11. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.
12. Zakończenie posiedzenia .

3. Uwagi i poprawki Radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia w dniu 26.03.2014 r.

Protokół został zatwierdzony przez Przewodniczącego Rady i rozesłany radnym do zapoznania się. W związku z brakiem uwag uważa się protokół za przyjęty.

4. Rozważenie propozycji Ks. Prałata Mariana Wittlieba proboszcza parafii pw. Św. Piotra Apostoła w sprawie nadania imienia Jana Pawła II ulicy albo placu w Międzyzdrojach.

Zagadnienie omówił Ks. Prałat Marian Wittlieb. W związku z napływającymi prośbami od mieszkańców i osób z zewnątrz, Ks. Prałat zwraca się z prośbą o rozpatrzenie przez Radę wniosku o nadanie jednej z ulic w Międzyzdrojach imienia Jana Pawła II. Jedną z propozycji zakłada zmianę nazwy ulicy Przy Wodociągach, gdyż obok znajduje się Gimnazjum nazwane imieniem Papieża. Padła również propozycja nazwania tym imieniem placu przy Pomniku Marynarza, albo placu przed moło. Ostatnią z propozycji dotyczy nazwania uliczki koło oceanarium. Argumenty za nadaniem tej uliczce nazwy Papieża wiążą się z tym, że Karol Wojtyła był nie tylko Papieżem, ale również człowiekiem kultury, artystą, poetą, a proponowana uliczka łączy się z Promenadą Gwiazd, gdzie swoje dłonie odciskają znani artyści. Z drugiej strony ulicy obecnie bez nazwy jest sąsiedztwo Parku Szopena, który również był wybitną osobą.

Drugą propozycją do rozważenia z jaką zwrócił się Ks. Prałat jest nadanie nazwy skweru, czy placu imieniem Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Plac przy plebani został tak nazwany, ale jest to bezprawne, a teraz chciałoby się to usankcjonować.

Ad vocem Burmistrz popiera inicjatywę Ks. Prałata by miasto miało ulicę pod patronatem świętego.

Radna Teresa Purgal w pełni zgadza się i popiera powyższe wypowiedzi, tym bardziej, że przedstawione argumenty przemawiają za tym w 100%. Propozycja, aby uliczka bez nazwy, nosiła imię świętego powinna zostać rozważona pozytywnie.

W temacie nadania nazwy placu imieniem Kardynała Stefana Wyszyńskiego radny Mateusz Bobek uważa, że jest to dobra propozycja tym bardziej, że Kardynał miał duży wkład w zasiedlenie ziem zachodnich przez Polaków tuż po wojnie.

Zdaniem Burmistrza propozycja nazwania placu przy Pomniku Marynarza imieniem Kardynała Stefana Wyszyńskiego jest najlepszym rozwiązaniem.

Przewodniczący poddał po głosowanie propozycje zgłoszone przez Ks. Prałata:

- 1) nadanie ulicy bez nazwy (obok dawnego piekielka) imienia Jana Pawła II – Komisje głosowały: KRGiB – 6 za, KSKiS – 3 za, 2 osoby były przeciwnie.***
- 2) Nadania nazwy placu przy Pomniku Marynarza imienia Stefana kardynała Wyszyńskiego – Komisje głosowały: KRGiB – 4 za, 2 osoby wstrzymały się od głosu, KSKiS – 4 osoby za, 1 wstrzymała się od głosu.***

Projekt uchwały w tej sprawie zostanie przygotowany przez Burmistrza.

Przewodniczący obrad zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady komisji.

-----na posiedzenie Komisji przyszedł radny Roman Pawłowski, stan KRGiB- 7 radnych-----

5. Analiza dzierżaw terenów zarządzanych przez Spółkę Nowe Centrum.

Głos w przedmiotowej sprawie zabrała radna Dorota Klucha, która poinformowała, że została podpisana umowa dzierżawy przez Spółkę Nowe Centrum na działalność rozrywkową. Radna uważa, że prowadzenie w tej lokalizacji serii koncertów wygeneruje duży hałas w centrum miasta. Trzeba zastanowić się, czy Rada chce w takim miejscu, mając na uwadze, że miasto posiada amfiteatr prowadzenia takiej działalności.

Ad vocem Pan Burmistrz wyjaśnił, że o sprawy dzierżawy należy pytać Prezesa Spółki Nowe Centrum Mateusza Flotyńskiego, który wydzierżawił ten teren. Według wiedzy Burmistrza na tym terenie ma być puszczana muzyka w stylu lat 80-tych, a patronat nad imprezą obejmie Polsat, co jest już dużą promocją dla gminy. Polsat poprzez organizatorów będzie głównym patronatem. Reszta zarzutów to domniemanie. Burmistrz przypomniał, że radni sugerowali, żeby odciążyć promenadę z tak dużej liczby odbywających się tam imprez, a kiedy pojawia się możliwość zorganizowania czegoś w innej części miasta rodzi się problem. To jest teren spółki, a spółka ma za zadanie funkcjonować, zarabiać i sama się utrzymywać.

Radny Janusz Piłat uważa, że Rada ma prawo do wyrażenia opinii w tym temacie, tym bardziej, że jest właścicielem tej spółki. Organizator tego spotkania zwrócił się do Burmistrza o objęcie tej imprezy patronatem. Burmistrz tego patronatu nie podjął z uwagi, że jest to impreza masowa, która podlega odpowiednim przepisom i obostrzeniom. Co do Polsatu to we wniosku o objęcie patronatem w żadnym z punktów nie ma tej firmy ujętej. Poza tym czas trwania tej imprezy jest od 18.00 do 24.00. To da taką samą sytuację jak w przypadku Copacabany. Tam, gdzie nadmierny hałas rodzą się problemy i mieszkańcy są przeciwni. Usytuowanie Międzyzdrojów wśród obszarów WPN daje większą akustykę i dźwięk roznosi się po całym mieście. Radny ma żal do Burmistrza, że nie zapytał radnych o wyrażenie stanowiska w tym temacie. Radni proszą, aby Prezes Spółki wyjaśnił zaistniałą sytuację, tym bardziej, że umowa została już podpisana. Radni chcą poznać zapisy umowy, bo jeśli dojdzie do powstania takich imprez trzeba liczyć się z protestami mieszkańców.

Ad vocem Pan Burmistrz wyjaśnił, że o szczegóły należy pytać Prezesa. Radny wg Burmistrza mówi rzeczy nie prawdziwe. Burmistrz prosi o nierozliczanie go z tego co robi Spółka.

-----wyszedł radny Janusz Piłat, stan KSKiS- 4 radnych-----

Głos zabrał radny Mateusz Bobek, który przypomina, że Międzyzdroje są miastem turystycznym, a powstała sytuacja faktycznie może zaognić protesty mieszkańców. Jeśli coś trafia do spółki to radni powinni mieć o tym wiedzę. Radny uważa, że ta lokalizacja spowoduje dużą masę protestów, bo nie da się wyjaśnić, że to będzie atrakcja dla miasta. Zdaniem radnego nie jest to idealna lokalizacja. I faktycznie jak coś trafia do spółki to radni tracą nad tym kontrolę. Radny Pawłowski również uważa, że to spowoduje pisanie notorycznie skarg na zbyt duży hałas.

Pismo, które trafiło do Referatu Promocji i Współpracy z Zagranicą jest pismem wyjaśniającym przed podpisaniem umowy i informuje o stawkach, warunkach itp. Do urzędu występują o wydanie decyzji na przeprowadzenie imprezy masowej i o patronat. Burmistrz powiedział „nie” patronatowi, póki nie będą spełnione pewne warunki. Na razie jesteśmy na etapie, w którym spółka wydzierżawiła część terenu wskazując, co ma się odbywać na tym terenie i w jakich godzinach. Radni rozpatrują to jako kolejną dawkę hałasu. Ale imprezy, które przyciągają turystów i nieprzeszkadzają jest pożądanym dla miasta, bo to daje możliwość pozyskania środków dla mieszkańców, którzy utrzymują się z zarobionych w

wakacje pieniędzy przez cały rok. Nie wszystkie imprezy odbywają się w muszli koncertowej. Miasto ma prawo coś takiego organizować. Jeśli spółka podpisała umowę i są tam określone godziny trwania tej imprezy to zawsze można wnieść aneks do umowy i powiedzieć, że impreza może trwać do 22.00. Burmistrz uważa, że boimy się wszystkiego co nowe.

We wniosku o zgodę na zorganizowanie imprezy masowej muszą być podane wszystkie zasady. Jeśli przepisy nie będą przestrzegane to należy rozwiązać natychmiastowo umowę-powiedział radny Pawłowski. Dlatego prośba o zorganizowanie spotkania z Prezesem Spółki.

6. Sprawozdanie z funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami za II półrocze 2013 roku.

Zagadnienie zreferował Kierownik ZOŚ Adam Celiński, który prezentację rozpoczął od omówienia nieruchomości zamieszkałych i „mieszanych”, które są rozliczane od wody. Złożonych deklaracji na nieruchomości mieszane było 893. Po stawce 4,50 zł – 934, a po zmianie stawki na 4 zł, ilość złożonych deklaracji było 794. Razem złożonych deklaracji: 2621. 140 postępowań administracyjnych musiało zostać wszczętych. Średniomiesięczne zużycie wody wynosiło 26859,16 m³. W podziale na odpady zmieszane średniomiesięczne zużycie wody wyniosło 1024878 m³, a na odpady segregowane – 16610,38 m³. Planowane przychody z tytułu odbioru odpadów komunalnych rozliczanych od wody to kwota 776 136,00 zł. Przychody za odpady segregowane za okres od sierpnia do grudnia 2013 r. wyniosły 406 955,00 zł, a za odpady zmieszane za okres od sierpnia do grudnia 2013 r. – 369 181,00 zł. Kwoty wpłacone – 720 948,34 zł, z czego za odpady zmieszane wpłacono 348 524,34 zł, a za odpady segregowane 372 424 zł.

Kierownik przystąpił do mówienia nieruchomości niezamieszkałych, liczonych od pojemnika. Ilość złożonych deklaracji wyniosła 629, z czego zmieszane- 417 i selektywne 212. Planowane przychody z tytułu odbioru odpadów komunalnych to kwota 1 010 676,00 zł. Przychód z odpadów zbieranych selektywnie to kwota 265 375,00 zł, a za odpady zmieszane – 745 301,00 zł. Kwoty wpłacone – 915 310,61 zł, z czego za odpady zmieszane 679 725,54 zł i odpady segregowane 235 585,07 zł. Zaległości „podatników” na dzień 31.12.2013 r. wyniosły 150 553,05 zł., z czego jest to 116 podmiotów gospodarczych zalegających na kwotę 95 365,39 zł, oraz 301 osób fizycznych zalegających na kwotę 55 187,66 zł. W przypadku nieruchomości niezamieszkałych należy mieć na uwadze to, że ludzie nie chcą segregować śmieci. Osiągnięte poziomy recyklingu i ograniczenie masy odpadów ulegających biodegradacji przedstawiają się następująco:

Wymagane

- Recykling: 12%
- Ograniczenie masy odpadów biodegradowalnych: 50%

Osiągnięte

- Recykling: 29%
- Ograniczenie masy odpadów biodegradowalnych: 112,9%

Według Burmistrza wartości 112,9% nie może być wyższa niż masa. Jeśli jest wymagane 12% recyklingu, a gmina osiągnęła 29 % z całych 100% masy, to nie może być więcej masy niż 100%.

Kierownik wyjaśnił, że nie da się tego przeliczyć tak wprost. Jest określony wzór, który odnosi się do liczby mieszkańców jak i do turystów. Tak się tego nie przelicza. Bo gdyby tak to się liczyło to w rozliczeniu wyszło by po kilkadziesiąt %. W kwestii planowanych kosztów związanych z gospodarką komunalną, kwoty były następujące:

- Administracja – 292 000,00
- Koszty prowadzenia PSZOK – 68 000,00
- Koszty wyposażenia PSZOK – 40 000
- Odbiór odpadów – 900 000,00
- Zagospodarowanie odpadów – 1 200 000,00
- SUMA – 2 500 000,00

Koszty poniesione od sierpnia 2013 r.:

- Administracja przez cały rok i PSZOK – 373 494,39
- Koszty utworzenia PSZOK + waga – 139 514,40
- Odbiór i zagospodarowanie odpadów – 1 239 294,00
- SUMA – 1752 302,79

Dochody systemu gospodarki odpadami w 2013 roku:

- Dochody planowane : 1 973 494,39
- Dochody wykonane : 1 649 703,77 – 13444,82 (nadpłaty) = 1 636 258,95
- Suma zaległości : 150 553,05
- Przypis: 1 786 812,00

Dochody systemu gospodarki odpadami w 2014 roku planowane to kwota 2 500 000,00 zł.

Rozliczenie systemu gospodarki odpadami:

- Dochody planowane (przypis) 1786 812,00 zł – koszty 1 752 302,79 zł = 34 509,21 zł (+) = 1,94%
- Dochody wykonane 1 636 258,95 zł – koszty 1 752 302,79 zł = 116 043,84 zł (-)
- Zaległości: 150 553,05 zł = 91,57% ściągłości opłaty. Z wyliczeń wynika, że Gmina dopłaciła do systemu w roku 2013 116 043,84 zł.

Radny Pawłowski zapytał, czy kwota planowana na rok 2014 to wynika z przetargu i planuje się mniej odpadów?

Kierownik wyjaśnił, że odbiór odpadów to kwota 900 tys. zł, która wynika z przetargu. Natomiast zagospodarowanie odpadów to kwota, którą spodziewamy się zapłacić na bramie. Ilość odpadów szacuje się na poziomie ok. 5 tys. ton. Firmie wywożącej płaci się za każdą wywiezioną tonę.

Pan Burmistrz dodał, że biorąc pod uwagę masę i 100% ściągłości to jest nadwyżka 1,94 %, czyli jest to pole do obniżki na poziomie 1,94 od 4 zł, czyli 7,5 gorsza. Warunkiem obniżki jest to, czy będziemy płacić kary w związku z niewykonaniem segregacji bio (nie wlicza się kompostowników a to jest błąd). Jeśli się potwierdzi i okaże się, że wpływy będą ponad koszty, które zostały założone to wtedy będzie można mówić o obniżeniu stawki na rok 2015. Będzie to dopiero wiadome po 3 kwartale, kiedy zrobi się bilans i stwierdzi w rozliczeniu, jak system gospodarki komunalnej kształtuje się w kosztach. Kierownik dodał, że po 3 kwartale można robić pewne wyliczenia, gdyż wtedy wiadomo, jaka jest opłata marszałkowska (środowiskowa). Związek Gmin R-XXI podaje wtedy stawki oraz to, jak widzi się koszty: dochody i wydatki. I na tej podstawie można dokonać obliczeń stawek na rok następnny.

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych przyjęła informację Kierownika ZOŚ dot. systemu gospodarki komunalnej.

Przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (część dz. Nr 70/18 o pow. 21m², część dz. Nr

70/17 o pow. 4m², część dz. Nr 70/13 o pow. 7,80m², część dz. Nr 70/18 o pow. 21m², część dz. Nr 70/17 o pow. 7m², przed moło).

Głos w przedmiotowej sprawie zabrała Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, która poinformowała, że dotychczasowi dzierżawcy zwrócili się z wnioskiem o 10 lat dzierżawy. W między czasie doszła do organu wykonawczego informacja, że dzierżawcy zrobili zabudowę na terenie gminnym działając bez tytułu prawnego. Dlatego sprawa trafiła do radnych, co spotkało się u niektórych z negatywnym odczuciem dot. zabudowy. Obyła się w tym celu wizja w terenie.. Na pytanie radnej Purgal, jakiego terminu dot. dzierżawa w omawianym projekcie uchwały, wyjaśniono, że do 30.09.2014 r.

STANOWISKA KOMISJI:

RGiB – wnioskowała o wydzierżawienie omawianych terenów do 30.09.2014r.
SKiS - wnosi o zawarcie umowy dzierżawy i podpisanie jej do 30.09.2014 r. wraz ze stawkami sezonowymi, a po otrzymaniu pozytywnych opinii instytucji uzgadniających zawrzeć umowę dzierżawy na okres 10 lat. W przypadku, kiedy nie wszystkie uzgodnienia będą pozytywne, Komisja proponuje zawarcie umowy dzierżawy na okres 3 lat. Za wnioskiem głosowało 4 radnych. Radni ponadto wnioskowali o przedstawienie koncepcji jednolitej zabudowy.

Pani Zastępca Burmistrza dodała, że jest 3 wnioski o wydzierżawienie na okres 10 lat terenu ok. 9 m². Celem dzierżawy jest wykonanie estetycznej zabudowy pasującej do architektury wieżyczek. Wniosek został odczytany. Urbanista miejski wydał odmowną analizę do jednego z wnioskodawców dot. całej zabudowy z tego względu, że nie można ustalić wiążącej linii zabudowy.

Przewodniczący RM Jan Magda stwierdził, że skoro obie komisje zajmują podobne stanowisko dot. dzierżawy do 30.09.2014 r., należy je przegłosować na najbliższej sesji.

8. Wypracowanie stanowiska w temacie wniosku w sprawie dzierżawy budynku użytkowego przy ul. Ludowej 10.

Przewodniczący RM Jan Magda poinformował, że w dniu 17.03.2014 wpłynął wniosek dot. wydzierżawienia budynku na sezon letni w 2014 roku.

Zastępca Burmistrza dodała, że jest kilka zainteresowanych osób dzierżawą tego obiektu, dlatego będzie trzeba zrobić przetarg.

W temacie dzierżawy nawiązano do sprawy wykupu lokalu mieszkalnego znajdującego się na tej działce. Odczytano wniosek Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych, mówiący o tym, aby Burmistrz jeszcze raz rozpoczął proces administracyjny w sprawie wydzielenia części działki. Komisja proponuje ponowne sprawdzenie tej drogi i wnioskuje do Burmistrza o podjęcie stosowanych działań. Za wnioskiem opowiedziało się 4 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wniosek został wypracowany z tego względu, że Komisja pragnie rozwiązać tą sytuację, bo jeśli nie można wydzielić działki to trzeba poszukać innego mieszkania, które będzie można zaproponować najemcy, aby można było sprzedać całą nieruchomość.

Ad vocem Pan Burmistrz wyjaśnił, że można tą sprawę logicznie załatwić. Jest decyzja konserwatora i trzeba mieć argumenty prawne, żeby próbować ją podważyć. Po naszej stronie takich argumentów nie ma. Konserwator uznał, że działka jest niepodzielna i gmian nic z tym nie zrobi. W związku z tym są dwa wyjścia. Można zaproponować najemcy

inne mieszkanie. Jednakże w momencie odmowy gmina może wstąpić na drogę eksmisyjną i najemca dostanie lokal, który przydzielili gmina i wtedy całą nieruchomość przeznaczony się do sprzedaży. Druga opcja, wg Burmistrza korzystna dla najemcy jest taka, że nie podzieli się tej działki i nie sprzeda. Sprzeda się za to zainteresowanej udziały w lokalu, który ma. Pozostałą część działki wydzierżawi się na 30 lat, i zobliguje inwestora, aby doprowadził ten budynek do użyteczności. Jeżeli będzie zgoda to w pierwszej kolejności organ wykonawczy poszuka dzierżawcy, a potem wydzieli udziały i je sprzeda.

Według radnego Romana Pawłowskiego, jeżeli istnieje możliwość prawna sprzedaży udziałów to należy iść w tą stronę. Radni popierają przedstawioną przez Burmistrza propozycję, tym bardziej, że budynek będzie w dalszym ciągu własnością gminy. Radny Bobek dodał, że ta propozycja jest bardzo dobra dla zainteresowanej. Radny złożył podziękowania dla Burmistrza, że znalazł rozwiązanie tej sytuacji. To spowoduje, że zainteresowana będzie miała swój lokal, a gmina stała wpływy do budżetu.

Zainteresowana przystała na propozycję Burmistrza dot. sprzedaży udziałów.

STANOWISKO:

Radni upoważniają Burmistrza do podjęcia działań i wystąpienia do Konserwatora Zabytków o wydanie decyzji w sprawie sprzedaży udziałów i w perspektywie do wydzierżawienia zabytkowego obiektu na okres 30 lat. Na czas procesu administracyjnego, Komisja wnosi o wydzierżawienie tego obiektu na okres sezonu letniego 2014. Za przyjęciem stanowiska komisje głosowały: KRGiB – 6 radnych za, KSKiS – 3 radnych za, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

9. Wypracowanie stanowiska w sprawie zmiany uchwały Nr XX/185/12 z dnia 26.01.2012 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych.

Odczytano wnioski Komisji dot. sprzedaży lokali wybudowanych przed 1945 rokiem oraz wniosek o przypomnienie najemcom lokali komunalnych i socjalnych o ich obowiązkach użytkownika wynajmowanego mieszkania i umieszczenia takiej informacji w następnym informatorze samorządowym.

Komisje analizowały wnioski o sprzedaży lokali przy ul. Traugutta 5. Radny Mateusz Bobek uważa, że skoro zainteresowanie kupnem lokali w tej nieruchomości jest wyrażone przez 3 z 4 najemców to można pokusić się o wyłączenie tego obiektu z nieruchomości nieprzeznaczonych do sprzedaży. W toku dyskusji na KSKiS było dużo wątpliwości, czy wprowadzać zapis dot. sprzedaży lokali komunalnych w przypadku 100% chęci wykupienia. Komisja odeszła od tego pomysłu, ale podtrzymuje stanowisko, żeby sprzedawać obiekty wybudowane przed 1945 r. Radny uważa, że powinno się zastanowić nad zapisem dot. długości przebywania najemcy w lokalu komunalnym. Od tego byłaby związana wysokość bonifikaty. Radny chce uniknąć sytuacji, kiedy ktoś z listy oczekujących na mieszkanie takowe otrzyma i po 5 latach będzie mógł je wykupić, a nie będzie w nim zamieszkiwać. Poza tym radny podkreślił, że gmina nie ma obowiązku zapewnić komuś lokalu mieszkalnego.

Zastępca Burmistrza Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka przypomniała, że zmiana tej uchwały miała być ogólna i rozpatrywana pod kątem zasad, a nie spraw indywidualnych i rozpatrywania poszczególnych wniosków. Poza tym ustawodawca narzuca konieczność posiadania zasobu komunalnego.

Ad vocem Burmistrz powiedział, że można na tej nieruchomości udzielić 80% bonifikaty. W przypadku, kiedy wszyscy najemcy zadeklarują chęć wykupu lokalu to gmina zwraca 10%

bonifikaty. Można również w przypadku, kiedy najemca nie wyrazi chęci wykupu przenieść go do innego lokalu, a uwolniony wystawić na wolnym rynku do sprzedaży.

Należy również pamiętać, że uchwała w sprawie zasad sprzedaży jest spójna z uchwałą w sprawie wieloletniego programu gospodarowania zasobem komunalnym - dodała Edyta Konarzewska, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa. Zdaniem Pani Prezes MTBS sprzedaż lokali z omawianej nieruchomości jest nieopłacalna.

WNIOSEK:

Komisja wnoszą o wykreślenie z lokali wykluczonych ze sprzedaży budynku przy ul. Traugutta 5, za wykreśleniem Komisje głosowały:

KRGiB – 3 radnych za, 2 osoby były przeciwne, 1 osoba wstrzymała się od głosu; KSKiS – 3 osoby za, 1 przeciw.

Radny Adam Jakubowski zwrócił uwagę na lokale, które mieszczą się przy szkołach podstawowych. One też są komunalne i zdaniem radnego powinny być one umieszczone, jako lokale wykluczone ze sprzedaży.

Pani Konarzewska przypomniała, że te lokale są owszem komunalne, ale w zarządzie szkoły i bez zgody właściciela sprzedaż jest niemożliwa.

WNIOSEK:

Komisje wnoszą o wpisanie do budynków wykluczonych ze sprzedaży lokale przy ul. Leśnej 17 i Jodłowej 3, za przyjęciem głosowano: KRGiB 6 za, KSKiS- 4 za.

10. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

1) Przewodniczący RM Jan Magda poinformował, że wpłynął wniosek o nadanie tytułu „Honorowy Obywatel Międzyzdrojów” dla Pana Andrzeja Presona. Honorowa Kapituła pozytywnie zaopiniowała złożony wniosek. Pytanie, czy radni również są przychylni nadaniu tego tytułu. Radni opowiedzieli się pozytywnie.

2) Przewodniczący RM poinformował, że wpłynęło pismo z Biblioteki Miejskiej dot. nagród dla pracowników.

Ad vocem Burmistrz poinformował, że Biblioteka miała w swoim budżecie zaplanowaną kwotę na nagrody dla pracowników, ale je wycięła. Burmistrz zaproponował, żeby do wniosku powrócić w momencie, kiedy pojawią się środki w budżecie i będzie można je rozdysponować w formie nagród.

3) Pan Burmistrz przedstawił radnym projekt umowy dzierżawy na oceanarium. Kwota dzierżawy to 40 tys. zł, bo obiekt będzie miał jedną funkcję – oceanarium. Poza tym podmiot będzie uiszczal podatek od nieruchomości. W warunkach zabudowy jest wskazanie do 8% powierzchni na bufet. Od momentu wydania przedmiotu dzierżawy będzie płacona dzierżawa, a w ciągu 48 miesięcy budowa zostanie zakończona. W przypadku jej nie ukończenia stawka zostanie podwyższona. Będzie zastrzeżenie, że nie można poddzierżawiać obiektu, czy lokali.

Zdaniem radnego Adama Jakubowskiego, pomysł z budową oceanarium przyczyni się do przedłużenia sezonu, bo do obiektu będą przyjeżdżały zarówno szkoły jak i turyści.

Według Pana Bobka powinno się sprecyzować zapis „oceanarium”, żeby później nie było sytuacji, że dzierżawca będzie prowadzić np. handel, albo restaurację.

4) Prezes MTBS Dorota Siarska-Zacharewicz przedstawiła radnym informację o wydatkowanych środkach na remonty zasobu komunalnego. Pozostała kwotę trzeba rozdysponować. Wnioski najemców o przeprowadzenie remontu opiewają na kwotę 1 mln zł, podczas gdy w budżecie zostało ok. 30 tys. Trzeba mądrze wydatkować pozostałe środki. Dlatego prosba, żeby zapoznali się z tym radni i wskażą co jest najpilniejsze do wykonania.

5) Radny Piotr Nogala zwrócił uwagę na potrzebę zakupu nowego agregatu do Wapnicy, gdyż w momencie, kiedy prąd zanika nie ma bieżącej wody, co jest uciążliwe dla mieszkańców.

Burmistrz przyjął do wiadomości problem zgłoszony przez radnego, informując, że zajmie się tym tematem.

11. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego. (nie zgłoszono).

12. Zakończenie posiedzenia .

Przewodniczący RM Jan Magda zamknął posiedzenie połączonych komisji. Na tym zakończono sporządzanie protokołu.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska