

**Protokół nr 3/15 ze wspólnego posiedzenia Komisji:
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz
Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 27.05.2013, godz. 10.00-14.30**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczącym posiedzenia został Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Pan Mateusz Bobek, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum w obu Komisjach i otworzył posiedzenie. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Stan Komisji: RGiB- 5 radnych (nieobecny: Andrzej Kościukiewicz, spóźnienie: radna Iwona Czyż, Krzysztof Szlaski), KSKiS – 5 radnych (nieobecny: Zbigniew Mittelstädt, spóźnienie: Jan Magda)

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Mateusz Bobek zaproponował, aby punkt 3 przyjęcie protokołu przenieść na punkt 18, gdyż radna Iwona Czyż, która chwilowo jest nieobecna wniosła uwagę do protokołu.

Za zmianą Komisje głosowały: KRGiB – 5 radnych, KSKiS – 5 radnych.

Porządek stanowi zał. Nr 2 do protokołu i prezentuje się j.n.:

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Uwagi do protokołu z 21.05.2015 r.
4. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 r.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2015-2025.
6. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk
7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (12 m² Gryfa Pomorskiego).
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (88 m² Zwycięstwa 2a)
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (729 m² Kopernika 4).
10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (366m², 692 m² Zdrojowa 15).
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (20 m² Emilii Plater).
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (63 m² Niepodległości).
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (600 m² przed Hotelem Amber Baltic).
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dwa tereny przy plaży- 150 m² oraz 40 m²).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (na okres jednego roku przy wieżyczkach moło).
16. Rozpatrzenie skargi Pana I.P. z dnia 16 marca 2015 r. na działalność Burmistrza.
17. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli realizacji wieloletnich umów dzierżawy nieobjętych kontrolą w roku 2014.
18. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.
19. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

20. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

3. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 r.

-----przyszedł radny Krzysztof Szlaski, KRGiB-6 radnych-----

Projekt uchwały omówiła Pani Skarbnik Agnieszka Sadka.

Burmistrz odpowiedział na pytania radnych, które dot.:

- 1) Radny Piłat zapytał o gwarancję drewnianych ławek na promenadzie.
- 2) Radna Dorota Klucha zapytała, dlaczego jest znowu zwiększenie kwoty na oznakowanie oraz na zakup energii.

Gwarancja już się skończyła, więc trzeba ponosić koszty, bo jak wiadomo drewno jest narażone na niszczenie przez warunki atmosferyczne. Gwarancja była na okres 3 lata od wykonania. Trwałość projektu to 5 lat. Sama gwarancja obejmuje drewno, a nie lakier.

Co do zwiększenia kosztów na oznakowanie, chodzi o strefę płatnego parkowania. Trzeba uzupełnić miejsca postojowe i lepiej oznakować strefę, gdyż są skargi mieszkańców, że jest słabo oznakowana. Trzeba jeszcze uzupełnić ilość parkomatów.

Zdaniem radnego Piłata nie ma nad czym dyskutować, trzeba to zrobić i dać środki, żeby nikt nam nie robił zarzutów.

W kwestii energii Pani Skarbnik wyjaśniła, że Gmina musi się przyłączyć i ponosić koszty zużycia energii. Burmistrz dodał, że jest to opłata przyłączeniowa.

STANOWISKO:

KRGiB – 5 radnych głosowało za przyjęciem, 1 osoba wstrzymała się.

KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2015-2025.

Projekt uchwały zreferowała Pani Skarbnik. Po zmianach wynik budżetu pozostaje bez zmian.

STANOWISKO:

KRGiB – 6 radnych głosowało za przyjęciem,

KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

-----przyszła radna Iwona Czyż, stan KRGiB – 7 radnych-----

5. Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk

Pan Burmistrz wyjaśnił, że co roku podejmuje się uchwałę dzielącą plażę na dwa kąpieliska: wschód i zachód.

Na pytanie radnej Iwony Czyż, dlaczego podział jest na dwa kąpieliska, Pan Mateusz Bobek wyjaśnił, że ma to związek z sytuacją sprzed kilku lat, kiedy wskaźniki bakterii były podwyższone i gmina zmuszona była zamknąć całe kąpielisko, mimo, że ognisko zostało wykryte przy bazie rybackiej. Ten podział ma uchronić gminę przed zamknięciem całego kąpieliska. Jedno może być zamknięte, a drugie będzie funkcjonować. W tym roku mamy status wody doskonałej.

STANOWISKO:

KRGiB – 7 radnych głosowało za przyjęciem,

KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (12m² Gryfa Pomorskiego).

Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniła, że dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie umowy. Teren dot. nr 113/2 o powierzchni 12 m² na okres 1 roku na prowadzenie działalności handlowej. Pani Konarzewska dodała, że wniosek był na 3 lata. Ale chcemy docelowo uregulować sprawę prywatnej działki w pasie drogowym, po zakończeniu obecnie prowadzonej inwestycji przez właścicieli przystąpimy do zamiany, by odzyskać część chodnika i jezdni. Zamiana będzie ekwiwalentna.

STANOWISKO:

KRGiB – 7 radnych głosowało za przyjęciem,

KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (88 m² Zwycięstwa 2a)

W związku z uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości uprzednio dzierżawionej na prowadzenie działalności handlowej, położonej przy ulicy Zwycięstwa 2a, proponuje się przeznaczyć przedmiotową nieruchomość do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego – wyjaśniła Zastępca Burmistrza.

STANOWISKO:

KRGiB – 7 radnych głosowało za przyjęciem,

KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (729 m² Kopernika 4).

Projekt uchwały omówiła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka, Zastępca Burmistrza. W związku z rozwiązaniem umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej budynkiem byłej przychodni przy ul. Kopernika 4 z NZOZ Partnermed, proponuje się przeznaczyć przedmiotową nieruchomość do sprzedaży w trybie przetargu nieograniczonego. Ten budynek jest wpisany do gminnej ewidencji zabytków. Co do budynku przy ul. Zdrojowej zostanie to sprawdzone. Ta sama sytuacja jest w przypadku budynku przy ul. Zdrojowej 15. Są tam dwie trwające umowy dzierżawy. Nie przystąpimy do sprzedaży fizycznie przed wygaśnięciem tych umów, czyli do momentu wybudowania nowej przychodni.

Na pytanie radnej Iwony Czyż, dlaczego nie ma wyceny, Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że gdyby robić najpierw wycenę uchwałą to nikt by nie mógł jej opisać i nie byłoby z czego zapłacić faktury. Wyceny sporządza biegły rzeczoznawca majątkowy. Kontynuując radna zapytała, czy funkcja obiektu się zmienia, Burmistrz wyjaśnił, że w 2009 roku Rada Powiatu wyraziła zgodę na przeniesienie funkcji przychodni do obecnie budowanej. Oba budynki zostały skomunalizowane i należą do gminy.

STANOWISKO:

KRGiB – 7 radnych głosowało za przyjęciem,

KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (366m², 692 m² Zdrojowa 15).

Projekt uchwały został omówiony powyżej.

STANOWISKO:

KRGiB – 7 radnych głosowało za przyjęciem,
KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (20 m² Emilii Plater).

W związku z wnioskiem dotychczasowego dzierżawcy terenu, stanowiącego część działki komunalnej nr 478 w Międzyzdrojach przy ulicy Emilii Plater, o powierzchni 20 m², dotyczącym dalszej dzierżawy przedmiotowego terenu, proponuje się przeznaczyć w/w teren do wydzierżawienia na okres do 3 lat z przeznaczeniem na blaszany boks garażowy-powiedziała Zastępca Burmistrza. Pani Konarzewska na pytanie radnego Bogusława Sutyły, czy działka jest samodzielna wyjaśniła, że jest to fragment terenu, który jest zabudowany budynkiem komunalnym. Do tej pory dzierżawca uiszczał 50 zł. miesięcznie. Obiekt jest właściciela, gmina wydzierżawia teren, którego de facto sprzedać nie można, bo nie jest działką samodzielną.

STANOWISKO:

KRGiB – 7 radnych głosowało za przyjęciem,
KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (63 m² Niepodległości).

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że W związku z zainteresowaniem dotychczasowego dzierżawcy, zawarciem kolejnej umowy dzierżawy części działki nr 349 o powierzchni 63 m², usytuowanego przy posesji przy ulicy Gryfa Pomorskiego 1, proponuje się przeznaczyć przedmiotowy teren do wydzierżawienia na okres 3 lat na prowadzenie parkingu zamkniętego, dla gości hotelu Marina. Na pytanie radnego Mateusza Bobka o kwotę czynszu dzierżawnego, Pani Konarzewska wyjaśniła, że jest to kwota ok. 50 zł. Dla radnego stawka za dużo większą powierzchnię jest bardzo mała, dlatego radny proponuje, aby podnieść ją 3-krotnie.

Radna Iwona Czyż zaproponowała, aby dać teren na przetarg. Druga opcja to podwyższenie czynszu do 500 zł.

1) Radna Iwona Czyż zgłosiła wniosek o podwyższenie stawki czynszu dzierżawnego do kwoty 500 zł. Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie, w wyniku którego Komisje głosowały:

KRGiB -1 osoba za, 2 wstrzymały się od głosu, 3 były przeciwne.

KSKiS – 5 osób było przeciwnych. WNIOSEK NIE UZYSKAŁ AKCEPTACJI.

2) Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podniesienie stawki czynszu dzierżawnego do kwoty 150 zł. Za poparciem wniosku Komisje głosowały:

KRGiB – 6 za, 1 osoba była przeciwna.

KSKiS – 5 za. WNIOSEK UZYSKAŁ AKCEPTACJĘ.

STANOWISKO:

KRGiB – 6 radnych głosowało za przyjęciem, 1 osoba była przeciwna.
KSKiS – 5 radnych opowiedziało się pozytywnie.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (600 m² przed Hotelem Amber Baltic).

Pani Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że Hotel Amber Baltic zwrócił się z wnioskiem o dzierżawę terenu o powierzchni 600 m² - część działki nr 431/3 w celu urządzenia plaży dla gości hotelowych. Pani Konarzewska dodała, że chodzi o okres 3-miesięczny. Koszt 6 150,00 zł brutto.

PYTANIA:

Radna Iwona Czyż poinformowała, że mieszkańcy nie są za wydzierżawianiem plaży. Plaża ma być dla wszystkich, a nie wydzielona na odcinki. A co jeśli inne hotele zwrócą się o dzierżawę plaży?

Na pytanie radnego Sutyły, jakie są stawki czynszu w innych dzierżawach na plaży, Pani Konarzewska wyjaśniła, że stawki są różne w zależności od prowadzonej działalności. W przypadku hotelu jedyną prowadzoną działalnością będzie udostępnianie leżaków gościom hotelowym. Burmistrz dodał, że hotel nie będzie miał z tego tytułu dochodów. Tu chodzi również o status i prestiż dla hotelu.

Radna Klucha jest przeciwna tej dzierżawie z uwagi na to, że plaża rok rocznie się zmniejsza, a radna Natkańska dodała, że nie traktujemy wszystkich podmiotów jednakowo. Radny Bobek stwierdził, że hotel nie przestrzega dzierżawionego metrażu. Zawsze jest to teren większy. Nikt tego nie pilnuje i nie sprawdza. Ogradzają swój teren, który nie jest ogólnodostępny. Goście hotelowi nie dostosowują się do poleceń ratowników, twierdząc, że są na plaży prywatnej. Dlatego radny również jest przeciwny. Przeciwny jest również Bogusław Sutyła, bo uprzywilejowanie jednego podmiotu jest krzywdzące. Poza tym stawka dzierżawy jest niska, porównując to do lokali na plaży- dodał Pan Bobek. Zdaniem radnego Janusza Piłata trzeba przyjąć jednakowe zasady traktowania wszystkich użytkowników.

Zdaniem Pana Jakubowskiego gmina czerpie ze współpracy z hotelem korzyści pośrednie. Nie można go wyłączyć takimi restrykcjami. Płacą nam goście hotelowi, którzy korzystają z naszej infrastruktury w mieście. Wynajmujemy szereg pokoi podczas festiwalu za 1/3 ceny łącznie z oddaniem do naszej dyspozycji sal i biur. Hotel nie bierze za to opłaty, jak również za sprzedaż biletów. Sytuacja odmowy doprowadzi do tego, że będziemy musieli zapłacić normalną cenę za wynajem pomieszczeń i sal, a także podzielić się zyskiem ze sprzedaży biletów. Relacje z hotelem się pogorszą- powiedział Burmistrz.

Na sugestię radnej Katarzyny Natkańskiej, że w mieście są również inne hotele, w których mogliby się ulokować goście, Zastępca Burmistrza poinformowała, że tylko Hotel Amber Baltic spełnia oczekiwania dot. wynajmu pokoi na tak dużą skalę. My na początku roku robimy zapytania do hoteli, jaką ilością pokoi dysponują w czasie festiwalu i jaką proponują cenę za pokoje. Żaden hotel nie zaoferował nam w tym okresie tylu pokoi i w takiej cenie jak hotel Amber Baltic.

Radny Szyszkowski jest przeciw wydzierżawieniu z uwagi na to, że plaża jest ogrodzona, a goście nie stosują się do poleceń ratowników. Radny Bobek dodał, że pojawiły się tabliczki, że jest to plaża prywatna.

Sam prestiż, że jest to hotel przy samej promenadzie robi furorę, a to, że nie będzie dojścia na plażę nie spowoduje, że goście tam nie przyjadą- stwierdziła radna Iwona Czyż.

Jednym z elementów są miejsca noclegowe dla artystów. Można kupić to miejsce za 600 zł, czy za 200 zł. Tylko ze względu na relacje panujące od 20 lat, hotel daje nam zniżki- powiedział Burmistrz. Należy pamiętać, że artyści, którzy od lat tu przyjeżdżają upodobali sobie ten hotel. Jesteśmy na miesiąc przed festiwalem, są już uzgodnienia co do cen z hotelem. Burmistrz prosi o przemyślenie tej sprawy. Niech radni biorą również pod uwagę, że na jesieni kończą się wszystkie umowy dzierżawy na plaży. Wtedy niech Rada zdecyduje co dalej.

Zdaniem Pana Bobka hotel musi przestrzegać zapisów umowy. Skoro mają dzierżawić 600 m plaży to niech nie wychodzą poza wyznaczony obszar. Nie można segregować ludzi. Trzeba to ściśle kontrolować, a do debaty dot. dzierżaw na plaży wróci się na jesieni

STANOWISKO:

KRGiB – 2 radnych za, 2 osoby przeciw, 3 wstrzymały się od głosu.

KSKiS – 2 radnych za, 3 wstrzymały się od głosu, 2 osoby były przeciw.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dwa tereny przy plaży- 150 m² oraz 40 m²).

Projekt uchwały omówiła Pani Zastępca Burmistrza, która poinformowała, że w związku z zainteresowaniem dotychczasowych dzierżawców, zawarciem kolejnej umowy dzierżawy części terenu plaży o powierzchniach 150 m² i 40 m² na prowadzenie działalności rekreacyjnej przy lokalach gastronomicznych. Te dzierżawy są tylko na okres sezonu letniego. Nie są to dzierżawy pod gastronomię, bo te podmioty mają 5-letnie umowy dzierżawy.

Na pytanie radnego Bobka jaka jest stawka, Pani Edyta Konarzewska wyjaśniła, że są to dwa tereny po 150 m i opłata roczna to kwota 6 150 zł. brutto. Tak było w tamtym roku. Przy komercyjnej działalności, podmioty chcą zapewnić komfort swoim klientom – dodała Zastępca Burmistrza.

Radna Natkańska uważa, że gmina musi traktować wszystkie podmioty równo i respektować metraż. Podmioty muszą przestrzegać warunków umowy, a w razie ich nie respektowania rozwiązywać umowy.

Według radnej Doroty Kluchy argumentem za daniem dzierżawy jest fakt, że z tych środków jest utrzymywana plaża. Cel był dobry, ale teraz zaczyna się szachowanie powierzchnią. Podmiot stając do przetargu wiedział, jaki otrzyma metraż, a teraz wnioskuje o powiększenie.

Jeśli mamy dzierżawę to dostaniemy pieniądze. Jeśli nie mamy dzierżawy to podmiot i tak wystawi swoje leżaki, a w budżecie pojawi się dziura- powiedział Burmistrz. Nauczylismy ich, że przychodzą i pytają się o zgodę. Nie uczymy podmiotów nielegalnego obchodzenia prawa.

Na jesieni wypracujemy jakąś politykę dzierżaw na plaży- powiedział Pan Bobek, sugerując zamknięcie dyskusji i poddanie projektu uchwały pod głosowanie.

STANOWISKO:

KRGiB – 3 radnych głosowało za przyjęciem, 2 osoby były przeciwne.

KSKiS – 3 radnych opowiedziało się pozytywnie, 2 osoby były przeciwne

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (na okres jednego roku przy wieżyczkach moło).

Pani Edyta Konarzewska powiedziała, że projekt powstał w oparciu o dotychczasową powierzchnię, obowiązującą dotąd. Teren zajmowany dzisiaj bez tytułu prawnego to powierzchnia większa niż wskazany w projekcie. Dzierżawcy oczekują większej powierzchni. Stawka była 115 zł za m² w okresie sezonu i 5,10 zł za m² w pozostałych miesiącach.

W jaki sposób będzie egzekwowana wskazana powierzchnia w uchwale – zapytała Pani Czyż.

Radny Sutyla powiedział, że Straż Miejska w tym roku bardzo konsekwentnie kontroluje, czy jest zachowana odpowiednia powierzchnia.

W ich interesie jest to, żeby przestrzegać zapisów, bo umowa jest tylko na rok czasu – przypomniał radny Mateusz Bobek.

STANOWISKO:

KRGiB –7 radnych głosowało za przyjęciem.

KSKiS –4 radnych opowiedziało się pozytywnie, 1 osoba wstrzymała się

Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

15. Rozpatrzenie skargi Pana I.P. z dnia 16 marca 2015 r. na działalność Burmistrza.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Adam Jakubowski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Komisja Rewizyjna uznała skargę za zasadną. Na tym terenie plan przewiduje różne funkcje. Skarżący nie wskazał dokładnej działki. Nie było geodety, który wskazałby granice działki zgodnie z jej przeznaczeniem. Na pytanie radnej Iwony Czyż, czy Komisja badała sprawę pod kątem, czy ten punkt nie był przewidziany w planie a jednak się tam znajdował, Pan Jakubowski wyjaśnił, że plan już był, kiedy ten punkt zaistniał.

Radny Piłat dopowiedział, że obecnie punkt został przeniesiony i teraz stoi zgodnie z planem miejscowym. Radna Klucha dodała, że skarga była wniesiona na czas, kiedy punkt jeszcze stał w złym miejscu.

Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek przypomniał, że to była decyzja radnych poprzedniej kadencji. Decyzja była nietrafiona. Teraz błąd został naprawiony.

-----przyszedł radny Jan Magda, stan KSKiS – 7 radnych-----

STANOWISKO:

KRGiB –5 radnych głosowało za przyjęciem, 2 osoby wstrzymały się.

KSKiS –6 radnych opowiedziało się pozytywnie.

16. Przyjęcie protokołu z przeprowadzonej kontroli realizacji wieloletnich umów dzierżawy nieobjętych kontrolą w roku 2014.

Protokół z kontroli został odczytany przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Adama Jakubowskiego.

Radna Iwona Czyża zapytała z czego wynikała przeprowadzona kontrola i czy zostały jeszcze jakieś nieskontrolowane umowy?

Radny Janusz Piłat, członek Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że były to umowy, które nie zostały skontrolowane w poprzedniej kadencji. Przypuszczam, że jakieś umowy zostały jeszcze do skontrolowania. W protokole z kontroli Komisja umieściła wniosek o zawieranie umów z oświadczeniem z art. 777.

STANOWISKO:

KRGiB –6 radnych głosowało za przyjęciem.

KSKiS –7 radnych opowiedziało się pozytywnie.

Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek zaproponował, aby wprowadzić do porządku projekt uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania oraz ustalenie wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych – gminnych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje – za zmianą Komisje głosowały: KRGiB 6 za, KSKiS – 7 za.

17. Projekt uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania oraz ustalenie wysokości stawek i sposobu pobierania opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na

drogach publicznych – gminnych w granicach administracyjnych miasta Międzyzdroje

Głos zabrał Pan Burmistrz, informując, że ze względu na skargi mieszkańców postanowiono wprowadzić kartę parkingową abonamentową na okres funkcjonowania strefy w kwocie 400 zł, tj. 5 miesięcy. To da możliwość parkowania w dowolnym miejscu w całej strefie, w nieograniczonym czasie. Miesięcznie da to kwotę 80 zł na 5 miesięcy funkcjonowania strefy. Kwota 400 zł jest tylko propozycją. Burmistrz przypomniał, że taką kartę może nabyć każdy, nie tylko mieszkaniec. Gdyby karta abonamentowa była tańsza niż karta tygodniowa, która wynosi 35 zł przez 7 dni co da kwotę 245 zł i to będzie się bardziej opłacało wykupić kartę abonamentową. Druga zmiana to dodanie w treści regulaminu „wydana na podstawie przepisów odrębnych”- to jest obligo.

Radny Piłat – przy kwocie 400 zł przez 5 miesięcy wyjdzie to kwota dzienna ok. 2,60. Burmistrz dodał, że przy 300 zł wyjdzie 2 zł dziennie. Na stwierdzenie radnego Bobka dot. tego, że w Świnoujściu mieszkańcy nie ponoszą opłat za strefę, Burmistrz wyjaśnił, że miasto podjęło uchwałę o wprowadzeniu strefy przed zmianą przepisów. Obecnie Nadzór kontroluje zapisy w zgodzie z Konstytucją, która mówi, że każdy mieszkaniec jest równy i nie można rozgraniczać ludzi na mieszkańców i osoby spoza. Gdyby teraz Świnoujście postanowiło zmienić uchwałę ten zapis zapewne zostanie unieważniony. Pan Bobek przypomniał, że strefa została wprowadzona po to, aby uporządkować problem parkowania na promenadzie. Nie możemy robić tego zbyt dużym kosztem społecznym.

Radny Piłat chciałby zobaczyć statystykę na koniec roku, aby zobaczyć, ile mieszkańców wykupi taki abonament, i czy warto było go wprowadzać.

Radna Anna Oleksy zwróciła uwagę na osoby z gminy, które dojeżdżają do pracy w Międzyzdrojach i zostały pozbawieni możliwości zaparkowania samochodów. Kwota 400 zł jest duża i nie wszystkich stać na jej jednorazowe uiszczenie. Może należy pomyśleć nad umożliwieniem rozłożenia na raty. Trzeba pomóc mieszkańcom gminy.

Zdaniem radnego Bobka nie można w ten sposób różnicować mieszkańców, bo taką kartę może nabyć każdy. Nie ma możliwości rozłożenia na raty. Tak stwierdził Kierownik ZOS. Najlepszym sposobem, który rozładuje sytuację jest stworzenie parkingu miejskiego. Pani Czyż dodała, że również pracownicy sklepów mają problem z parkowaniem. 400 zł dla takiej osoby to dużo, biorąc pod uwagę, że zarabiają najniższą krajową. Radna zaproponowała ponad to, aby wprowadzić strefę na parkingu przy Urzędzie Miejskim.

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że strefy płatnego parkowania nie funkcjonują przy urzędach. Są to miejsca dla petentów i nie można ich ograniczać dodatkową opłatą. Zdaniem radnego Bogusława Sutyły, jako, że uchwała wejdzie w życie w późniejszym okresie, bo podlega publikacji, można zmniejszyć kwotę na 300 zł, z uwagi, że obejmie to okres 3 miesięczny strefy.

Radny Krzysztof Szlaski zaproponował, aby wprowadzić opłatę za pojazdy hybrydowe.

Radna Iwona Czyż zaproponowała kwotę 270 zł z uwagi, że wczasowicze przyjeżdżają na 7 dni i nie będzie to dla nich opłacalne. Po analizie radna stwierdziła, że można tą kwotę zminusować wobec osób, które już wykupiły karty za 20 zł. Radni poparli propozycję obniżenia kwoty do 250 zł.

WNIOSEK:

Komisje wnoszą o zmianę w par. 2 ust. 1 pkt. 9 kwoty z 400 zł na 250 zł. a w regulaminie dopisuje się w pkt. 1.8. treść „wydano na podstawie przepisów odrębnych”, za zmianą Komisje głosowały: KRGiB – 7 radnych, SKiS – 6 radnych.

STANOWISKO:

KRGiB – 7 radnych głosowało za przyjęciem.
KSKiS – 6 radnych opowiedziało się pozytywnie.

18. Uwagi do protokołu z 21.05.2015 r.

Radna Iwona Czyż odczytała swoją uwagę. Burmistrz, jako autor wypowiedzi uważa, że została ona poprawnie zapisana. W związku z powyższym uwaga nie uzyskała akceptacji.

19. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

1) Przewodniczący RM Jan Magda poinformował, że do biura Rady wpłynęło pismo Pana Bieleckiego o wyrażenie zgody na wskazaną w piśmie lokalizację pod kolejkę. Radny Piłat przypomniał, że właściciele kolejek porozumieli się z dzierżawcą parkingu przy ul. Krótkiej i teraz tam stawiają swoje kolejki. Radny uważa, że Pan Bielecki również mógłby się zwrócić do dzierżawcy. Pan Burmistrz dodał, że zainteresowani mają swój własny plac, który wydzierżawili, a teraz zwracają się do gminy z prośbą o wyznaczenie miejsca. Komisje stwierdziły, że nie są władne w tym temacie, dlatego proponuje się przekazać pismo wg. właściwości do załatwienia przez Burmistrza.

2) Polski Związek Działkowców wystosował skargę do WSA na uchwałę RM z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie ograniczonym ul. Komunalną, ul. Nowomyśliwską, ul. Wodzicki, ciekim wodnym „Stary Zdrój”, torami kolejowymi i ul. Niepodległości- poinformował Przewodniczący. Mamy już podobny wyrok, gdzie Sąd odrzucił wniosek. Teraz działkowcy ponownie występują z tym samym. Procedura jest taka, że wezwanie albo się odrzuca, albo pozostawia bez stanowiska przez miesiąc czasy i wtedy wzywający ma otwartą drogę. My przygotowujemy opinie prawną- powiedział Pan Magda.

3) Przewodniczący poinformował, że wpłynął projekt obywatelski mieszkańców o utrzymanie terenów zielonych na promenadzie. Opinia prawa, o którą Pan Magda się zwrócił, wskazuje, że nie ma odpowiedniej podstawy prawnej i w związku z tym projekt nie może zostać wprowadzony pod obrady. Poza tym nie wskazano osoby do bezpośredniego kontaktu. Sprawy dot. dyspozycji terenami zielonymi są wyłącznie regulowane w planie miejscowym i studium. Sama procedura jest określona szczegółowo w ustawie o planowaniu przestrzennym i wymaga postępowania wieloetapowego. Jediną możliwością zawierania zapisów z uchwały grupy mieszkańców jest jedynie plan zagospodarowania przestrzennego.

Ad vocem Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeśli wniosek dot. rozstrzygnięć planistycznych to musi być prowadzony tą procedurą. Wniosek podobnej treści był już złożony wcześniej. Będzie on na etapie ustaleń i wyłożenia, procedowany jako wniosek grupy mieszkańców. Na sugestie radnej Iwony Czyż dot. pomocy Przewodniczącego Rady w zakresie porady, Pan Magda wyjaśnił, że wnioskodawcy nie przyszli na spotkania z żadnym z organów. Taki projekt był zaskoczeniem i miał uchybienia. Statut mówi, że Przewodniczący uzupełnia taki projekt, ale tu nie ma odpowiedniej postawy prawnej. Należy pamiętać, że kancelaria prawna daje bezpłatne porady prawne dla mieszkańców. Każdy projekt musi być zaopiniowany przez prawnika.

Należy nakierować mieszkańców tak, żeby osiągnęli cel, do którego podążają – powiedziała Pani Czyż. Przewodniczący powtórzył, że można ten projekt potraktować, jako wniosek do planu miejscowego i procedować nad nim w tej formie.

Głos zabrał Pan Solarz, który uważa, że podstawa prawna wskazana została ustawą o samorządzie terytorialnym, jako zadania własne gminy zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 12 -tereny zielone są zadaniami własnymi gminy. Punkt 17 mówi o wspieraniu inicjatyw obywatelskich, a art. 18 mówi o kompetencjach gminy w zakresie organizowania planów zagospodarowania przestrzennego. Pan Solarz uważa, że podstawa prawna jest właściwa. Błędem było nie wskazanie osoby do kontaktu, ale to zostało naprawione. Pan Solarz uważa, że wykładnia o niewskazaniu podstawy prawnej jest świadomym wprowadzaniem radnych w błąd, po to by tego nie rozpatrywać. Radni powinni się sprawą zająć. Pośpiech przy składaniu projektu uchwały jest spowodowany pomysłem powstania parku rozrywki, bo wtedy do tematu nie będzie można już wrócić. Więc uchwała będzie bezprzedmiotowa.

Burmistrz potwierdził, że zadaniem własnym gminy jest ochrona środowiska, ale zgodnie z procedurami, czyli podejmowaniem uchwały o przystąpieniu do planu, a w ostateczności do uchwalenia jego. Nie ma możliwości, że ktoś wybuduje coś niezgodnie z planem. Jesteśmy teraz na etapie zmiany tego planu i w tym miejscu wniosek będzie rozpatrywany.

Radny Mateusz Bobek, przypomniał, że radni głosowali za powstaniem parku i w tym kierunku trzeba iść i przystąpić do zmiany planu. Przewodniczący dodał, że te wnioski będą głosowane na Sesji i wtedy będą prawomocne.

Pani Czyż poinformowała, że to jest głos mieszkańców, który nie został wzięty pod uwagę. Były konsultacje, z których wynika, że mieszkańcy chcą parku – powiedziała radna Klucha, a Pani Natkańska dodała, że każdy radny w drodze głosowania podejmie decyzję. Na pytanie radnej Czyż, czy Burmistrz ma wpływ na obecny teren zajmowany przez zainteresowanego, Pan Dorosz wyjaśnił, że jest to teren na rekreację o określonej powierzchni. Dzierżawa jest na krótki okres, ale umowa długoletnia zobowiązuje do pewnej estetyki.

Przewodniczący powiedział, że stosowane pismo wyjaśniające odmowę o wprowadzeniu projektu pod obrady zostanie wysłane. Ad vocem Pan Solarz poinformował, że skontaktuje się z prawnikiem w tym temacie i poinformuje o dalszych krokach.

20. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

Głos zabrał radny Jan Węglorz, który prosi, aby wpłynąć na właściciela terenu na rogu ul. Komunalnej i Nowomyśliwskiej o naprawienie ogrodzenia. Radny zwrócił również uwagę na wystające potykacze. Straż Miejska nie zwraca na to uwagi, a trzeba to kontrolować.

Burmistrz wyjaśnił, że inwestor zlecił naprawę w ubiegłym tygodniu. Sprawa zostanie wyjaśniona. Natomiast sama inwestycja ruszy w lipcu tego roku.

Radny Węglorz zwrócił również uwagę, że na wysokości byłego ZOŚ trzeba oznakować teren strefą płatnego parkowania. Radny Sutyła poprosił o oznakowanie również ul. Turystycznej.

Radna Czyż poprosiła o oznakowanie dojścia do PKP z centrum miasta. Ponad to radna zapytała co z obiektami na terenie polonii?

Ad vocem Burmistrz wyjaśnił, że jest 14 wezwań do rozbiórki. Nadzór musi doprowadzić albo do rozbiórki albo do zalegalizowania tych obiektów. Musimy uchwalić studium i plany, w których zabronimy ustawiania obiektów tymczasowych i problem się rozwiąże.

21. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji RGiB Mateusz Bobek zamknął posiedzenie.

Protokółowała:
Sylwia Jakubowska

Przewodniczący obrad

Mateusz Bobek
Przewodniczący KRGiB