

**Protokół nr 4/15 ze wspólnego posiedzenia Komisji:
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz
Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 22.06.2015, godz. 10.00 -14.45**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Na Przewodniczącego posiedzenia wskazano Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Mateusza Bobka. Przewodniczący otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził quorum w jednej i drugiej komisji. Lista obecności stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

Stan Komisji: RGiB - 5 radnych (nieobecny: Andrzej Kościukiewicz, spóźnieni: radna Iwona Czyż, Krzysztof Szlaski),
KSKiS - 5 radnych (nieobecna: Ewa Trott, spóźnienie zapowiedział Jan Magda).

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie zmiany do porządku posiedzenia poprzez wpisanie nowego projektu uchwały w miejsce punktu 15 - projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/63/15 w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej ds. Oświaty w Gminie Międzyzdroje, zmiana porządku uzyskała zgodę Komisji SKiS – za zmianą było 6 radnych oraz 5 radnych w komisji KRGiB.

3. Uwagi do protokołu z 27.05.2015 r.

Protokół z poprzedniego posiedzenia z dnia 27 maja 2015 r. został przyjęty bez uwag.

4. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2014.

Przewodniczący Rady Jan Magda poinformował, że zamieścił w porządku komisji punktów wskazanych w poz. 4 i 5 na wypadek, gdyby ktoś z radnych chciał jeszcze wnieść jakieś uwagi. Niemniej jednak bazowa dyskusja w temacie absolutorium, odbędzie się na sesji w dniu 25.06.2015 r. W związku z tym, że nikt z radnych nie wyraził chęci wzięcia udziału w dyskusji, Przewodniczący obrad zamknął ten punkt porządku.

5. Projekt uchwały w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2014 .
Jak wyżej.

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2015 r.

Zagadnienie omówił Burmistrz przy udziale Pani Skarbnik Agnieszki Sadki.

PYTANIA

Radny Janusz Piła zapytał o przeznaczenie kwoty 11 tys. zł na zabezpieczenie terenu gminnego, a w kontekście tego zagadnienia, co słyhać w kwestii zabezpieczenia problematycznego odcinka – róg Wesoła – Bałtyk, czy jest szansa na usprawnienie tego odcinka. Może najlepszą opcją w aspekcie ekonomicznym, będzie postawienie tam donic uniemożliwiających wjazd.

Burmistrz poinformował, że zadanie musi być poprzedzone wnioskiem, łącznie z kosztorysem. Zdaniem Burmistrza, donice wbrew pozorom nie są takie tanie, osobiście uważa, że mogą być słupki albo barierki, ale zdecydowanie najlepszym sposobem jest egzekwowanie przepisów, co potwierdził

Radny Bogusław Sutyła, który zdecydowanie opowiedział się za takim rozwiązaniem. Trzeba ludzi przede wszystkim nauczyć respektować prawo.

Burmistrz przypomniał, że wszystko robimy na poczet ew. sprzedaży i dlatego należy pamiętać o tym, mnożąc kolejne wydatki.

Radna Dorota Klucha nawiązała do tematu, który niejednokrotnie już poruszała, a mianowicie chodzi o zjazd przy Piekiełku, gdzie nieprawidłowo stoją samochody. Niestety w miejscu tym, ze względów technicznych, samochody nie mogą być scholowane i trudno respektować tam prawo.

Burmistrz widzi możliwość załatwienia tego problemu ponieważ jest to mały odcinek i można dokonać tego niewielkim nakładem finansowym.

Wyjściem w tej sytuacji będzie wymalowanie białej linii, zaproponował Przewodniczący Jan Magda, może to będzie ekonomicznym rozwiązaniem.

Radny Bogusław Sutyła nawiązując do kwoty 11 tys. zł na zabezpieczenie terenu gminnego zapytał, co się wiąże z tą kwotą, gdyż wygląda na to, że mamy zajęte miejsce, teren nie pracuje a miasto wydaje kolejne pieniądze.

Burmistrz wyjaśnił, że chcemy zabezpieczyć teren na całej długości, aż do Feniksa. Teren ten i tak leży odłogiem, sprawa o jego wydanie leży w sądzie. W tym miejscu nie planujemy żadnej dzierżawy, stawiamy na zieleń, poinformował Burmistrz. Parking będzie zrobiony tylko doraźnie. Radny Zbigniew Mittelsädt widzi tam jedynie rozwiązanie polegające na zagospodarowanie zielenią (klomby, palisady).

Burmistrz odpowiedział również na pytanie Radnej Doroty Kluchy, która nawiązała do kwoty 50 tys. zł na wynagrodzenia bezosobowe, chodzi tutaj o wynagrodzenie dla komisji urbanistycznej.

STANOWISKO komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały:

KRGiB – opowiedziała się 5 głosami za przyjęciem,

KSKiS opowiedziała się 6 głosami za przyjęciem.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2015-2025.

Radni nie podjęli dyskusji w zakresie tego punktu porządku, Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się :

5 radnych w KRGiB,

6 radnych w KSKiS.

Na posiedzenie komisji przybyła radna Iwona Czyż. Stan komisji RGiB – 6 radnych.

Przewodniczący zarządził przerwę w posiedzeniu, po przerwie wznowił posiedzenie.

8. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji w spółkach z udziałem Gminy Międzyzdroje.

W ramach tego punktu, Radca Prawny Urzędu Miejskiego Tomasz Podleśny omówił projekt uchwały, który został przygotowany w związku z koniecznością, która pojawiła się w związku z kontrolą RIO. Projekt uchwały nie jest obligatoryjny, ale jest to pewnego rodzaju wyznaczenie standardów dla Burmistrza w sprawie podejmowanych działań w spółkach komunalnych. Burmistrz dodał, że jest to uchwała porządkująca, po czym omówił autopoprawki, które będzie proponował.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Dorota Klucha uważa, że w § 4 pkt 1, zgoda Rady Miejskiej powinna być wyrażana każdorazowo z chwilą wnoszenia udziałów lub akcji za wkłady niepieniężne. Radna nie widzi powodu, aby trzeba było to warunkować kwotowo. W związku z powyższym proponuje wykreślenie zapisu „ w przypadku, gdy wartość tego wkładu przekracza 100 tysięcy złotych”.

Radna nawiązała również do zapisu tego paragrafu w pkt. 1, który powinien brzmieć; nie później niż 12 m-cy przed dniem wniesienia aportu. Radna zauważyła, że przy zbywaniu udziałów (zapis § 5), powinien znaleźć się zapis dot. włączenia w procedurę Rady Miejskiej, np. „wymaga zgody Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, i następuje w następujących przypadkach...(tutaj katalog sprawa)”.

Pan Tomasz Podleśny wyjaśnił, że ustawodawca w paragrafie 7 ustawy przygotował katalog spraw, Gmina nie ma prawa zbyć udziałów uznaniowo, są bowiem pewne mechanizmy, które regulują te sprawy w sytuacji jeśli będą dwa sprzeczne akty prawne.

Radna Iwona Czyż zapytała o § 8, czy nie powinno być w nim wskazania, komu Burmistrz ma składać sprawozdanie z działalności spółek, może należy wskazać Radę Miejską?

Natomiast Radny Bogusław Sutyła nawiązał do terminu 31 X, czy może to być trochę wcześniej?

Pan Tomasz Podleśny wyjaśnił, że Rada Miejska zwyczajowo nie spotyka się w okresie wakacji lipiec, sierpień, stąd taka propozycja, aby było wygodniej. Poza tym mówi się „do dnia 31 X”, co znaczy, że może być wcześniej.

Burmistrz zwrócił uwagę, że pewne dane zawarte w takich materiałach są danymi wrażliwymi, stąd propozycja, aby taki materiał przedstawiać na posiedzeniach komisji, co pozwoli uniknąć upubliczniania pewnych danych, które regulowane są przez kodeksy handlowe spółek.

Pan Tomasz Podleśny, odpowiadając na pytanie Radnej Doroty Kluczy, czy Rada będzie mogła uczestniczyć w ujętych zapisem § 6 negocjacjach, odpowiedział, że reguluje to § 5. Radca Prawny wyjaśnił również Katarzynie Natkańskiej, która wyraziła swoją wątpliwość, co do tego zapisu, że jeśli nie wystąpi jedna z trzech przesłanek z paragrafu 5 , to Burmistrz nie może niczego zbyć. Zdaniem Pana Tomasza Podleśnego, projekt uchwały jest bardzo czytelny.

Natomiast Burmistrz zauważył, że projekt ten wiąże ręce organowi wykonawczemu, ale widzi ciągły niedosyt Radnych, może nie podejmujemy tego projektu uchwały dzisiaj, zaproponował.

Zdaniem Pana Podleśnego, jest to pierwsza przymiarka, jeśli za rok będziemy mądrzejsi o pewne doświadczenia, zawsze możemy zmienić uchwałę.

Przewodniczący zarządził głosowanie, za pozytywnym zaopiniowaniem wprowadzonych autopoprawek:

- dopisujemy ust. 2 w podstawie prawnej, § 4.1 w 2 zdaniu dopisujemy „*Miejskiej w Międzyzdrojach*” oraz „*nie później niż 12 miesięcy przed dniem wniesienia aportu*”
- § 5. dopisujemy „*wymaga zgody Rady Miejskiej w Międzyzdrojach i następuje w przypadkach*”
- § 7. zamiast paragraf 7 wpisujemy paragraf „6”
- § 8. Dopisujemy „*Radzie Miejskiej w Międzyzdrojach Burmistrz*”

Za przyjęciem autopoprawek w KSKiS opowiedziało się 6 radnych, w KRGiB opowiedziało się 7 radnych.

Całość projektu uchwały wraz z autopoprawkami opowiedziało się : w KSKiS 6 radnych, w KRGiB 7 radnych.

Przewodniczący komisji poprosił o zmianę porządku posiedzenia w związku z tym, że w posiedzeniu komisji uczestniczył Komendant Policji Pan Jacek Schabowski, który poinformował o przygotowaniach do sezonu. W tym roku mamy 8 policjantów + 2 do nadzoru z prewencji. Od 1 lipca dojedzie jeszcze 6 policjantów. Łącznie będzie 16 policjantów oraz zespół komisariatu. Będą odbywały się wspólne służby ze strażą miejską.

Komendant odpowiedział na pytanie Radnego Janusza Piłata, czy patrole mieszane będą wyjeżdżały poza gminę, np. do Wolina, wyjaśnił, że pewne czynności związane są z koniecznością wyjazdu, natomiast celowo nie będzie takich wyjazdów.

Komendant ustosunkował się do pytania Radnego Bogusława Sutyły, czy ilość policjantów jest wystarczająca na Międzyzdroje w sezonie. Oczywiście jest to ciągle zbyt mała obsada, powiedział Komendant, optymalna ilość, to ok. 40 funkcjonariuszy, ale jest tylu i na tej bazie trzeba pracować, należy podkreślić również, że gro osób, to młodzi policjanci ze szkółki, trzeba będzie czasu, aby ich przyuczyć do pracy. Warunki dyktują środki przeznaczone na ten cel. Na szczęście nie obciążają nas koszty zakwaterowania, powiedział Komendant, mamy bazę noclegową dla policjantów.

Radna Iwona Czyż zapytała o patrole mieszane, jak to będzie wyglądało technicznie, Komendant omówił przebieg takich patroli, odpowiedział również na pytanie Radnej Katarzyny Natkańskiej, jak będzie wyglądała obsada na Komisariacie, podając nr kontaktowe.

Radna Anna Oleksy, nawiązując do sołectw, gdzie również niezbędny jest ogłód policji, zwróciła się z prośbą, aby nie ograniczało się to do przejazdu patrolującego samochodu, ale żeby policjanci pokazali się również pieszo.

Komendant zwrócił się do mieszkańców Gminy o monitorowanie wszystkich spraw i włączanie się do informowania o pewnych nieprawidłowościach, które wszyscy napotykamy.

Komendant omówił również problem związany z „kubkarzami”, odpowiadając na pytanie Radnej Iwony Czyż, jak sobie policja radzi w tej sprawie. Zostały przygotowane ulotki z informacją ostrzegającą turystów przez włączaniem się do gry. Natomiast od 1 lipca, w tym właśnie miejscu na stałe, zagości patrol, która będzie monitorowała sytuację. Pamiętajmy jednak, że działalność taka mieści się w kategorii wykroczenia, dlatego proceder jest taki trudny do zwalczenia.

Komendant poinformował również, że policja będzie miała do pomocy przeszkolonego psa tropiącego, co niejednokrotnie ułatwi nam działania. Pies ten nie tropi jednak narkotyków.

Komendant omówił również środki odurzające, dopalacze, o których tak głośno, odpowiadając na pytanie radnego Mateusza Bobka. Jak również odpowiadał na pytania dotyczące adaptacji budynku (radna I. Czyż) i dostępności alkomatu (K. Szlaski).

Na tym zakończono spotkanie z komendantem.

Przewodniczący przystąpił do realizacji dalszego ciągu porządku posiedzenia.

9. Projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Międzyzdroje w latach 2015-2019 .

Wstępne do projektu uchwały dokonała Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka. Poinformowała Radnych, że projekt uchwały zawiera wszystkie uwagi radnych, z wcześniejszych spotkań w tej sprawie, zatem lokal można sprzedaż najemcy, który poczynił nakłady, albo tam, gdzie Gmina jest mniejszościowym udziałowcem, albo nakłady są zbyt duże dla Gminy.

Burmistrz zaproponował zapis dotyczący wartości odtworzeniowej. Gdybyśmy określili procent nakładów, to z automatu można sprzedać, jeśli ktoś wykaże się tymi nakładami. Zagadnienie wyjaśniła Pani Katarzyna Kutereba – Gnitecka.

Zdaniem radnej Doroty Kluchy, zostały zawarte w projekcie dwa wnioski komisji, nie może się dopatrzeć trzeciego, zgłoszonego przez komisję.

Burmistrz wyjaśnił, że właśnie o tym mówił, trzeba sprecyzować zapis, ale problem polega na tym, jak to zrobić, jak określić nakłady – kwotowo czy procentowo, nad tym trzeba się zastanowić.

Komisje podjęły dyskusję jak tego dokonać, zastanawiając się nad najlepszym rozwiązaniem. Zdaniem Radnej Iwony Czyż, określenie procentowe jest również dyskusyjne, szczególnie, co podkreślił Radny Mateusz Bobek, jak można wyliczyć tę wartość mieszkania, na jakiej zasadzie?

Pani Burmistrz Katarzyna Kutereba - Gnitecka uważa, że trzeba przeanalizować wszystkie przypadki i znaleźć odpowiednie rozwiązanie.

Pani Burmistrz odpowiadając Radnej Natkańskiej na pytania, powiedziała, że lokale nie są wycenione, w tym celu trzeba powołać rzeczoznawcę. Niektóre podpisane umowy, to umowy adaptacyjne, które wymagają wielu zabiegów celem podniesienia standardu.

Radny Mateusz Bobek podkreślił, aby w tej całej dyskusji nie zapominać o bonifikatach, podejźmy do tego rzeczowo. Radny zastanawia się, czy dzisiaj uda nam się poczynić takie ustalenia, pośpiech nie będzie tutaj najlepszym doradcą.

Radny Bogusław Sutyła uważa, że został załatwiony duży temat, ale trzeba zająć się drugą grupą ludzi, jednak musimy szczegółowo przeanalizować zagadnienie, ale pewno to dzisiaj nie ma szans realizacji.

Radna Iwona Czyż wyraziła pogląd, że dyskusja powinna być poprzedzona stosownymi wyliczeniami Burmistrza.

Radny Janusz Piłat skłania się do propozycji Bogusława Sutyły odnośnie przełożenie sprawy, gdyż dzisiaj ciężko nam będzie to ustalić.

Szkoda, że pracownicy nie zrobili takich wyliczeń wcześniej, zauważyła Radna Katarzyna Natkańska.

Burmistrz nawiązując do tej uwagi powiedział, że zrobił wszystko, co miał zrobić w tym zakresie, zagadnienie zostało rozeznane, oczekuje jedynie określenia procentu, jaki należy zastosować w przeliczeniu i to jest zadanie radnych.

Wobec powyższego Radni zgłosili swoje propozycje:

Radna Iwona Czyż zaproponowała 20 %, co nie zyskało aprobaty. Wobec powyższego proponuje 30 %, a Radna Anna Oleksy proponuje 50 %, natomiast Radna Katarzyna Natkańska 70 %.

Wobec zgłoszonych propozycji Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawione propozycje, jako pierwszą przegłosował najdalej idącą **propozycję 70 %**;

W komisji SKiS opowiedziało się 2 radnych, przeciwko było 4 radnych (wniosek upadł)

W komisji RGiB opowiedziało się 0 radnych, przeciwko było 2 radnych (wniosek upadł)

- propozycja 50 %:

W komisji SKiS opowiedziały się 4 osoby, przeciwko była 1 osoba (wniosek przeszedł)

W komisji RGiB opowiedziały się 4 osoby, przeciwko było 2 radnych (wniosek przeszedł)

Zatem przeszła propozycja 50 % poinformował Przewodniczący posiedzenia Mateusz Bobek.

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka wyjaśniła, że te osoby, które poczyniły nakłady na lokal mieszkalny, muszą wystąpić z wnioskiem o sprzedaż lokalu.

Po przeprowadzonej dyskusji Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka odczytała wniosek zaproponowany przez Burmistrza: w paragrafie 4 „***przewiduje się prowadzenie sukcesywnej sprzedaży lokali mieszkalnych usytuowanych w budynkach wybudowanych przed 1945 r.***

na rzecz najemców , którzy ponieśli na najmowany lokal , za zgodą gmin nakłady w wysokości przekraczającej 50 % wartości odtworzeniowej lokalu, sprzedaż lokalu następuje na rzecz jego dotychczasowego najemcy, który udokumentuje poczynione nakłady i pokryje koszty oszacowania wartości tych nakładów”.

Wniosek poddano pod głosowanie, za przyjęciem w komisji KSKiS opowiedziało się 6 radnych.

W komisji RGiB opowiedziało się 7 radnych (nieobecny B. Sutyła)

Całość uchwały wraz z wnioskiem, jak wyżej opowiedziało się:

W komisji SKiS - 5 radnych, przeciwko 1 osoba.

W komisji RGiB - 6 radnych, przeciwko 1 osoba

Radne Iwona Czyż oraz Katarzyna Natkańska wyjaśniły, dlaczego opowiedziały się przeciwko w wyniku głosowania, chodzi o koszty związane z zarządzaniem zasobami.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (sprzedaż lokalu użytkowego nr 101 przy ul. Gryfa Pomorskiego).

Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka dokonała wprowadzenia do proponowanego projektu uchwały. Pani Burmistrz odpowiadając na pytanie Katarzyny Natkańskiej, dlaczego to Rada decyduje o sprzedaży, odpowiedziała, że jest to lokal gminny, oddany w stanie deweloperskim. Trzeba poczynić spore nakłady.

STANOWISKO komisji

1. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie 6 głosami
2. Komisja RGiB opowiedziała się 6 głosami za przyjęciem. (nieobecny Bogusław Sutyła)

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (sprzedaż lokalu mieszkalnego nr 3, położonego w Międzyzdrojach przy ul. M. Dąbrowskiej).

Wprowadzenia dokonała Pani Katarzyna Kutereba - Gnitecka, odpowiedziała Radnej Dorocie Klucha, że nie ma chętnych do adaptacji lokalu.

STANOWISKO komisji

1. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie 6 głosami
2. Komisja RGiB opowiedziała się 6 głosami za przyjęciem.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziału w nieruchomości. (sprzedaż przysługującego gminie udziału w nieruchomości zabudowanej przy ul. Krótkiej).

Po wyjaśnieniach, dokonanych przez Panią Katarzynę Kuterebę-Gnitecką, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały.

STANOWISKO komisji

1. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie 6 głosami
2. Komisja RGiB opowiedziała się 5 głosami, wstrzymała się 1 osoba.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej (Wapnica).

Chodzi o brak dostępu do drogi publicznej – wyjaśniła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka.

STANOWISKO komisji

1. Komisja SKiS opowiedziała się pozytywnie 6 głosami
2. Komisja RGiB opowiedziała się 5 głosami, wstrzymała się 1 osoba.

14. Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Zagadnienie omówił Burmistrz oraz Pani Mirosława Nowińska, zajmująca się tą problematyką. Zaproponowano powołanie zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Zadaniem zespołu jest przygotowanie i przedstawienie Radzie Miejskiej opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników, w zakresie spełnienia niezbędnych wymogów. Komisje zaproponowały następujące kandydatury spośród radnych: Jan Węglorz, Dorota Klucha, Katarzyna Natkańska oraz Katarzyna Kutereba-Gnitecka jako przedstawicielka Urzędu Miejskiego. Przewodniczącą powołanego zespołu jest Pani Kamila Sienkiewicz, jako przedstawicielka sądu, a na zastępcę proponuje się Radnego Jana Węglorza, kandydatura Jana Węglorza. Kandydatura poddana pod głosowanie, uzyskała 6 głosów w komisji SKiS oraz 6 głosów w KRGiB.

Całość uchwały wraz z naniesionymi nazwiskami Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych (KSKiS) oraz 6 radnych (KRGiB).

15. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/63/15 w sprawie powołania doraźnej komisji rady Miejskiej ds. oświaty w Gminie Międzyzdroje.

Przewodniczący Rady poinformował, że dokonujemy zmiany paragrafu 2 ust. 3, w ślad za czym komisja zakończy prace do 31.09.2015 r.

STANOWISKA KOMISKI

1. Komisja RGiB – za przyjęciem pozytywnie opowiedziało się 6 radnych
2. Komisja SKiS – za przyjęciem pozytywnie opowiedziało się 6 radnych

16. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Wpłynęła kolejna skarga, która zostanie skierowana do Komisji Rewizyjnej celem wypracowania stanowiska w sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem w KSKiS opowiedziało się 6 radnych, w komisji RGiB opowiedziało się 4 radnych, wstrzymały się 2 osoby.

17. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Rady Miejskiej:

- Pismo pani Anny R. sprawa została skierowana do Burmistrza, zgodnie z kompetencjami.
- Wojewoda Zachodniopomorski przesłał pokontrolny protokół.
- Pismo w sprawie powołano Stowarzyszenia Uniwersytet III Wieku.

18. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli przedstawiciele handlowców z promenady (70 punktów handlowych po lewej stronie od moła). Pani Marzena Kaletyńska zwróciła się z prośbą do Rady oraz Burmistrza, aby umożliwiono handlowcom podpisanie umowy na okres dłuższy niż jeden rok, ponieważ istnieje konieczność poczynienia nakładów finansowych, i handlowcy chcieliby mieć gwarancję celowości tych nakładów.

Burmistrz poinformował, że przedstawi plany związane z tym terenem w drugiej połowie sierpnia, tymczasem umowy trwają do września 2016 r. Poprosił o zaprzestanie dyskusji w tym zakresie ponieważ nie jest gotowy dzisiaj do takich rozmów, szczególnie, że nie da się dzisiaj jeszcze nic skonkretyzować. W każdym razie, jeżeli Rada zgodzi się, to będzie kierunek, podobnie jak w przypadku amfiteatru.

W posiedzeniu komisji uczestniczył również Pan Mirosław Drzewiecki, który nawiązał do strefy płatnego parkowania, która dotyka bezpośrednio jego działalności hotelowej. Uniemożliwia ona zatrzymywanie się gości nawet na moment, aby rozładować bagażu. Zainteresowany jest wykupieniem miejsca, zgodnie z obowiązującą stawką po to, aby goście mieli możliwość zatrzymania się przed hotelem, tak jak to wszędzie funkcjonuje.

Pan Drzewiecki został poinformowany, że uwagi te zostaną przeanalizowane i wzięta pod uwagę w przyszłym roku, podczas omawiania funkcjonowania strefy płatnego parkowania. Dzisiaj nie ma takiej szansy, gdyż miejsce to wliczone jest w zakres strefy, i nie ma tutaj szansy wykupienia koperty, tak jak zasugerowała radna Iwona Czyż.

Burmistrz obiecał, że wrócimy do zagadnienia po sezonie.

Kontynuując korespondencję, Przewodniczący przedstawił pismo - apel o odnośnie lipy, rosnącej na ulicy Leśnej, która została przeznaczona do wycięcia.

Przewodniczący posiedzenia Mateusz Bobek przytoczył argumenty, które wskazał Pan Tadeusz Konopacki podczas wcześniejszego spotkania. Chodzi o to, że w tym miejscu ma być ścieżka rowerowa, a to ze względu na bezpieczeństwo się wyklucza. Stan istniejącej lipy nie pozostaje w najlepszej kondycji, zagraża budynkowi, który znajduje się w pobliżu. Będą za to nowe nasadzenia, które wyrównają stratę.

Przewodniczący Jan Magda dodał, że nie jest to w żaden sposób drzewo pomnikowe, nie spełnia żadnych kryteriów.

Burmistrz odpowiedział na sugestię Radnej Iwony Czyż, dlaczego wcześniej nie przewidziano alternatywy – zjazdu i wjazdu w jednym kierunku. Jest tam wąski pas drogowy, który nie spełnia parametrów, a drzewo jest bardzo kruche. Każdy z nas szanuje zieleni, powiedział Burmistrz, w to miejsce z pewnością nasadzimy jej więcej.

Przewodniczący zamknął dyskusję, informując, że tak odpisze Stowarzyszeniu, iż inwestycja jest w trakcie realizacji.

Kontynuując bieżącą korespondencję, przewodniczący poinformował o wniosku - skardze Radnej Iwony Czyż dot. zmiany zapisu protokołu, zgodnie z wcześniejszym pismem, złożonym przez radną. Poprawka ta nie znalazła się w protokole, ale po szczegółowej analizie Przewodniczący przyznał, że uwaga radnej nie została uwzględniona w protokole, za co bardzo przeprasza. Będzie wnioskował, aby znalazło się to jako załącznik do protokołu.

Radna Iwona Czyż wyraził swoją dezaprobatę, ponieważ złożyła stosowne pismo do Przewodniczącego, które nie zostało uwzględnione, a nawet nie otrzymała odpowiedzi w tej sprawie. Osobiście czuje się zlekceważona.

Radna Katarzyna Natkańska wyraziła refleksję, że jest to kolejny przykład na to, że radni są kategoryzowani na lepszych i gorszych.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że można odnieść wrażenie, że takie kategoryzowanie działa w obydwie strony. Zaapelował do radnych o to, aby szanować swój czas, rozmawiać merytorycznie i do skutku, a politykę zostawić na boku, wówczas jest szansa na osiągnięcie wspólnego sukcesu, za jaki niewątpliwie, na dzień dzisiejszy można uznać strefę płatnego parkowania

oraz przeprowadzone konsultacje społeczne. Osobiście uważa, że nie osiągniemy sukcesu jeśli będziemy wzajemnie siebie nagrywali i pisali na siebie skargi, takie działania do niczego nie prowadzą.

Radny Krzysztof Szlaski ma wrażenie, że robimy krok w przód i 2 kroki w tył.

Radny Adam Jakubowski zwrócił uwagę na konieczność dołożenia słupków ograniczających przy Hotelu Amber Baltic.

19. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

Wobec wyczerpania punktów porządku posiedzenie zakończono.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała.

Mirosława Nurkowska