

**Protokół nr 6/15 ze wspólnego posiedzenia Komisji:
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz
Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 16.09.2015, godz. 10.00 - 15.00**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzeniu komisji połączonych przewodniczył Mateusz Bobek Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Przewodniczący otworzył posiedzenie i na podstawie listy obecności stwierdził quorum: w komisji RGiB uczestniczyło 4 radnych, w komisji SKiS uczestniczyło 6 radnych. Lista obecności radnych i gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Stan Komisji: RGiB – obecnych 4 radnych (nieobecny: Andrzej Kościukiewicz, Adam Jakubowski, spóźnieni: radna Iwona Czyż, Dorota Klucha), KSKiS - 5 radnych (nieobecna: Anna Oleksy).

2. Przyjęcie porządku posiedzenia, zał. Nr 3

Przewodniczący posiedzenia zaproponował wprowadzenie zmiany do porządku posiedzenia, chodzi o nadanie nazwy ulicy na której znajduje się nowa przychodnia, proponuje się wpisać ten punkt jako punkt 3 porządku, kolejne punkty zmieniają numerację: za przyjęciem zmiany w porządku opowiedziało się:

- KSKiS – 6 radnych
- KRGiB – 4 radnych

3. Nadanie nazwy ulicy w miejscu nowej przychodni zdrowia.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie propozycji nazwy ulicy.

Radny Janusz Piłat zaproponował nadanie nazwy ulicy imieniem Pana Bronisława Chmielowskiego Zasłużonego dla Międzyzdrojów, m.in. założyciela szkoły w Międzyzdrojach, autora zgromadzonych zbiorów o wartości muzealnej.

Kolejna propozycja Radnego jest bardziej uniwersalna, związana jest z naszą miejscowością - ulica Bursztynowa .

Doszła Radna Dorota Klucha , stan 5 radnych w KRGiB

Radny Mateusz Bobek zaproponował dostosowanie nazewnictwa tematycznie do istniejącej tam służby zdrowia, ew. iść w kierunku historycznego nazewnictwa, np. nazwa nawiązująca do Armii Krajowej. Należy pomyśleć, aby nazewnictwo w tym kwartale wiązało się tematycznie.

Radny Zbigniew Mittelstadt zaproponował ulicę: Bagienną albo Zapomnianą, zdaniem radnego powinno być to proste nazewnictwo, tak jak wcześniej zaproponowana ulica Bursztynowa, którą aprobuje.

Radny Bogusław Sutyła uważa , że nazewnictwo ulic na skutek różnych okoliczności często ulega zmianie, a dlatego nie wchodziłyby w jakies mocno tematyczne propozycje w aspekcie polityczno-historycznym. Również podpisuje się pod propozycją nazwy – ulica Bursztynowa. Podobną opinię wyraził Jan Magda, proponując nazewnictwo bardzo neutralne.

W związku z przeprowadzoną dyskusją Radny Janusz Piłat zaproponował, aby poddać pod głosowanie płaszczyznę w jakiej należy się poruszać - nazwa historyczna albo regionalna, co zostało poddane pod głosowanie:

Nazwa historyczna:

Za przyjęciem w KSKiS opowiedziało się 0 radnych

Nazwa regionalna

Za przyjęciem w KSKiS opowiedziało się 5 radnych

Nazwa historyczna:

Za przyjęciem w KRGiB opowiedziało się 2 radnych

Nazwa regionalna

Za przyjęciem w KRGiB opowiedziało się 3 radnych

Wobec powyższego proponuje się poddać pod głosowanie propozycję – ulica Bursztynowa:

Za przyjęciem w komisji SKiS opowiedziało się 6 radnych,

w komisji RGiB opowiedziało się 5 radnych.

4. Omówienie budżetu na rok 2016 – planowane dochody.

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz Leszek Dorosz, który wyjaśnił, czym podyktowany jest pomysł związany z takim właśnie rozwiązaniem, aby przy konstruowaniu projektu budżetu uczestniczyły dwa organy – organ wykonawczy i stanowiący.

Burmistrz omówił przebieg prac nad budżetem, omawiając kolejne spotkania oraz ich aspekt tematyczny. W trakcie dzisiejszego spotkania nie wszystko będzie możliwe do uzgodnienia ponieważ nie mamy danych odnośnie PIT, CIT itp., Zawsze jednak można założyć, że będzie się to odbywało na podobnym poziomie. Szczególnie należy się skupić nad kwestią dzierżaw i kierunkiem w jakim należy zmierzać w naszych ustaleniach. Musimy się zastanowić, czy chcemy jednak iść w dzierżawy celem pozyskiwania środków do budżetu, czy jednak będziemy czyścili promenadę z tych dzierżaw, mając jednak na uwadze fakt, że na prywatnych terenach handel będzie kwitł. Mamy stworzyć wspólny budżet, powiedział Burmistrz, ustalając jednocześnie jaki wizerunek miasta będzie preferowany.

Burmistrz zaproponował materiał, który na potrzeby komisji stworzyła pani Skarbnik, i który będzie bazą do dzisiejszej dyskusji. Omówimy poszczególne zagadnienia, zgodnie z tabelą przygotowaną na dzień 31 marca, stanowi on zał. Nr 4. Oczywiście materiał nie zawiera wszystkich danych, gdyż na dzisiaj nie wszystko jest możliwe do wpisania.

Przewodniczący zaproponował przerwę w posiedzeniu, po przerwie wznowił posiedzenie.

W posiedzeniu komisji uczestniczy: 6 radnych z komisji RGiB (doszła spóźniona Radna Iwona Czyż) oraz w Komisji SKiS uczestniczy 6 radnych.

Burmistrz przystąpił do omawiania planowanych dochodów w porównaniu z przewidywanym wykonaniem w 2015 r., wg poszczególnych działów.

Burmistrz omawiając materiał, zatrzymał się szczególnie nad wpływami z dywidend w odniesieniu do wykazanej kwoty 350 tys. zł. w poszczególnych spółkach. Burmistrz wyjaśnił, że Spółka Nowe Centrum nie wykazuje dywidendy, nie będzie wykazywała zysku, gdyż prowadzi różne inwestycje, Spółka Promenada odprowadza środki do Gminy, ale w formie odpłatnego użytkowania, MTBS nie może odprowadzać, gdyż środki ma na inwestycje, ustawa tego zabrania. Natomiast ZWiK jest spółką operatorską, i jest to nasz wkład do inwestycji we wszystko co robimy, zatem dywidenda jest tak przeznaczana.

Dochody spółki spadają, gdyż ma dużo własnych inwestycji, oby tylko Spółka nie straciła płynności jak przeforsuje planowany wpływ, szczególnie, że nie wprowadzamy podwyżki ceny wody. Proponuje 200 – 250 tys. zł., a będzie to ostatecznie zależało od wyników.

Radni zatrzymali się nad tym zagadnieniem, dyskutując w następujących kwestiach:

Mateusz Bobek zauważył, że sprzedaż urosła, spółka więcej zarabia, mamy prawo śmieciowe a mieszkańcy mieli podchodzić do zużycia bardziej realnie. Zastanawia się, czy dobrze jest utrzymywać na tak niskim poziomie ceny wody, gdyż każdy mieszkaniec dopłaca do wody, a powinien płacić ten, który wodę zużywa. Czy polityka w tym zakresie jest dobrze prowadzona, może trzeba stopniowo podwyższać cenę wody.

Burmistrz nawiązując do powyższej wypowiedzi zauważył, że wzrost wody jest notowany od 2 lat (upały) w miesiącach VII-IX, ale przy kiepskim lecie o 20 % spada nam zużycie, a to może stać się deficytowe, gdyż nie zapewni nam płynności. Jeżeli przerzucimy koszty na mieszkańców, to wszyscy to odczują, ci co prowadzą działalność, i nie tylko, dzisiaj pokrywają to ci, którzy zużywają dużo wody.

Burmistrz omówił cenę wody w odniesieniu do ustalenie czasu amortyzacji oczyszczalni, osobiście zostawiłby cenę wody, gdyż spółka wypracuje zysk w związku z dobrym sezonem. Zatem zaplanujmy ostrożnie dywidendy.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka można wprowadzić różne taryfy i zróżnicować je, jednak Burmistrz wyjaśnił, że trzeba uzasadnić zróżnicowanie taryf, gdyż nie ma konstytucyjnego uzasadnienia do takiego działania, nie ma podstaw prawnych. Już to przerabialiśmy.

Radna Iwona Czyż: nie ma danych na których można by się oprzeć w tej dyskusji, np. zużycia w poszczególnych latach, Radna zapytała od ilu lat kwota 350 tys. jest dochodem, na przestrzeni 4 lat.

Burmistrz wyjaśnił, że 2, 3, 4 lata temu nie było dywidendy, gdyż dochody były śladowe, one się zmniejszały, stąd podwyżka wody. 2 lata temu dochód się zwiększył, co spowodowało, że mogliśmy oczekiwać dywidendy, aby przeznaczyć ją na inwestycje. Kiedyś również to miało miejsce.

Burmistrz poprosił o skierowanie szczegółowych pytań bezpośrednio do spółki, dzisiaj jest to wrózenie z fusów ponieważ nic nie wiemy, wszystkie założenia są wirtualne.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała, czy jest szansa na 350 tys. zł. Burmistrz uważa, że bezpieczny wynik to 200, 250 tys. zł, ew. zawsze możemy zwiększyć ten dochód. Zużycie wody było porównywalne do roku poprzedniego. Istotne są koszty nie tylko wpływy, a spółka przeprowadza swoje inwestycje, wówczas nie ma się czym z Gminą podzielić.

Na pytanie Radnego Bogusława Sutyły, czy możemy uzyskać dochód na tym samym poziomie, Burmistrz powiedział, że jest to bardzo trudne, Pani Prezes liczyła na te pieniądze, ale zostało to ostatecznie zapisane w budżecie, zaplanujmy 250 tys. zł. powiedział Burmistrz. Radna Dorota Klucha zaproponowała również kwotę 250 tys. zł, zawsze możemy to zmienić, a wiemy, że inwestycje są kosztowne, a lato nieprzewidywalne.

Radny Mittelstadt zauważył, że ciężko jest przewidzieć zużycie wody w mieście sezonowym, musimy bazować na doświadczeniach.

Bilans finansowy spółki z pewnością by nam ułatwił taką dyskusję – powiedział radny Mateusz Bobek

Ustalenia 250 000,00 (40002 – wpływ z dywidend)

Burmistrz omówił drogi publiczne gminne oraz ujęcie tego zadania w programie oraz formę dofinansowania. Jeżeli Radni uznają, że mamy złożyć wnioski na Lipową, Gintera, Bukową, albo Myśliwską, Mieszka, czy Sportową, wówczas istnieje możliwość dofinansowania w pakietach. Dzisiaj nie da się tutaj nic wpisać, ale mamy dokumentację na to wszystko.

W odpowiedzi na pytanie Radnego Sutyły o koszty tych inwestycji, Burmistrz powiedział, że są to kwoty porównywalne, ok. 5 mln zł.

Ustalenia 0,00

Opłaty portowe, Pani Skarbnik wyjaśniła zagadnienie, nie ma ustaleń odnośnie sierpnia, Burmistrz zaproponował, aby pozostało wszystko bez zmian, zobaczymy później.

W ramach gospodarki mieszkaniowej od 1.01.2016 zmienia się klasyfikacja budżetowa, utworzono nowy paragraf.

Pani Skarbnik zapytana o wpływy z tego roku powiedziała, że jest 1 315,00, nigdy nie szacowała ściągłości, odpowiedziała na pytanie Radnej Iwony Czyż, Pani Skarbnik.

Ustalenia 403 000,00 gospodarka gruntami, nieruchomości

Jeśli chodzi o roczną opłatę z tytułu użytkowni wieczystego, Pani Agnieszka Sadka wyraziła wątpliwość odnośnie zrealizowania kwoty 10 000 zł., proponuje się 5 000 zł.

Ustalenia 5 000 zł roczna opłata z tytułu użytkowni wieczystego,

Jeśli chodzi o dzierżawy, zagadnienie omówił Burmistrz, w zależności od ilości punktów na plaży ma się ustawić kwotę w budżecie, mniej albo więcej.

Dzierżawa plaży nie jest droga, ale drogie jest utrzymanie, powiedział Burmistrz, odpowiadając Radnej Iwone Czyż.

Kwestia Copakabany, która rodzi problemy, stąd pomysł, aby było to bez gastronomii. Ilość punktów to ilość pieniędzy, i taką trzeba mieć świadomość. Wszystkie dzierżawy się kończą, rodzi się pytanie, czy czyścimy promenadę, mając świadomość istniejących tam dzierżaw, czy idziemy w dalsze dzierżawy, które dają nam dochody.

Komisje miała podzielone zdania odnośnie dzierżaw w sezonie, jedni radni uznali, że skoro jest bałagan związany z dzierżawami na prywatnych terenach, to należy dopuścić dzierżawy, inni uznali, że trzeba uporządkować ten teren. Dlatego trzeba podjąć to zagadnienie zanim ustalimy kwotę w budżecie.

Radny Mateusz Bobek uważa, że plaża i promenada to największy produkt sezonowy, ale trzeba zastanowić się jak rozwiązać sprawę w aspekcie plaży od Amberu do Gryfa I. Jest tam bardzo mała plaża, najbardziej uciążliwe były punkty nocne. Proponuje wpisać mniejszą kwotę, a później wypracować stanowisko jednoznaczne.

Radna Dorota Klucha poprosiła o przygotowanie dodatkowego materiału związanego z zestawieniem zbiorczym punktów gastronomicznych, aby można było na tym pracować.

Radna Natkańska zaproponowała, skoro jest to największy dochód Gminy, przeanalizujmy te wartości dzierżaw, podnoszą je odpowiednio.

Jest to jedyny punkt zaczepienia, jedynie na to Rada ma wpływ, prosba o przygotowanie zestawienia w tym zakresie.

Burmistrz zapewnił, że przygotowuje takie zestawienie na bazie którego można będzie dyskutować. Mamy w planie program, który usprawni nam tego rodzaju działania, dzisiaj wymaga to zweryfikowania wszystkich umów. 30 września będzie taki materiał do wglądu, dzisiaj zostawimy tę kwotę.

Burmistrz nawiązał do wykazu nieruchomości do sprzedaży, podchodzimy do tego bardzo szacunkowo bez względu na to, co sprzedamy. Próbujemy uzyskać jak największy wynik. Burmistrz omówił wpływy z Galerii, środki te wpłyną w 4 ratach .

Zdaniem Radnej Doroty Kluchy nie ma powodu dzisiaj tego planować

Ustalenia – w poz. 83 sprzedaż nieruchomości kwota 5 000 000 zł

W pozycji 96 wpisać 850 000,00

W pozycji 97 wpisać 80 000,00

W poz. 98 zaplanowane 10 tys. zł, ale na dzisiaj nie ma nic, zatem proponuje się 0,00

Jeśli chodzi o administrację, Pani Skarbnik zaproponowała następujące zapisy:

W poz. 106 – 96561,00

W poz. 109 - 500,00

W poz. 114 - 600,00

W poz. 115 - 0,00

W poz. 116 - 0,00

Podatek vat za lata ubiegłe, nie jest wiadome jak się rozstrzygnie z halą, ma zapasć wyrok w Trybunale, wówczas odliczymy vat od wszystkich wydatków, wystąpiliśmy o podwójnie naliczone Janosikowego, ale nie wzięto pod uwagę takiego argumentu. Przepis ten nie jest konstytucyjny, szykujemy uchwałę na 15 X w tej sprawie.

Radna Dorota Klucha zapytała o vat odzyskany bez inwestycji, czy to 56 tys. zł ? . Tyle na pewno będzie, powiedziała Pani Skarbnik, składamy ciągle korekty w różnych sprawach. Burmistrz zaproponował 100 000, 00 - bezpiecznie. Radna Dorota potwierdziła takie rozwiązanie .

W poz. 117 - 100 000,00

Środki z LGR mamy informację, że nie będzie pieniędzy, **zatem w poz. 124 planujemy 0,00** – powiedziała Pani Skarbnik.

W poz. 135 - 1 164,00

W poz. 141 - 0,00

W poz. 146 - 0,00

Straż Miejska wykazuje dochody, ale jest sporo pieniędzy do ściągnięcia od dłużników, zatem wszystko od tego zależy – powiedziała Pani Skarbnik, wszystko uzależnione jest od egzekucji.

Radny Janusz Piłat powiedział, że na etapie rozmowy o sezonie, poprosimy o materiał dot. ściągłości w tym zakresie.

W poz. 160 karty podatkowe, Pani Skarbnik zaproponowała zmniejszyć tę kwotę, gdyż trudno jest to przewidzieć, proponuje się **wpisać 60 000,00**

Pani Skarbnik omówiła również stawki podatku od budynków działalności gospodarczych, stąd po symulacji wyszło nam inaczej, mimo, że musimy obniżyć podatek, to suma wyszła

większa ponieważ mamy więcej obiektów. W przyszłości budżet będzie się opierał na wpływach podatkowych, powiedział Burmistrz.

Zatem:

<u>W poz. 169 -</u>	<u>400,00</u>
<u>W poz. 170 -</u>	<u>80 000,00</u>
<u>W poz. 171 -</u>	<u>30 000,00</u>
<u>W poz. 172 -</u>	<u>10 000,00</u>
<u>W poz. 173 -</u>	<u>500,00</u>
<u>W poz. 174 -</u>	<u>17 000,00</u>
<u>W poz. 176 -</u>	<u>520 000,00</u>
<u>W poz. 183 -</u>	<u>14 000,00</u>
<u>W poz. 184 -</u>	<u>80 000,00</u>
<u>W poz. 185 -</u>	<u>10 000,00</u>
<u>W poz. 187 -</u>	<u>3 000,00</u>
<u>W poz. 187 -</u>	<u>400 000,00</u>
<u>W poz. 188-1</u>	<u>100 000,00</u>
<u>W poz. 189 -</u>	<u>800 000,00</u>
<u>W poz. 190 -</u>	<u>10 000,00</u>
<u>W poz. 191-</u>	<u>20 000,00</u>
<u>W poz. 194 -</u>	<u>25 000,00</u>
<u>W poz. 196 -</u>	<u>650 000,00</u>
<u>W poz. 200-1</u>	<u>200,000,00</u>
<u>W poz.201 -</u>	<u>100,00</u>
<u>W poz. 207-5</u>	<u>220 000,00</u>
<u>W poz. 208 -</u>	<u>250 000,00</u>

Przewodniczący zarządził przerwę, po przerwie wznowił posiedzenie, w posiedzeniu uczestniczy 5 osób w komisji RGiB (nieobecny B.Sutyła) oraz w KSKiS 5 radnych (nieobecny Jan Magda)

W posiedzeniu komisji uczestniczył Pan Marian Grzyb, dzierżawca smażalni Ewka przy Bałtyku. Poinformował komisję, że Urząd podniósł dzierżawę o 10 tys. zł, choć wystąpił o zmniejszenie dzierżawy. Podwyżka z 60 tys. do 70 tys. to niebagatelna różnica, tymczasem dowiedział się że będzie miał wpisany w umowie zakaz parkowania, co przelało czarę goryczy. W dokumentacji jest zapisany plac manewrowy, kiedyś przyjeżdżały wielkie chłodnie z towarami, musiały mieć miejsce, dzisiaj plac można spokojnie oddać, gdyż przyjeżdżają małe samochody, choć podatek jest dużo wyższy. Budynek jest postawiony na fundamentach, jest związany z gruntem, Pan Grzyb nadmienił, że niegdyś wymuszono na nim kupno tego budynku, bez udziału w gruncie, gdyż sprawa gruntu była podobno niewyjaśniona. Działalność prowadzi od 27 lat, nigdy nie zalegał z opłatami, dlatego spodziewałby się raczej nagrody, tymczasem dostał w głowę. To przerosło możliwości , poprosił, aby nie wpisywać w umowie zakazu parkowania , nie może biegać do parkingu, szczególnie, że dowozi 6 osób, musi dojechać z towarami, ryba się rozmraża.

Pan Grzyb odpowiedział na pytania radnych, zajmuje teren 320 m, za dzierżawę płaci 70 tys. zł..

Pani Czyż powiedziała, że zakaz parkowania na promenadzie był skierowany przeciwko wszystkim na promenadzie, gdyż tam się dzieją cuda.

Zdaniem Radnej Doroty Kluchy, zastanawiała się, czy chodziło o samochód Pana Grzyba chodziło o samochody stojące w sąsiedztwie.

Radny Zbigniew Mittelstadt uważa, że nie powinno stanowić problemu parkowanie pana Grzyba w tym miejsc, który ostatecznie stoi na swojej, wydzielonej posesji.

Komisja analizowała zagadnienie pod kątem, czy wniosek komisji zmierzał w takim właśnie kierunku. Zdania były podzielone, co do parkowania samochodów.

Chodziło generalnie o osoby prowadzące działalność gospodarczą powiedziała Pani Iwona Czyż, nie możemy traktować indywidualnie każdej sprawy.

Radna Katarzyna Natkańska zaproponowała, aby porozmawiać bez udziału Pana Grzyba , dojdziemy wówczas do jakiegoś konsensusu.

Zdaniem Pana Mateusza Bobka nie możemy robić precedensu, musimy traktować wszystkich jednakowo. Nie powinna nas interesować jaki rodzaj działalności jest prowadzony, pamiętajmy, że mamy dużo punktów na promenadzie, reszta osób prowadzących działalność , będzie miała również takie oczekiwania.

Pan Grzyb poprosił o umożliwienie Jemu parkowania, uważa bowiem, że jest to pomysł szatański, aby kogoś wykończyć w taki sposób, w przeciwnym razie rezygnuje z działalności.

Pani Iwona Czyż uważa, że ustępstwo spowoduje, że 70 podmiotów na promenadzie zwróci się o to samo. Zaproponował wykupienie abonamentu.

Komisja zasugerowała, aby przedyskutować to na posiedzeniach komisji. Mateusz Bobek zaproponował, że jeżeli zostanie zgłoszony taki wniosek o zmianę wcześniejszego wniosku, wówczas powrócimy do rozważań, osobiście Radny nie złoży takiego wniosku.

Radna Dorota Klucha przypomniała, że nie był to wniosek przegłosowany, komisja głosowała to na swojej komisji, ale na sesji to nie było zgłoszone jako wniosek.

cd. budżetu, Pani Skarbnik omówiła poszczególne pozycje, proponując ew. zmiany zapisów w tabeli, kwoty zostały bowiem wpisane na bazie wniosków które wpłynęły, jak również doświadczeń z lat poprzednich.

W poz. 212 -2 788 867,00

W poz. 214 - 100 000,00

W poz. 218 - 70 511,00

W poz. 243 - 0,00

W poz. 256 - 174 401,00

W poz. 265 - 28 006,00

W poz. 279 - 0,00

W poz. 288 - 80 000,00

W poz. 307 - 0,00

W poz. 311 - 0,00

W poz. 320 -1 135 000,00

W poz. 324 - 25 000,00

W poz. 333 - 5 000,00

W poz. 337 - 15 000,00

W poz. 346 - 171 138,00

W poz. 351 - 7 097,31

W poz. 356 - 157 360,00

W poz. 362 - 0,00

W poz. 363 - 109 000,00

W poz. 370 - 38 000,00

W poz. 374 - 2 000,00

W poz. 384 -	0,00
W poz. 385 -	676 00
W poz. 389 -	0,00
W poz. 392 -	32 000,00
W poz. 439 -	0,00
W poz. 448 -	0,00
W poz. 456 -	0,00
W poz. 469 -	0,00
W poz. 490 -	0,00

Burmistrz nawiązał do organizowania kolonii w szkole w związku z faktem, że aktualnie modernizujemy łazienki, zatem prawdopodobnie wychodzimy z tego zadania, chyba, że są inne oczekiwania.

Wszystko jest kwestią dobrze napisanej umowy, powiedział M. Bobek, pamiętajmy, że o każdą złotówkę jest bardzo trudno, czy łatwą ręką mamy pozbyć się 150 tys. zł., skoro oświata tyle kosztuje Gminę.

Radny Janusz Piłat przypomniał, że z kolonii w szkole korzysta ubogi klient, zatem nie możemy liczyć na zbyt dużo. Burmistrz potwierdził to, bowiem plan dochodu nie zostanie zrealizowany z braku możliwości zorganizowania ostatniego turnusu.

Mateusz Bobek zaproponował operatora, który się tym zajmie, gdyż oczywiste jest, że dyrekcji nie zależy na tym.

Burmistrz omówił problemy jakie wiążą się z wynajmem szkoły na kolonie, jakie wynikają z tego tytułu koszty.

Radna Katarzyna Natkańska zaproponowała przygotowanie zestawienia, które pozwoli ocenić jakie są koszty organizacji kolonii, i jak się to przekłada na ekonomiczny aspekt sprawy, z czym wiąże się przywrócenie szkoły do statutowej działalności.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że nie jest to zbyt wygodna forma działalności, ale biorąc pod uwagę fakt, że mamy tak wysokie koszty oświaty, to jest chyba celowe działanie.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że kiedyś były to pieniądze znaczone i wracały na remonty do szkół, w innej sytuacji, bez dodatkowego bodźca dla dyrektorów, nie będzie to realizowane.

Burmistrz podkreślił fakt, iż modernizacja szkoły powoduje pewnego rodzaju niebezpieczeństwo na które narażamy dzieci. Musimy szkołę wyremontować, bez wiązania się z koloniami, ew. zrobimy półkolonie dla naszych dzieci, gdyż w przeciwnym razie nie jest to warte konsekwencji, jakie się z tym wiążą.

Radny Janusz Piłat zaproponował powrót do zagadnienia po skończonej inwestycji, skoro dzisiaj jest to niemożliwe do zrealizowania.

W przedszkolu również przygotowywano taki plan półkolonii, ale koszty przerosły rodziców, może trzeba to scedować na szkoły, zaproponowała radna Ewa Trott.

Po zakończonej analizie materiału, komisje uznały, że na kolejnym posiedzeniu należy powrócić do dzierżaw, zostanie w tym celu przygotowany bazowy materiał, na podstawie którego zagadnienie będzie omówione. Pani Skarbnik naniesie te zmiany na materiał bazowy, który prześlemy radnym.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że konstruuje zapisy na podstawie wniosków, które otrzymuje. Na pytanie Mateusza Bobka, czy komisje mogą się zapoznać z wnioskami, postanowiono, że wnioski zostaną zeskanowane i przesłane na skrzynki radnych.

Pan Burmistrz przypomniał o kolejnych posiedzeniach w dniach 30.09 oraz 6.10, na których zostaną omówione wydatki, zapytał kogo należy zaprosić na posiedzenie. Burmistrz sugeruje, aby omawianie rozpocząć od oświaty oraz pomocy społecznej, od 801 w dół, później wprowadzimy gospodarkę komunalną 6.10, zaprosimy kierownika. 22.10 kończymy inwestycjami.

Burmistrz przyjął uwagi radnych, aby nie organizować spotkań na koniec miesiąca, kiedy jest najwięcej pracy.

- 5. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji. (nie zgłoszono)**
- 6. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego (nie zgłoszono).**
- 7. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.**

Wobec wyczerpania punktów porządku posiedzenie zakończono.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

M. Nurkowska

Przewodniczący Komisji:

1. Mateusz Bobek
2. Janusz Piłat.....