

**Protokół Nr 17/16 z posiedzenia Komisji:
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu i
Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 19.10.2016, godz. 9.00**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie Komisji poprowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Mateusz Bobek, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum i otworzył posiedzenie. Nieobecny na posiedzeniu był radny Jan Magda, spóźnienie zapowiedzieli radni: Krzysztof Szlaski, Andrzej Kościukiewicz i Filip Szyszkowski. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Stan KRGiB – 6 radnych, KSKiS – 5 radnych.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z dnia 1.09.2016 r.

Protokół bez zmian został zatwierdzony przez Przewodniczących stałych komisji.

-----przyszedł radny Krzysztof Szlaski, stan KRGiB – 7 radnych -----

4. Przedstawienie koncepcji monitoringu miejskiego.

Głos zabrał Pan Maciej Ant??, który poinformował, że opracowanie zajęło kilka miesięcy. Trzeba było na początek zebrać informację i wytypować miejsca, w których zostaną umieszczone kamery stało i zmiennie pozycyjne. Ustalono 20 miejsc, w których powinny zostać zamontowane kamery. Przedstawiono obszary objęte zakresem monitoringu wizyjnego. Należy pamiętać, że system można rozbudować w każdej chwili, tym bardziej, że na 80% wskazanych miejsc jest sieć światłowodowa. Zespół rejestratora Cyfrowego będzie w Urzędzie Miejskim, natomiast Centrum Nadzoru będzie się mieścić w budynku Policji oraz w Straży Miejskiej. Kierownik ZOŚ dodał, że wybrane miejsca są miejscami, gdzie jest odnotowano najwięcej zdarzeń. Opracowanie jest nieodpłatne.

Na pytanie radnej Czyż, jaki jest koszt inwestycji oraz jakie są koszty dodatkowych kamer Pan Ant wyjaśnił, że przy ilości 20 kamer szacunkowy koszt to 1,6 mln zł. Serwis monitoringu to koszt 4 tys. zł. miesięcznie. W kwestii rozbudowy to zależy od jakości kamery, ale może się to kształtować w granicach 30-50 tys. Co do następnego pytania radnej dot. zasilania, wyjaśniono, że system ma swoje własne zasilanie, także monitoring może wytrzymać do 2 godzin w przypadku awarii zasilania.

Radna Czyż zapytała, czy pytano inne firmy o koszty związane z tym przedsięwzięciem.

Burmistrz wyjaśnił, że nie, ponieważ nie rozpisujemy jeszcze przetargu. Najpierw radni muszą zdecydować, czy monitoring jest potrzebny. Następnie trzeba zabezpieczyć środki w budżecie na przyszły rok i potem dopiero rozpisać przetarg.

W temacie rozmieszczenia sieci światłowodowej i kosztów podłączenia do niej kamer Pan Michalczewski wyjaśnił, że koszty są związane z lokalizacją kamer. Szkielet światłowodów jest w całym mieście, należałoby poprowadzić ja na wjazd i wyjazd z miasta. Koszty będą znane po precyzyjnym określeniu lokalizacji.

-----przyszedł radny Szyszkowski i radny Andrzej Kościukiewicz-----

Radny Sutyła stwierdził, że ciężko jest podjąć decyzję bazując na jednej ofercie.

Pytaniem, od którego powinno się wyjść jest to, czy Rada chce realizować to zadanie-powiedział Burmistrz. Na pytanie radnej Oleksy, czy monitoring obejmie sołectwa, Burmistrz wyjaśnił, że trzeba tam poprowadzić światłowody, a Pan Ant dodał, że nie ma problemu, żeby podłączyć kamery na odległość. System musi być elastyczny, żeby można go było rozbudować.

Radny Filip Szyszkowski zapytał o zabezpieczenie obrazu. Pan Ant poinformował, że określamy dostępność. Dane są szyfrowane i osoba nieupoważniona nie jest w stanie ich przetworzyć, ani ich zgrać.

Według radnej Iwony Czyż trzeba zabezpieczyć środki, ponieważ monitoring jest potrzebny. Burmistrz poinformował, że zakłada się 1,8 mln zł na to zadanie, które rozpisane zostanie na dwa lata po 800 tys. zł rocznie. W specyfikacji zostaną określone dokładne warunki techniczne – dodał Pan Celiński.

WNIOSEK:

Komisje pozytywnie opiniują przystąpienie do realizacji zadania monitoringu miejskiego. Za przyjęciem wniosku Komisje głosowały: KRGiB – 8 radnych, KSKiS- 6 radnych.

5. Podsumowanie sezonu letniego w zakresie funkcjonowania strefy płatnego parkowania w Międzyzdrojach .

Zagadnienie omówił Kierownik ZOŚ Adam Celiński. W strefie znajduje się 480 miejsc postojowych, w tym 11 dla osób niepełnoprawnych. Ilość miejsc jest uwarunkowana zasadami technicznymi. 4 418 065,18 zł jest to ogólna kwota, jeśli udałoby się ściągnąć wszystkie środki. Bez tego dochód w tym roku wyniósł 1 018 662,64 zł. Nowością w tym roku było wprowadzenie płatności mobilnej. Przychody w parkomacie wyniosły 18048,12 zł. Elektryczna karta parkingowa przyniosła dochód w wysokości 685 230,70 zł. Abonament – 65 500,00 zł (258 kart abonamentowych). Wymagalne wezwania są na kwotę 631 150,00. W tym opłacone – 231 747,46 na dzień 11.10.2016. Najwięcej przychodów jest z lipca i sierpnia. Omówiono przychody poszczególnych parkomatów. Najwięcej dochodów jest z soboty. Anulowano 1585 wezwań. Kierownik powiedział, że zastanawia się nad możliwością wprowadzenia płatności zbliżeniowej kartą. Koszt wdrożenia to 83 025,00 zł. Na pytanie radnego Szlaskiego, czy po remoncie ul Sportowej zyskamy więcej miejsc postojowych, Pan Kierownik wyjaśnił, że tych miejsc nie będzie przez 5 lat, bo tyle obowiązuje trwałość projektu.

Radna Natkańska poprosiła o przygotowanie zestawienia kwot do ściągnięcia tylko za soboty.

Burmistrz powiedział, że kwota prawdopodobnie będzie proporcjonalna do wpłat.

Radna Czyż zapytała, czy wiadomo, ile będzie spraw umorzonych oraz jaki jest koszt utrzymania strefy?

Ad vocem Pan Celiński poinformował, że windykacją zajmuje się Straż Miejska. 410 tys. kosztuje prowadzenie Strefy płatnego parkowania. 6 pracowników jest w terenie, 2 osoby pracują w biurze. Burmistrz dodał, że po dwóch latach funkcjonowania strefa się zwróciła i dała zysk netto. Na pytanie radnego Janusza Piłata, co ze zmianą uchwały w związku z pismem prokuratury dot. zwolnienia sobót z opłaty, Burmistrz poinformował, że na dniach Zastępca Burmistrza jedzie na zjazd Miast i Gmin Morskich, gdzie będziemy się starali aby wystąpić o zmianę ustawy. Chcemy aby samorządy mogły same decydować i wyznaczać dni wolne biorąc pod uwagę charakter turystyczny wielu gmin. Dlatego proponuje się, aby nie zmieniać obowiązującej uchwały.

Radna Iwona Czyż zapytała o ilość interwencji pracowników. Radna zwróciła również uwagę, że na wjeździe z Wiselki nie ma informacji, że w mieście obowiązuje strefa płatnego parkowania.

Pan Kierownik wyjaśnił, że została ona zmniejszona poprzez zainstalowanie monitoringu w biurze. Do tego przyczyniło się również wprowadzenie 10 minut na zakup biletu. Kierownik zaznaczył, że zawsze mógł liczyć na pomoc Straży Miejskiej, która asystowała m.in. przy zabieraniu pieniędzy z parkomatów. Tendencja osób niezadowolonych była znacznie mniejsza. Co do braku oznakowania Kierownik powiedział, że na obu wjazdach do miasta takie informacje są umieszczone. Na pytanie Pana Bobka, czy planuje się powiększenie strefy, Pan Celiński wyjaśnił, że nie, ponieważ każde poszerzenie wiąże się ze zmianą uchwały. W uchwale jest wpisana ul. Polna, która po zakończeniu trwałości projektu będzie funkcjonować w strefie.

Radni nie mają zastrzeżeń w kwestii funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania.

6. Analiza systemu gospodarki odpadami w Gminie Międzyzdroje.

Głos zabrał Pan Adam Celiński, który jest delegatem razem z Burmistrzem w Celowym Związku R-XXI. Na ostatnim spotkaniu okazało się, że zarząd chce znacząco podnieść stawki. My proponujemy

podniesienie stawek za nieselekcjonowanie odpadów o 1 zł. Może to zmobilizuje mieszkańców, aby dokonywali segregowania odpadów. Za wszystkie odpady zmieszane gmina płaci na bramie. Musimy uszczelnić system, żeby zbilansować opłaty. Gmina musi mieścić się we wskaźnikach, aby niedopłacać do systemu.

Pani Ewa Sulicka-Scholz przedstawiła radnym statystyki:

2013 – 96 tys.

2014 – 394 tys. (nadwyżka)

2015- 163 tys. (nadwyżka)

2016 – plus minus 50 tys.

Za 8 miesięcy tego roku wykorzystaliśmy już limit odpadów na bramie. Koszty związane z transportem i odbiorem rosną. W 2018 roku przewiduj się ich wzrost o 11 i 12 %. Pan Celiński dodał, że widać po wodzie, jak wzrasta ilość odpadów. Mieszkańcy źle segregują śmieci, bo koszty rosną za odpady zmieszane.

Zdaniem radnego Bobka większe zróżnicowanie stawek pozwoli rozwiązać ten problem. Według radnej Kluchy jest też druga strona – kontrola. Ludzie deklarują, że będą robić selektywną zbiórkę, a w rzeczywistości tego nie robią. Odbierający odpady powinni na to zwracać uwagę. Problemem są również osoby, które prowadzą działalność gospodarczą, bo to oni generują dużą ilość śmieci. Według radnej to trzeba uszczelnić.

Burmistrz uważa, że trzeba być ostrożnym przy różnicowaniu stawek. Kończymy pracę nad budżetem na przyszły rok. On musi się zbilansować. Na pytanie radnej Natkańskiej, jak jest na ogrodach działkowych, wyjaśniono, że ZOŚ jest podwykonawcą i odbiera na tym terenie odpady. Większość działkowców nie segreguje śmieci na tym terenie.

Radny Bobek uważa, że całym zadaniem gospodarowania odpadami powinien zajmować się ZOŚ. Pan Kierownik powiedział, że jeśli zakład miałby się tym zajmować to musi zostać dosprzętowany. Na pytanie Pani Czyż o funkcjonowanie PSZOKu w sobotę, Pan Celiński wyjaśnił, że jest duże zainteresowanie, a koszty są indywidualnie naliczane.

Radna Klucha zwróciła uwagę, aby ustawić w mieście więcej pojemników do segregacji. Radna Czyż dodała, że chodzi tu szczególnie o pojemniki na plastik. Kierownik wyjaśnił, że może dobrym pomysłem będzie ustawienie ich przy sklepach wielkopowierzchniowych, ale trzeba ten pomysł skonsultować ze sklepami.

Wracając do tematu podwyżki odpadów nieselegrowanych, Burmistrz przygotowuje odpowiedni projekt uchwały na najbliższą sesję.

7. Informacje prezesów spółek miejskich (spotkania rozpoczną się od godz. 13.00)

- MTBS i Spółka Marina,
- ZWiK,
- Nowe Centrum,
- Spółka Promenada

Radny Jan Węglorz wnioskuje o zmianę porządku posiedzenia, proponując zająć się tylko jedną spółką, a mianowicie MTBS. Zdaniem Radnego porządek jest bardzo szeroki, co nie pozwoli na dogłębne przeanalizowanie zaproponowanych, ważnych zagadnień.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Jana Węglorza dotyczący zmiany porządku posiedzenia, chodzi o zdjęcie z porządku posiedzenia pozostałych punktów, zostanie zrealizowany jedynie punkt 7 - odnośnik pierwszy – MTBS.

Za wnioskiem, w ramach komisji RGiB opowiedziało się 5 radnych, wstrzymało się 2 radnych (nieobecna radna Dorota Klucha), w ramach KSKiS opowiedziało się 4 radnych, wstrzymała się 1 osoba (nieobecni : Jan Magda i Anna Oleksy).

Burmistrz nie daje gwarancji, że prezesi spółek będą dyspozycyjni czasem przy okazji następnego spotkania. Dzisiaj zostało wszystko przygotowane, dlatego dziwi fakt, że Rada nie są w stanie wykazać percepcji przez parę godzin. Terminy mijają, trudno będzie zgrać je z nowymi ustaleniami, szczególnie,

że przed nami prace nad budżetem. Zatem Burmistrz nie gwarantuje kolejnego terminu do końca października.

Radna Iwona Czyż podkreśliła, że jest to dobry wniosek, gdyż w nawale nagromadzone materiały sprawy zostają załatwiane, po tzw. łebkach. Szkoda, że porządek nie został inaczej ułożony, a sprawy monitoringu nie zostały zostawione na koniec.

Zdaniem Burmistrza niczego to nie zmieni, czy będziemy dyskutowali o tym dzisiaj, czy w innym terminie, gdyż Radni otrzymują tylko takie informacje, jakie otrzymać mogą, nie wiąże się to z żadną inną jakością.

Opinię swoich przedmówców podzielił również Radny Filip Szyszkowski wyjaśniając, że nie jest to sprawa niechęci Radnych do pracy, jest to raczej kwestia dogłębnego omówienia tematu, a nie jest to możliwe, gdyż jest zbyt mało czasu.

Radna Katarzyna Natkańska zauważyła, że odbyło się głosowanie zatem nie ma powodu tego roztrząsać. Niemniej jednak jest to dosyć nieeleganckie, że przekazujemy majątek do spółek, a tymczasem nie możemy o spółkach rozmawiać.

Burmistrz zaznaczył, że to on wyraził gotowość spotkania się z tą tematyką, tymczasem nie chcieli się z nią zmierzyć radni. Natomiast określenie które padają: „po łebkach” nijak się mają do spotkań, które miały się odbyć z prezesami spółek.

Przewodniczący proponuje zamknąć dyskusję, która niewiele już wnosi, szczególnie, że wniosek został przegłosowany.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Dorota Siarska - Zacharewicz, która przedstawiła radnych projekcję audio - wizualnej prezentacji, związanej z działalnością spółki, zadań, które spółka wykonuje. Zaprezentowała budynki, które spółka wybudowała oraz projekt, który od lipca 2016 jest w trakcie realizacji, chodzi o obiekt przy ul. M. Skłodowskiej - Curie 41. Budynek zostanie ukończony w listopadzie roku 2017. Kolejny budynek, planowany przez spółkę, to obiekt przy ulicy Norwida 2 i Kolejowej 1.

Pani Prezes przedstawiła również wynik finansowy netto spółki MTBS w latach 2011- 2015, całkowite przychody spółki w tych latach. Spółka zarządza 69 nieruchomościami, prowadząc usługę wspólnot. Omówiła również ściągłość opłat czynszowych w zasobie mieszkaniowym Gminy oraz działania podejmowane przez spółkę w związku z windykacją należności.

Ponieważ Pan Jacek Więzowski jest na urlopie Pani Dorota Siarska – Zacharewicz omówiła również realizację przez Gminę inwestycji budowa portu jachtowego w Wapnicy, której zarządzanie Gmina powierzyła Spółce MTBS, która jest jedynym, 100 % udziałowcem.

Na zakończenie prelekcji Pani Dorota Siarska-Zacharewicz omówiła projekt mieszkanie +, czyli tanie mieszkania dla polskich rodzin, chodzi o rządowy projekt dot. budowy tanich mieszkań na wynajem, z opcją dojścia do własności. Program ma być prowadzony na zasadach rynkowych i zarządzany przez BGK Nieruchomości S.A. Materiał ten stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący posiedzenia, po wysłuchaniu Pani Prezes otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna Iwona Czyż zapytała o koszty utrzymania spółki Marina, dlaczego narastają koszty utrzymania i jak wygląda zatrudnienie.

Pani Prezes wyjaśniła, że co innego spółka, a co innego środki z Gminy, to pytanie do Pani Skarbnik, która powinna odpowiedzieć, co jest kosztem, a co przychodem. Jeśli chodzi o energię elektryczną to jest wzrost, ale czynimy starania odnośnie zmniejszenia tych kosztów, powiedziała Pani Dorota Siarska - Zacharewicz, płacimy bowiem za tzw. przesył, i to są największe koszty. Burmistrz wyjaśnił, że musimy płacić za zamówioną moc, choć koszt był taki sam. Jeśli chodzi o śmieci, jest to sprawa ilości, jak to zwykle bywa, więcej śmieci, większe opłaty, a skoro jest więcej użytkowników, to i więcej śmieci.

Jeśli chodzi o przychody z boksów, o co zapytała Radna Iwona Czyż, jest to wszystko ujęte w sprawozdaniu Gminy, przypomniała pani Prezes, jest to kwota 80 tys. zł. + obsługa kadrowa. Zatrudnionych jest 5 osób na umowę o pracę oraz 1. osoba na zlecenie.

Radna Katarzyna Natkańska - jeżeli pobór mocy był większy przy budowie, to powinno to być uregulowane do tej pory. Pani Prezes wyjaśniła, że odbyły się rozmowy z Eneą w Poznaniu i pobór mocy został zmniejszony, o tym stanowią przepisy, nie ma tutaj żadnej dowolności.

Radna Dorota Klucha przypomniała, że w momencie decyzji wiedzieliśmy wszyscy, że Marina nie będzie dochodowa, wiedzieliśmy doskonale o tym, że inwestycja ta się nie zbilansuje. Są to jednak pośrednie dochody dla miasta. Zatem jesteśmy skazani na dokładanie do tej inwestycji, ważne tylko, aby podchodzić do tego oszczędnie.

Radny Filip Szyszkowski zaproponował zwiększenie stawek, wszak jest to bardzo atrakcyjne miejsce.

Burmistrz przyznał, że trwały negocjacje w tym zakresie, ale większość z tych osób to nasi mieszkańcy, zatem trudno oczekiwać, że to się uda. Przydałoby się więcej miejsc postojowych, utrzymanie kosztuje nas 300 tys. zł rocznie, część kosztów jest stała.

Pani Prezes odpowiedziała również na pytanie radnych, czy wszystkie lokale w nowo budowanej inwestycji są sprzedane. Wyjaśniła, że całe finansowanie inwestycji jest dopięte już przed inwestycją. Znajdują się tam również mieszkania dla niepełnosprawnych, które są umiejscowione w najniższej kondygnacji.

Radny Janusz Piłat widzi ew. bilansowania inwestycji poprzez budowę hangarów do przechowywania jednostek. Innym pomysłem są rowery, które można wypożyczać, jest duże zapotrzebowanie na taką usługę.

Radna Katarzyna Natkańska nawiązała do kilku spraw:

- czy 3. lokale przeznaczone dla niepełnosprawnych będą lokalami gminnymi (tak, gmina ma 10 lokali w budynku)

- Jeżeli jest 10 lokali dla Gminy, czy to znaczy, że Gmina musi za nie zapłacić? Pani Prezes wyjaśniła, że nie ma innej formy rozliczenia, musi być to cena obowiązująca. Pamiętajmy jednak o tym, że spółka jest gminna, powiedziała Pani Dorota Siarska - Zacharewicz.

- Czy teren pod planowane budownictwo na Kolejowej i Norwida zostało przekazane aportem do MTBS. (Nie, tereny nie zostały jeszcze przekazane).

- Radna zapytała, jak wygląda sprawa formalna odnośnie zamieszkujących tam osób, czy zostali oni uprzedzeni (nie, jeszcze sprawy formalne nie zostały załatwione, niemniej jednak będą wskazywane lokale, leży to po stronie Gminy). Burmistrz dodał, że zostaną przygotowane propozycje dla tych ludzi, nikogo na siłę nie będziemy wyrzucali. Będą to lokale socjalne. *Istotnym jest również to, że mieszkańcy ul. Kolejowej mogą zamiennie otrzymać lokale w nowo budowanej inwestycji. Natomiast na czas budowy zostaną tymczasowo przesiedleni do lokali zastępczych.**

Pani Prezes odpowiedziała na pytanie radnej Iwony Czyż dotyczące zadłużenia spółki, Spółka jest zadłużona na kwotę ok. 1 mln zł, kwota ta dotyczy 304 lokali.

Pani Burmistrz wyjaśniła radnej, jak wygląda sprawa zamiany lokali na większe, w przypadku lokali komunalnych.

Radna Iwona Czyż zapytała o sprzedaż lokali usługowych przez MTBS, Pani prezes poinformowała, że pozostały do sprzedaży jeszcze 4 lokale, niektóre są poddzierżawiane. Wyjaśniła również radnej Czyż, co to jest kwota gwarancyjna, chodzi o wkład na rzecz przyszłego najemcy. Zapytana o ew. przekształcenia lokali z komunalnych na socjalne, Pani prezes odpowiedziała, że leży to poza zarządcą. Omówiła również, zapytana przez Radnego Mateusza Bobka, jak wygląda remont budynku przy ulicy Gryfa Pomorskiego. Wszystko przebiega planowo, niebawem wykonany zostanie remont klatki schodowej. Te działania wyczerpują zakres, o który wnosił inspektor nadzoru. Wewnątrz mieszkań remont nie będzie wykonywany.

Pani Burmistrz omówiła planowane wizje lokalne w mieszkaniach komunalnych, wnioskując do Radnych o wskazanie przedstawicieli. Akces w odbyciu takiej wizji lokalnej wyrazili radni: Jan Węglorz, Iwona Czyż oraz Ewa Trott.

Radny Jan Węglorz nawiązał do budowy przy ulicy C. Skłodowskiej, ma nadzieję, że zostanie zapewnionych tyle miejsc postojowych, co planowanych jest mieszkań. Pani Prezes poinformowała, że 80 % miejsc postojowych jest zapewnionych, niestety praktyka mówi, że jedna rodzina ma niejednokrotnie po 3 samochody, które zajmują miejsca.

*Radny zaproponował wyłożenie płytami z odzysku remontu M.C.Skłodowskiej, placu na wysokości posesji 34 dodatkowego miejsca postojowego na samochody.***

Radna Katarzyna Natkańska zapytała o wymalowane koperty przy budynku, Radny Jan Węglorz wyjaśnił, czym to jest spowodowane.

Radny Bogusław Sutyla wnioskuje o to, aby podczas inwestycji przy ulicy Kolejowej i Norwida zapewnić mieszkańcom miejsca postojowe, aby nie zdarzyło się ma miejsce przy Norwida. Burmistrz zapewnił, że będzie tam parking na poziomie -1, jest to możliwe ponieważ w budynku nie będzie lokali użytkowych. W tym miejscu jest pas drogowy, nie ma możliwości zrobienia zatoczki.

Pani Prezes, odpowiadając na pytanie Radnego Mateusza Bobka poinformowała, ile zostało złożonych wniosków na MTBS. Niestety nie ze wszystkimi mamy kontakt. Szczególnie, że mogą składać wnioski również osoby, które zamieszkują, albo pracują w Międzyzdrojach. Średnio takie wnioski składa 80%, osób które mieszkają, a 20 % osób, które pracują w Międzyzdrojach. .

Zdaniem Mateusz Bobka należałoby już zainteresować się kolejnymi terenami pod budownictwo, szczególnie, że jak widzimy jest duże zainteresowanie.

Radna Katarzyna Natkańska zapytała o blaszak, który został posadowiony przy ul. C. Skłodowskiej (przy trafostacji).

Zagadnienie zostanie zweryfikowane przez panią wiceburmistrz.

- 8. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**
- 9. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**
- 10. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek zamknął posiedzenie.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Mirosława Nurkowska

Przewodniczący Komisji:

Mateusz Bobek

Janusz Piłat

*- uwaga radnej Iwony Czyż przegłosowana na posiedzeniu wspólnych komisji w dniu 3.11.16.

** - uwaga radnego Jana Węglorza przegłosowana na posiedzeniu wspólnych komisji w dniu 3.11.16.