

**Protokół Nr 18/16 z posiedzenia Komisji:
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
i Spraw Komunalnych i Społecznych
w dniu 3.11.2016, godz. 9.00**

1. Otwarcie posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie komisji poprowadził Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum w obu komisjach i otworzył posiedzenie. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. W KRGiB uczestniczy 7 radnych (nieobecny radny Andrzej Kościukiewicz). W KSKiS uczestniczy 6 radnych (nieobecna radna Anna Oleksy).

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek został przyjęty bez zmian i stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z dnia 19.10.2016 r.

Radna Iwona Czyż wniosła uwagę w treści : *„Istotnym jest również to, że mieszkańcy ul. Kolejowej mogą zamiennie otrzymać lokale w nowo budowanej inwestycji. Natomiast na czas budowy zostaną tymczasowo przesiedleni do lokali zastępczych.”*

Uwagę do swojej wypowiedzi wniósł również radny Jan Węglorz w treści : *„Radny zaproponował wyłożenie płytami z odzysku remontu M.C.Skłodowskiej, placu na wysokości posesji 34 dodatkowego miejsca postojowego na samochody.”*

Uwagi zostały przegłosowane przez obie Komisje większością głosów.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2016.

Projekt uchwały omówił Burmistrz przy udziale Kierownika Referatu Budżetu i Finansów Joanny Różyckiej. Sekretarz Miasta Henryk Nogala poinformował, że do zadania na zakup agregatu trzeba doliczyć podatek VAT, ponieważ podana kwota jest w netto. Burmistrz zasugerował, że zostanie to wprowadzone autopoprawką.

Radny Sutyła uważa, że nagroda jubileuszowa w przedszkolu powinna zostać zaplanowana już wcześniej, ponieważ takie rzeczy są wiadome już wcześniej.

Burmistrz wyjaśnił, że co do nagrody to sam był zaskoczony złożonym wnioskiem. Jest to niedopatrzenie ze strony Dyrektora Przedszkola i księgowej, ale trzeba zabezpieczyć te środki. Na pytanie radnej Czyż, czy zakup wyposażenia dla Uniwersytetu III Wieku będzie na stanie urzędu, Burmistrz wyjaśnił, że tak, ponieważ ten sprzęt zostanie im wypożyczony. Radna ubolewa, że nie udało się zorganizować żadnej Sali w MDK dla tego stowarzyszenia. Wtedy nie trzeba by było ponosić tych kosztów. Ad vocem Burmistrz przypomniał, że w MDK nie ma Sali, w której stowarzyszenie mogłoby mieć swoje biuro. Sale będą im użyczane w zależności od potrzeb, ale główną siedzibą będą pomieszczenia na ul. Cichej, gdzie mieścił się ZGWW. Burmistrz szczegółowo omówił zadania związane z sołectwami i pozyskaniem na nie środków.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za.

KSKiS – 6 głosów za przyjęciem.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/159/15 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 17 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2016 rok.

Zagadnienie zreferowała Pani Joanna Różycka informując, że zmiany są konsekwencją wcześniejszego projektu uchwały.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za (nieobecna D. Klucha)

KSKiS – 6 głosów za przyjęciem.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IV/23/11 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 4 stycznia 2014 r. w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Międzyzdroje na lata 2016-2035.

Projekt uchwały omówiła Pani Różycka. Zmiany są konsekwencją poprzednio przyjętych uchwał.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za (nieobecna D. Klucha)
KSKiS – 6 głosów za przyjęciem.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Zmiany wynikają ze zmiany przepisów prawnych i konieczność uaktualnienia podstaw prawnych – powiedziała Pani Kierownik Joanna Różycka.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 6 głosami za (nieobecna D. Klucha)
KSKiS – 6 głosów za przyjęciem.

8. Projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości, obowiązujących na terenie Gminy Międzyzdroje

Projekt uchwały zreferowała Kierownik Referatu GKİOŚ Pani Ewa Scholz. Zmieniły się przepisy w ordynacji podatkowej, która znosi obowiązek dołączenia do deklaracji korygującego pisemnego uzasadnienia przyczyny złożenia korekty. Zmiana dot. również tego, że jeśli podajemy pesel to nie musimy podawać już imion rodziców.

Radny Jan Magda powiedział, że w par. 6 jest błąd dot. wejścia w życie. Dobra formuła powinna brzmieć: uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego. Burmistrz powiedział, że wprowadzi to na sesji w formie autopoprawki.

STANOWISKA: KRGiB – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 7 głosami za (przyszła D. Klucha)
KSKiS – 6 głosów za przyjęciem.

9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głos zabrał Burmistrz. Udało się wyliczyć koszty związane z podwyżką planowaną przez Celowy Związek R-XXI. Przy założeniach, że różnicujemy stawki wzrasta opłata za odpady niesegregowane o 16%, co da nam wynik finansowy do budżetu w kwocie ok. 3,5 mln zł.

Na pytanie radnego Szyszkowskiego, z czego wynika obniżka dla Sołectw Pani Scholz wyjaśniła, że wynika ona z obliczeń i innej częstotliwości wywozu odpadów. Koszty transportu stanowią odpowiednio 39% i 11%, co przekłada się na kwotę 4 zł za odpady segregowane.

Według radnej Doroty Kluchy, jeśli jest mniejsza częstotliwość odbioru odpadów z sołectw to kwota logicznie powinna być mniejsza. Radna uważa, że nie powinno się różnicować stawek dla miasta i sołectwa. Ponad to radna zapytała co z przetargiem, który miał się odbyć?

Burmistrz wyjaśnił, że obliczenia zostały zrobione przed przetargiem, ponieważ obawiamy się, że uchwała nie zostanie opublikowana na czas. Koszty są już znane, dlatego nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przyjąć ten projekt z tymi wyliczeniami.

Radna Klucha uważa, że jeśli teraz podamy kwotę przed przetargiem to możemy uzyskać niższe środki. Radny Bobek dodał, że w ten sposób dajemy światło, że gmina jest w stanie zapłacić więcej za wywóz. Według radnego powinno się wprowadzić jedną stawkę w całej gminie. Radna Czyż zgadza się z tą sugestią, jednakże uważa, że ten temat powinien być przedyskutowany na odrębnym posiedzeniu, tak jak było to mówione wcześniej. Teraz organ wykonawczy stawia radnych pod murem. Absurdem jest podejmować teraz decyzje.

Ad vocem Burmistrz uważa, że skoro wiemy o ile będzie podwyżka i są wyliczone koszty na 3,5 mln

wpływów i 3,8 mln wydatków to możemy procedować. Nie ma potrzeby czekania na przetarg, bo kwota nie zmieni naszego szacunku, gdyż i tak będziemy mieć deficyt.

Zdaniem Pana Bobka błędem było różnicowanie stawek na miasto i sołectwo. Z roku na rok maleje ilość odpadów segregowanych, co przekłada się na koszty. Przewoźnik ma płacone od tony, więc go nie interesuje, czy odbiera odpad segregowany. Czy ktoś to kontroluje? Pamiętajmy, że wzrosła ilość dodatkowych odpadów, za które gmina płaci. Trzeba uszczelnić system i prowadzić kontrole przewoźników, a koszty zrzucić poprzez zwiększenie opłat na działalność gospodarczą i odpady niesegregowane.

Według Burmistrza jeśli przewoźnik jeździ różnymi pojazdami to znaczy, że każdy jest przeznaczony do innej frakcji. Jan Magda dodał, że dzięki temu nie ma już podrzucanych śmieci do lasu i przy drogach. 4 zł to bardzo mała kwota. Koszt trzeba przerzucić na odpady niesegregowane- powiedział Burmistrz. 3% podwyżki na bramie i koszty transportu wpływają na nasze koszty.

Radny Piłat uważa, że chodzi tu też o mentalność ludzi, gdyż większość nigdy nie segregowała. Może, kiedy opłata zostanie dostatecznie zwiększona, więcej osób zacznie segregować śmieci. Różnica 2 zł pomiędzy jedną metodą a drugą jest zbyt mała. Skoro jesteśmy jednością to nie różnicujemy opłat na sołectwa i miasto. Radny Sutyla zauważył, że koszty rosną z roku na rok, dlatego powinno się przyjąć rozwiązanie Burmistrza. Zdaniem radnej Kluchy powinno się zmniejszyć opłaty za odpady segregowane a zwiększyć za niesegregowane. Według radnego Krzysztofa Szlaskiego powinno się bardziej edukować mieszkańców w tej kwestii. Radny sugeruje, aby zrobić spotkanie z mieszkańcami w tym temacie.

Według obliczeń Burmistrza jeśli obniżymy dochód to zwiększymy deficyt, dlatego sugestia Pani Kluchy jest zła. My musimy zrekompensować dochód. Nasza propozycja dot. podniesienia stawki za niesegregowane i na działalność gospodarczą.

Pani Scholz przedstawiła koszty związane z gospodarką śmieciową. 39% - odbiór i transport, 44% zagospodarowanie, 10% obsługa administracyjna, 4% PSZOK, 3% zakup. Należy również pamiętać, że nie płacimy tylko za frakcję suchą. Płacimy natomiast za całą resztę, za odpady BIO i wielkogabarytowe. Burmistrz dodał, że jest cennik tych usług.

Radna Dorota Klucha uważa, że stawki za odpady segregowane powinny być obniżone do kwoty 3,50, a segregowane podniesione na 6,50. Radny Bobek zaproponował, aby zrobić kalkulację. Burmistrz przyjął propozycję i poprosił Panią Kierownik o zrobienie takiej kalkulacji z uwzględnieniem ile gmina straci, oraz kalkulację cenową o ile trzeba podnieść stawki by ten ubytek zrekompensować.

W związku z powyższym prowadzący obrady Pan Bobek ogłosił 10 minut przerwy.
Po przerwie wznowiono posiedzenie.

Pani Scholz przedstawiła wyliczenia.

- 1) Stawka za odpady segregowane – 4 zł, a za niesegregowane 7 zł – dochód 333 tys. ,
- 2) Stawka za odpady segregowane – 3,50, a za niesegregowane 6,50 zł – strata 60 tys., co powoduje zwiększenie kosztów o 30% za odpady niesegregowane dla osób prowadzących działalność gospodarczą, żeby zrekompensować powstały ubytek:
 - a) o pojemności 60 l - zmiana z 10,50 na 11,70
 - b) o pojemności 120 l – zmiana z 21,00 na 23,40
 - c) o pojemności 240 l - zmiana z 42,00 na 46,80
 - d) o pojemności 1100 l – zmiana z 163,00 na 182,00

Radny Sutyla uważa, że nie powinno się różnicować stawek na sołectwa.

Burmistrz - kwota proponowana przez radnych w wysokości 3,50 i 6,50 to ubytek do budżetu w kwocie 60 tys. zł. Dlatego zdaniem radnego Bobka trzeba zwiększyć stawki dla odpadów niesegregowanych. Burmistrz uważa, że 30% jest dość drastyczną podwyżką, a nie ma ponad to pola do obniżek, ponieważ jest deficyt i nie powinniśmy go powiększać, by nie przekroczyć wskaźników.

Radna Dorota Klucha uważa, że powinno się popracować nad zmianą zapisów w regulaminie i ustawić w mieście więcej pojemników ogólnych do segregacji. Zdaniem Burmistrza to nie poprawi sytuacji, gdyż do tych

pojemników będą wrzucane różnorodne odpady. Jednakże skoro taka jest wola radnych, niech zostaną wskazane miejsca, w których te pojemniki mają stać.

Prowadzący posiedzenie Mateusz Bobek zaproponował, aby przegłosować każdą zmienianą kwotę:

- **W par. 1. Pkt. 1 a) - zmienia się stawkę z 4 zł na 3,50 – za przyjęciem głosowano: KRGiB – 6 radnych za, 1 osoba była przeciwna, KSKiS – 6 radnych za.**
- **W par. 1. Pkt. 1 b) – zmienia się stawkę z 7 zł na 6,50 za przyjęciem głosowano: KRGiB – 6 radnych za, 1 osoba była przeciwna, KSKiS – 4 radnych za, 1 osoba była przeciwna, 1 wstrzymała się od głosu.**
- **W par. 2.2. zmienia się stawki:**
 - 1) **o pojemności 60 l – zmiana z 10,50 na 11,70**
 - 2) **o pojemności 120 l- zmiana z 21,00 na 23,40**
 - 3) **o pojemności 240 l – zmiana z 42,00 na 46,80**
 - 4) **o pojemności 1100 l – zmiana ze 163,00 na 182,00**

Za przyjęciem zmian głosowano: KRGiB – 6 radnych za, 1 osoba była przeciwna, KSKiS – 4 radnych za, 1 osoba była przeciwna, 1 wstrzymała się od głosu.

- **W par. 3 pkt. 1 b) zmienia się stawka z 231,00 zł na 257,40 zł - za przyjęciem głosowano: KRGiB – 6 radnych za, 1 osoba była przeciwna, KSKiS – 6 radnych za.**
- **Zmiana treści w par 6 na: „Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego” - za przyjęciem głosowano: KRGiB – 7 radnych za, KSKiS – 6 radnych za.**

Całość uchwały wraz ze zmianami została poddana pod głosowanie, za przyjęciem głosowano: za przyjęciem głosowano: KRGiB – 6 radnych za, 1 osoba była przeciwna, KSKiS – 6 radnych za.

10. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Międzyzdroje.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyła Prezes ZWiK Pani Grażyna Ingielewicz.

Burmistrz wyjaśnił, że skutki finansowe wynikają z przejęcia przez spółkę majątku i wliczenia kosztów amortyzacji. Pani Prezes wyjaśniła, w jaki sposób odbywa się naliczanie taryf, które określa się raz na rok obrotowy, który nie jest równy roku obrotowemu. Sprzedaż usług jest na dobrym poziomie. Pani Prezes przedstawiła jak wyglądała sprzedaż wody i ścieków w latach 2013-2015:

1) 2013 –	woda – 610,130	ścieki – 588,168
2) 2014 –	woda – 642,196	ścieki – 618,438
3) 2015 –	woda – 623,828	ścieki – 599,294

Radna Dorota Klucha zapytała, czy w związku z tym, że wzrasta zużycie wody i ścieków ze względu na nowych odbiorców, to zakład uzyskuje większe zyski, i czy Pani prezes przeanalizowała możliwość zastosowania abonamentów, zgodnie z wcześniejszymi sugestiami komisji w tym zakresie.

Pani Prezes wyjaśniła, że zysk zostaje odprowadzony do budżetu. Wszystko drożeje, a koszty utrzymania rosną. Zatem nie przewiduje się sytuacji, że zysk będzie niewiarygodnie wysoki.

Jeśli chodzi o abonament, nie można tego aktualnie wprowadzić, gdyż wiąże się to z pewną procedurą, którą trzeba przejść. Na podstawie wprowadzonej procedury trzeba zrobić wyliczenie w oparciu o wszystkich odbiorców. Okazuje się jednak, że nie można tego wrzucić do jednego garnka, nie można wszystkich potraktować jednakowo, abonamentów jest wiele. Zakład jest w trakcie szacowania metody bezprzewodowej, poinformowała Pani Grażyna Ingielewicz. Montowane są wodomierze, które powinny uszczelnić cały system. W takiej sytuacji trudno jest wprowadzać abonamenty, gdyż pewne czynniki z prowadzonych prac, będą miały wpływ na odczyt. Pamiętajmy, że 1/3 odbiorców, to osoby pozostające u nas tylko sezonowo. Opłata za zużycie naliczana jest co miesiąc. Natomiast od stycznia do czerwca, to zakład finansuje te osoby, i choć ściąga te zaległości w sezonie, to część pobranych środków oddaje do Urzędu Skarbowego.

Pani Prezes podkreśliła, że możliwe jest podejście do zagadnienia w przyszłym roku, ale w tym roku nie jest to możliwe.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że już od 3. lat mowa jest o wprowadzeniu abonamentu, tymczasem wbrew oczekiwaniom otrzymujemy podwyżkę wody i ścieków. Pani prezes wyjaśniła, że wprowadzenie abonamentu

będzie się wiązało z kosztami na początku, i z pewnością będzie godził w osoby najbiedniejsze, gdyż innymi słowy jest to po prostu ukryta podwyżka.

Radny Janusz Piłat zapytał o składowe elementy ceny wody, w taryfach jest wszystko, powiedziała pani Prezes, natomiast abonament jest przypisany do jednego odbiorcy, czyli np. do hotelu, jako jednego odbiorcy, podobnie jak każdy mieszkaniec, to pojedynczy odbiorca.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że po raz kolejny wracamy do sprawy abonamentów, i po raz kolejny nie otrzymujemy materiałów, ani też symulacji w tym zakresie. Tymczasem notujemy wzrost sprzedaży wody, co powinno poprawiać sytuację finansową zakładu, szczególnie, że właśnie został uszczelniony system. Koszty wod.- kan. ponoszą wszyscy mieszkańcy, a od kilku lat podtrzymujemy sztuczne stawki.

Pani Prezes nie wyraziła nigdy opinii, że nie wprowadzi abonamentu, musi jedynie najpierw ustabilizować sytuację w Zakładzie, wprowadzając do końca system bezprzewodowy.

Burmistrz wyjaśnił, że Pani Prezes wyszacowała dochody, jakich jeszcze nie było, a przecież nie wiemy jaki będziemy mieli sezon. Tymczasem koszty amortyzacji wzrastają, a od tego będą podatki. Jest to szacunek bardzo ostrożny, który wynika z wyliczeń. Niebawem staniemy przed decyzją, która będzie wymagała od nas wyszacowania kosztów wody aż na 20 lat, i nikt nas nie zwolni z takiej decyzji.

Pani Prezes zapytana przez Radnego Mateusza Bobka o to, jaki był przychód w 2015 r. odpowiedziała, że zysk wynosił 257 938 (dochód 5 485 583 zł. natomiast koszty wyniosły 5 171 226 zł).

Radny zapytał również, co wpłynęło na fakt, że w tym roku jest zaproponowana ta sama kwota, co w roku 2015.

Pani Prezes wyjaśniła, że rok 2015 był najniższym rokiem, w tym roku została zaplanowana zwyczajna na min. poziomie (bez zakupów i remontów).

Radna Katarzyna Natkańska zauważyła, że zaplanowana podwyżka daje nam kwotę 587 521zł, jak to się ma do przychodu określonego na kwotę 240 tys. zł.

Pani Ingelewicz wyjaśniła, że zmieniły się podatki, podwyższono wskaźnik o 1,3 %, pomijając już błąd rachunkowy w wyliczeniu Pani Natkańskiej, zauważył Burmistrz. Amortyzacja w skali roku będzie się kształtowała w wysokości 334 873 zł, zgodnie z wyliczonymi składnikami, przedstawionymi na stronie 6 przedłożonego materiału, dodała pani Prezes, zapytana przez radnego Mateusza Bobka.

Przewodniczący posiedzenia ogłosił 10 min. przerwę w posiedzeniu, po przerwie wznowił posiedzenie.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie przyjęciem projektu uchwały: w ramach KRGIB za przyjęciem opowiedział się 1 radny, wstrzymała się 1 osoba, przeciwko było 5 radnych.

W ramach Komisja SKiS opowiedziało się 2 radnych, wstrzymała się 1 osoba, przeciwko były 3 osoby.

Uchwała nie przeszła.

11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Międzyzdroje na terenie ograniczonym ulicami: Niepodległości, Gryfa Pomorskiego, Nowomyśliwską, Komunalną.

Zagadnienie omówiła Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka.

Radny Mateusz Bobek zapytał, kto pokryje koszty z tego tytułu, skoro zmieniamy zasady w trakcie gry. Były różne koncepcje na ten teren, dzisiaj wiemy, że chodzi po prostu o apartamenty.

Burmistrz wyjaśnił, że inwestor zadośćuczyni Gminie przekazując środki na rzecz MDK, jak również wykona we własnym zakresie drogi wewnętrzne na osiedlu, chociaż zadanie to leży to po stronie Gminy.

Radny Janusz Piła poprosił o wyjaśnienie oczekiwań inwestora. Pani Sylwia Jagielska powiedziała, że inwestorowi chodzi o zbilansowanie miejsc, zamiana dróg publicznych na wewnętrzne wiąże się z korzyścią dla Gminy. Zmieni się tylko kategoria, docelowo chodzi o 1. kondygnację więcej, a kosztem tej kondygnacji będziemy mieli drogę. Maksymalnie będzie zabudowa do 20 m, natomiast intensywność zabudowy będzie określona w studium.

Radna Iwona Czyż zwróciła uwagę, że radni byli przeciwni budowie apartamentów. Natomiast Radna Dorota Klucha zapytała, czy zostało przygotowane wyliczenie o ile więcej powstanie apartamentów w momencie kiedy wyrazimy zgodę. Pani Sylwia Jagielska odpowiedziała, że będzie to wiadome na etapie prognozy finansowej. Zdaniem pani Kluchy zgoda Rady będzie przyzwoleniem na większą ilość apartamentów w Międzyzdrojach, z czym cały czas usiłujemy walczyć.

Radny Bogusław Sutyła zapytał o koszty wprowadzonych zmian. Zapytał również jaką mamy gwarancję na to, że zostanie to załatwione zgodnie z naszymi oczekiwaniami. Pani Wiceburmistrz wyjaśniała, że zmiana planu ma się zmieścić w kwocie do 30 tys. zł.

Zdaniem radnego Filipa Szyszkowskiego powinniśmy zapewnić sobie stosowną gwarancję na piśmie, skoro już wyrazimy zgodę, należy wyartykułować, co Gmina w zamian dostanie.

Radny Mateusz Bobek stoi na stanowisku, że nie powinniśmy się zbyt tanio sprzedawać. Pamiętajmy o tym, że przy Biedronce również jest zabudowa apartamentowa, co wobec tego w tej sprawie.

Przewodniczący posiedzenia zarządził głosowanie w ramach poszczególnych komisji:

- 1) Komisja RGiB 1 osoba opowiedziała się za przyjęciem, wstrzymała się 1 osoba, przeciwko 5 radnych.
- 2) Komisja SKiS za przyjęciem opowiedziała się 1 osoba, wstrzymała się 1 osoba, przeciwko były 4 osoby.

Uchwała nie przeszła

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (dz. o pow. 22,64m² i 10,34m²)

Zagadnienie omówiła Pani Wiceburmistrz Katarzyna Kutereba-Gnitecka która odpowiedziała na pytanie Radnego Bogusława Sutyły odnośnie przychodów z tego tytułu, jest to kwoty 10 zł za m² netto, co daje 278 zł miesięcznie, a druga powierzchnia 127,18 zł miesięcznie.

Radny Mateusz Bobek zaproponował sprzedaż tych powierzchni właścicielom, wydzierżawiając na razie na okres 1. rok. Jednak zdaniem pani Burmistrz, taka sprzedaż wymaga najpierw sprostowania udziałów.

Komisja proponuje podwyższenie opłat o 10 %.

Ponieważ wniosek o dzierżawę 1 roczną został wycofany. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z propozycją 10 % podwyżki.

Głosowanie w ramach komisji :

Za projektem w KRGiB opowiedziało się 5 radnych, przeciwko 2 radnych, w ramach komisji SKiS opowiedziało się 4 radnych, przeciwko było 2 radnych.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (gminny lokal użytkowy Gryfa Pomorskiego 23)

Zagadnienie omówiła Pani Wiceburmistrz, wyjaśniając, że chodzi o sprostowanie błędu.

Głosowanie:

- 1) Komisja RGiB, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba
- 2) W ramach komisji SKiS opowiedziało się 6 radnych

14. Projekt uchwały w sprawie wyrażania zgody na ustanowienie służebności przesyłu (nieodpłatna służebność przesyłu na rzecz SAT Kabel s. c)

Zagadnienie omówiła Pani Wiceburmistrz.

Radni zainteresowani się, kto będzie płacił, Burmistrz wyjaśnił, że to podmiot wykonuje pracę na rzecz Urzędu Miejskiego, w przeciwnym razie musimy to komuś zlecić za dodatkową odpłatnością.

Radna Ewa Trott zapytała, czy opłaca się podejmowanie takich działań, skoro Urząd niebawem (jak Burmistrz poinformował, za 2 lata), przenosi się w inne miejsce. Może warto ogłosić przetarg, aby mieć wpływ na to w przyszłości.

Pani Katarzyna Kutereba-Gnitecka wyjaśniała, że takie ustanowienie służebności niczym nie skutkuje.

Radny Mateusz Bobek wychodzi z założenia, że światłowody, to korzyść dla Gminy, Burmistrz wyjaśnił, że to Sat kabel jest właścicielem, Gmina po swojej stronie niczym nie dysponuje.

Zdaniem Radnego Janusza Piłata jest to z korzyścią dla Gminy, osobiście opowiada się za projektem uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie:

- 1) Komisja RGiB, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba
- 2) W ramach komisji SKiS opowiedziało się 4 radnych, wstrzymała się 1 osoba, przeciwko 1 osoba.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Zagadnienie omówił Burmistrz, uzasadniając delikatność tej sprawy, wnioskuje o to, aby pójść na rękę tym osobom, które przekształciły prawo wieczystego w prawo własności.

Radny Bogusław Sutyla wnioskuje, aby przyjąć projekt uchwały bez dysusji.

Głosowanie

- 1) Komisja RGiB, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych
- 2) Komisji SKiS opowiedziało się za przyjęciem 6 głosami.

16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Międzyzdroje z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”.

Zagadnienie omówiła Pani Jadwiga Bober, która poprawiła pewne zapisy projektu, o które Burmistrz będzie wnioskował w ramach autopoprawki.

Pani Bober odpowiadając na pytanie radnej Iwony Czyż odnośnie szczegółowych zadań, powiedziała, że wszystkie zadania szczegółowo określają poszczególne programy.

Poinformowała również Radną Ewę Trott, która przypomniała o patronacie, którym Rada Miejska miała objąć festiwal osób niepełnosprawnych, że to nie dotyczy tego zagadnienia, Rada powinna wystąpić pisemnie o ustanowienie takiego patronatu.

Radny Bogusław Sutyla zapytał, na jakiej podstawie szacuje się poszczególne sprawy, jest to kwestia złożonych wniosków, powiedziała pani Jadwiga Bober.

Głosowanie

- 1) Komisja RGiB, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych
- 2) Komisji SKiS opowiedziało się za przyjęciem 6 głosami.

17. Projekt uchwały w sprawie uznania właściwości Rady Miejskiej do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Zagadnienie omówił Przewodniczący, wyjaśniając, że wpłynęła skarga, którą należy przekazać Komisji Rewizyjnej, zgodnie z zapisami statutu. Kolejna uchwała mówi o braku możliwości zachowania terminu wynikającego z Kpa, stąd konieczność podjęcia kolejnej uchwały.

Głosowanie

- 1) Komisja RGiB, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

2) Komisji SKiS opowiedziało się za przyjęciem 6 głosami.

18. Projekt uchwały w sprawie zawiadomienia A.P. oraz B. Sz. o niezalutwieniu skargi w terminie.

Głosowanie

3) Komisja RGiB, za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych.

4) Komisji SKiS opowiedziało się za przyjęciem 6 głosami.

19. Przyjęcie protokołu z kontroli działalności Burmistrza w zakresie wykonywania uprawnień nadzorczych współnika w spółce z o.o. Marina za rok 2015.

Protokół będzie przedstawiony na sesji.

Przewodniczący będzie wnioskował o przełożenie punktu dotyczącego Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016 w placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Międzyzdroje na inne spotkanie w ramach prac komisji, gdyż nie wymaga ten temat trybu sesyjnego. Będzie również wnioskował o wprowadzenie jednego projektu uchwały związanego z przekazaniem skargi na działalność OPS Burmistrzowi, zgodnie z kompetencjami.

20. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Sp. z o.o. Farma-Developer z siedzibą w Szczecinie dot. wydzierżawienia na okres trzech lat, części działki przy ul. Promenada Gwiazd, z przeznaczeniem na zaplecze budowy – komisje opowiedziały się negatywnie (Komisja RGiB głosowało przeciwko 6 głosami, 1 osoba wstrzymała się od głosu, Komisja SKiS opowiedziało się przeciwko 6 głosami).

Pisma Pana Sebastiana Bieleckiego w sprawach: przedłużenia umowy dzierżawy terenu przy ul. Promenada Gwiazd 11, zmianę stawki dzierżawy gruntu oraz wykupienie działki nr 83/3 o pow. 98 m² z pasem sąsiadującym nr 83/3. Ponieważ Radni nie mieli dostatecznych informacji w tej sprawie, w związku z nieobecnością pani Edyty Konarzewskiej. Stanowisko w tej sprawie zostanie wypracowane na sesji grudniowej.

Pismo (apel mieszkańców) w sprawie ustanowienia św. Piotra Apostoła duchowym patronem miasta Międzyzdroje – sprawa ta trafi na sesję grudniową.

Wniosek handlowców (70 punktów na promenadzie) w sprawie przedłużenia umów dzierżawy w związku z tym, że Enea nie chce przedłużyć umowy, bez trwającej umowy dzierżawy, sprawa ta winna trafić do opracowania przez kancelarię prawną.

Pismo w sprawie Justyny Andybur, chodzi o zbycie mieszkania przy ul. M. Dąbrowskiej, mamy tutaj obowiązującą uchwałę, która wyklucza zbycie tego lokalu, uchwała wymaga ew. zmiany. Komisje muszą wrócić również do wniosku w aspekcie ew. zmiany uchwały w przypadku obcokrajowców

21. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

Radna Iwona Czyż zauważyła, że na rondzie jest bardzo ciemno, Burmistrz wyjaśnił, że zagwarantujemy w budżecie środki na dokumentację.

Radna Dorota Klucha zauważyła, że w ulicy Campingowej jest duży ubytek w drodze.

Radny Bogusław Sutyła wnosi o spowodowanie likwidacji znaków vis a vis stadionu.

Radny Krzysztof Szlaski zauważył, że vis a vis PKP jest zapadnięta studzienka, którą trzeba naprawić.

22. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

W związku z wyczerpaniem punktów porządku posiedzenie zakończono.
Na tym protokół zakończono.

Protokółowały:

Sylwia Jakubowska od punktu 1-9

Mirosława Nurkowska od punktu 10 do końca posiedzenia

Przewodniczący Komisji:

1. Mateusz Bobek

2. Janusz Piłat