

**Protokół nr 23/17 z posiedzenia Komisji:  
Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz  
Spraw Komunalnych i Społecznych  
z dnia 9.02.2017 r.**

**1. Otwarcie połączanego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.**

Obrazy wspólnych komisji poprowadził Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek, który na podstawie listy obecności stwierdził quorum w obu komisjach i otworzył posiedzenie. Stan Komisji RGiB – 6 radnych (nieobecni: Andrzej Kościukiewicz, Adam Jakubowski, spóźnienie zapowiedziała radna Iwona Czyż). Stan KSKiS – 7 radnych. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

**2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Do porządku posiedzenia radni nie wnieśli uwag, w związku z czym porządek pozostał bez zmian, stanowiąc zał. Nr 3 do protokołu. Porządek przedstawia się następująco:

1. Otwarcie połączanego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia w dniu 16.01.2017 r.
4. Koncepcja budowy Oceanarium – prezentacja inwestora.
5. Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego.
6. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.
7. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.
8. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

**3. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z poprzedniego posiedzenia w dniu 16.01.2017 r.**

**4. Koncepcja budowy Oceanarium – prezentacja inwestora.**

W posiedzeniu komisji uczestniczył przedstawiciel inwestora Pan Janusz Łabuda, który wyjaśnił, że budowa oceanarium jeszcze się nie rozpoczęła, ponieważ inwestor kończył inne inwestycje. Ponad to były w tym czasie prowadzone rozmowy z partnerem francuskim, który wykonuje akwaria akrylowe na ryby słonowodne i model rafy koralowej. Na skutek tych dyskusji i sugestii stwierdzono, że aby cała ekspozycja się zmieściła trzeba wybudować duże akwarium, a to jest czasochłonne. Przedstawiono koncepcję i wizualizację oceanarium. W obiekcie przewiduje się budowę hal wystawienniczych i sal szkoleniowych, aby mogły odbywać się warsztaty ekologiczne i przyrodnicze. Będą ekspozycje stałe. Nie będzie pokoi hotelowych ani sklepów. Obiekt będzie czynny całorocznie.

Radny Bobek zasugerował, że nie przedstawiono wizualizacji obiektu w środku. Nie ma wiedzy skąd propozycja zwiększenia powierzchni dzierżawionej i po co.

Ad vocem Pan Łabuda poinformował, że na dole będzie sala ekspozycyjna, toalety i kawiarnia o pow. 100 m<sup>2</sup>. W pierwotnej wersji inwestor zakładał powierzchnie 700 m<sup>2</sup>.

Inwestor chce mieć powierzchnie zabudowy do 980 m<sup>2</sup>. Ilość kondygnacji się nie zmienia. Termin zakończenia inwestycji przewiduje się na wakacje roku 2018. Na pytanie radnej Kluchy, czy zostały już wydane warunki zabudowy dla tej inwestycji wyjaśniono, że tak, ale inwestor wystąpił o zmianę warunków zabudowy. Termin zakończenia budowy pozostaje bez zmian.

Radny Bobek zwrócił uwagę na czynsz dzierżawny. Czy zwiększenie o 25% powierzchni zabudowy zwiększy proporcjonalnie czynsz dzierżawny?

Pan Łabuda powiedział, że inwestor płaci dzierżawę za teren plus podatek od nieruchomości. Robimy ten obiekt dla miasta, żeby podnieść jego atrakcyjność. Ceny biletów pozostaną bez zmian. Co do pytania radnej Natkańskiej o miejsca parkingowe wyjaśniono, że inwestor porozumiał się z właścicielem parkingu obok, który udostępni miejsca parkingowe dla naszych gości. Sam budynek jest usytuowany obok kortów tenisowych, które inwestor pozostawia.

Radny Bobek zgadza się z argumentacją, że to będzie atrakcja dla gminy, dlatego radni zgodzili się na taką lokalizację.

Burmistrz uważa, że uczciwym rozwiązaniem w zamian za zwiększoną powierzchnię będzie podniesienie czynszu do kwoty 50 tys. zł. Radna Klucha przypomniała, że budowa ma zakończyć się we wskazanym w umowie terminie. Ten element jest najważniejszy.

Radny Piłat poprosił o przygotowanie mapy ewidencyjnej z zagospodarowaniem terenu i wizualizacji obiektu wewnątrz. **Kiedy inwestor dostarczy radnym pozostałe materiały, będzie można wypracować stanowisko. Wobec powyższego radni na chwilę obecną nie zajmują stanowiska w omawianym temacie.**

Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady komisji.

## **5. Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli przedstawiciele oświaty:

- dyrektorzy placówek oświatowych,
- nauczyciele,
- rodzice.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który poinformował, że likwidacja gimnazjów stała się faktem. Wobec tego trzeba zastosować się do nowych przepisów. Do roku 2019 będą funkcjonowały gimnazja, a szkoły ponadpodstawowe staną się zadaniem własnym powiatów. Szkoły podstawowe staną się 8-letnie. Na mocy ustawy wzmocniła się pozycja kuratorium oświaty. Wszystkie zmiany muszą być zaakceptowane przez kuratorium. W tym temacie odbyły się już spotkania, była rada pedagogiczna w gimnazjum. Na podstawie zebranych informacji opracowano pewne rozwiązania. Patrzyliśmy na to pod kątem 3 aspektów:

- 1) Dzieci i rodzice – nie wiemy jak ta reforma wpłynie na sposób i jakość edukacji dzieci w gminie. Chodzi tu przede wszystkim o demografię, z której będzie wynikało jaka ilość dzieci będzie chodziła do SP1 i SP2 w Wapnicy w najbliższych latach i jak to się przełoży na ilość oddziałów. Urodzenia dzieci od roku 2010 są na poziomie, który wyklucza możliwość powołania w gminie 3 szkoły podstawowej. Demografia przekonała nas do tego, żeby w gminie istniały 2 szkoły podstawowe 8-klasowe. Kwestia ich wyposażenia.
- 2) Zatrudnienie- od 1 września 2018 roku pozostaną tylko 4 oddziały klasy 3 gimnazjum. Tu powstaje pytanie co z nauczycielami. Po rozmowach uzyskaliśmy informacje, ile

godzin z arkuszy organizacyjnych poszczególne szkoły będą mogły zapewnić nauczycielom, którzy odchodziliby z gimnazjum. Pogłębiona analiza pokazuje, że żaden z nauczycieli i pracowników oświaty nie straci pracy. Każdy ma zagwarantowaną pracę na pełen etat. W okresie przejściowym wygaszania gimnazjum część nauczycieli będzie musiała pracować w dwóch szkołach. Powstanie tu mała niedogodność na zasadzie przemieszczania między placówkami. Oczywiście będzie możliwe zawarcie porozumienia z dyrektorami, aby nauczyciel mógł mieć dodatkowe godziny i podjąć pracę w drugiej szkole, aby wszystkie godziny były zrealizowane.

- 3) Budynek – 1 września 2019 roku teoretycznie jest pusty. Pytanie co dalej z tym obiektem. Według Burmistrza powinien on dalej działać i służyć społeczeństwu. Budynek powinien dalej pełnić funkcję oświatową, albo oświatowo-kulturalno-społeczną, na wypadek wyżu demograficznego. Wtedy zawsze można wrócić do modelu szkoły podstawowej. Pojawiły się również sugestie, żebym mieściła się tam szkoła ponadpodstawowa. Ale jak wiadomo to nie jest już zadanie własne gminy. Trzeba by było powołać do życia stowarzyszenie, które zajmie się prowadzeniem tej placówki. Bierzemy pod uwagę utworzenie ew. szkoły branżowej z językiem niemieckim. Pytanie, czy dzieci chciałyby chodzić tutaj do szkoły. Bo jak nie będzie zainteresowania to szkoła nie ma racji bytu. Dlatego powinna być zrobiona rzetelna analiza wśród rodziców i dzieci w tym temacie. Innym rozwiązaniem wykorzystania tego obiektu jest udostępnienie sal stowarzyszeniom.

Burmistrz zwrócił się do Dyrektorów o stworzenie arkusza organizacyjnego na 1 września 2019 r., kiedy nie będzie już gimnazjum, ale pozostają pracownicy i trzeba hipotetycznie personalnie stworzyć te arkusze, które pokażą stan zatrudnienia nauczycieli. Każdy pracownik przechodzący do szkoły podstawowej będzie miał takie same warunki jak ten, który tam pracuje.

Radna Czyż zapytała na podstawie jakich kryteriów będą funkcjonować dwie szkoły i ile jest przewidzianych dzieci w klasach 1-szych przez najbliższe 5 lat. Do kiedy dyrektorzy są powołani. Pytanie jest istotne, ponieważ na chwilę obecną wszyscy nauczyciele mają zagwarantowaną pracę, a co się stanie, kiedy w tym okresie zmieni się dyrektor? Radna zapytała również, do kiedy dyrektorzy mają posadę dyrektorów oraz ile stowarzyszeń jest zainteresowanych lokalami w obiekcie gimnazjum.

Ad vocem Burmistrz powiedział, że propozycja, która gwarantuje nauczycielom pracę, a dzieciom naukę i zachowanie obiektu było przemyślaną propozycją, przedstawioną przez organ wykonawczy. Propozycja została przedstawiona na radzie pedagogicznej gimnazjum. Decyzję ostateczną podejmie Rada Miejska. W kwestii stowarzyszeń to temat nie był rozpoznawany, ponieważ jest to przedwczesna decyzja, bo gimnazjum funkcjonuje do 2019 roku. To są pytania na czas 1 września 2019 roku. Taka sugestia powstała, przy projektowaniu ratusza i przeniesienia jednostek do nowego obiektu. Wtedy uwalniają się budynki MTBS i OPS, w których mieszczą się siedziby stowarzyszeń, więc to była propozycja i myśl na przyszłość, ponieważ będzie trzeba zapewnić im pomieszczenia. Co do ilości dzieci Burmistrz przedstawił następujące wyliczenia:

- rok 2017 – 67 dzieci – 4 klasy
- rok 2018 – 38 dzieci – 2 klasy
- rok 2019 – 59 dzieci – 3 klasy
- rok 2020 – 44 dzieci
- rok 2021 - 52 dzieci
- rok 2022 – 46 dzieci

Przy maksymalnym obciążeniu ilościowym dzieci w klasach będzie 18-19. Na pytanie radnej Czyż, ile dzieci dojeżdża z Wapnicy do Międzyzdrojów, Burmistrz wyjaśnił, że po kilkoro.

Radna Czyż odczytała stanowisko Klubu Radnych Obywatelskie Międzyzdroje w temacie oświaty. W piśmie zostały zawarte propozycje i rozwiązania dot. tej reformy. Radna Trott dodała, że Klub ma również na uwadze przeniesienie zerówek ze szkoły podstawowej do przedszkola, co spowoduje zwolnienie się klas.

W odniesieniu do stanowiska Klubu Burmistrz wyjaśnił, że nowa ustawa zakłada klasy 1-4 i 5-8. Ustawodawcy chodziło o to, żeby nie dzielić dzieci sztucznie na dzieci i młodzież. Czy klub zrobił konsultacje w tym temacie? Według Burmistrza propozycja klubu jest sprzeczna z tym, co nakazał ustawodawca. Nikt nie chce oszczędzać na oświacie. To zadanie nigdy nie było ekonomiczne i będzie kosztować gminę porównywalne środki, jakie wydajemy teraz. Reforma musi być przeprowadzona z jak największą korzyścią dla dzieci.

Radna Klucha zapytała, czy były już podjęte kroki w celu utworzenia szkoły ponadpodstawowej. Radni chcieliby uzyskać materiały, którymi obecnie dysponuje organ wykonawczy.

Burmistrz powiedział, że nie było takich zapytań, tym bardziej, że te placówki prowadzi Starostwo Powiatowe. Jeśli radni podejmą taką decyzję to do końca roku zrobimy rozpoznanie tego tematu.

Radny Jan Węglorz przypomniał, że jest to jedna z najważniejszych decyzji w tej kadencji, jakie muszą podjąć radni. Oświata to jest priorytet. Czynnikiem społecznym jest istotny, dlatego trzeba zapytać się mieszkańców. Drugą kwestią jest czynnik ekonomiczny. Radny chce być przekonany i wypracować taki system, który zadowoli wszystkie strony. Będzie to trudne, ale możliwe do zrealizowania. Trzeba pozostawić obiekt budynku gimnazjum i wykorzystać go, jako filię SP1. Pan Węglorz powiedział, że ma dylemat do szkoły w Wapnicy. Dlatego będzie słuchał się głosu mieszkańców i ich sugestii. Zdaniem radnego Szyszkowskiego najpierw powinno się wysłuchać Dyrektorów szkół i rodziców, a dopiero potem dyskutować.

Radna Anna Oleksy uważa, że czynnik społeczny jest najważniejszy. Nie możemy rozważać istnienia szkoły w Wapnicy tylko pod kątem ekonomicznym. Naszym zadaniem jest wspieranie tej placówki.

Według radnej Trott nie stoi na przeszkodzie, aby zrobić drugą filię SP1 w budynku gimnazjum i przenieść tam klasy 7 i 8. Wtedy uczniowie przeszli by tam razem z wychowawcą. Jeśli mówimy o czynniku społecznym to dlaczego nie mówimy tego pod kątem gimnazjum – zapytała radna Natkańska. Czynnikiem społecznym jest wszędzie. Tu nie możemy mówić o ekonomii. Audyt mówił wyraźnie, że do SP 2 dopłacamy bardzo dużo. Dlatego chciałabym wiedzieć, jaki jest koszt utrzymania jednego ucznia w obu szkołach podstawowych. Kolejnym aspektem jest to, że w Wapnicy nie ma sali gimnastycznej. Według radnej większy komfort nauczania pod tym kątem jest w SP1. Stanowisko doraźnej komisji ds. oświaty mówiły o tym, aby kontrolować pracę placówek oświatowych ze szczególnym uwzględnieniem SP2. Czy możemy dostać wyniki takiej kontroli?

Ad vocem Burmistrz nawiązał do wypowiedzi radnej, która mówiła o aspekcie społecznym, ale również o utrzymywaniu obiektu przy ul. Kolejowej. To jest już aspekt ekonomiczny. Aspekt społeczny mówi o tym, że sołectwa mają prawa do swojej szkoły. Ustawodawca nie mówi o likwidacji szkół podstawowych. Burmistrz jest pewny, że żaden kurator nie zgodzi się na wygaszenie szkoły w Wapnicy. Musimy wziąć pod uwagę, że w sołectwach są ostatnie tereny do zasiedlenia i w przyszłości młodzi mogą tam się wybudować i zakładać rodziny. Aspekt społeczny to dzieci, rodzice i pracownicy oświaty.

Radna Natkańska uważa, że skoro mamy nie brać pod uwagę aspektu ekonomicznego to zostawmy 3 szkoły i je utrzymujemy.

Według radnego Szlaskiego trzeba patrzeć w przyszłość i stworzyć odpowiednie warunki do nauki dla dzieci, by ich przybywało. Dlatego sugestia Burmistrza o zasiedleniu sołectw jest jak najbardziej. Ponad to musimy pochylić się nad pomysłem powstania szkoły ponadpodstawowej.

Radny Bobek apeluje o podawanie i formułowanie konkretnych rozwiązań. Teraz ten konflikt jest podsycany, a powinniśmy znaleźć kompromis. Burmistrz przedstawił swój pomysł i skupmy się, czy on jest dobry. Jest dużo rzeczy do przemyślenia, w tym m.in. stworzenie szkoły branżowej. Trzeba to przedyskutować i przemyśleć. Radny poddał pod rozwagę podział 7,8 klasistów i umieszczenie ich w budynku przy ul. Kolejowej oraz zaproponował, aby zachować wszystkie szkoły. Ew. można zastanowić się nad propozycją powstania szkoły ponadpodstawowej.

Głos zabrali Dyrektorzy placówek oświatowych:

1) Dyrektor SP 1 w Międzyzdrojach Pani Iwona Banachowicz.

Ustawa mówi o tym, jak ma wyglądać nauczanie, a my, jako nauczyciele jesteśmy zobowiązani to wykonać. Szkoły podstawowe muszą być z mocy prawa przekształcone na szkoły 8 letnie. My wypracowaliśmy stanowisko, że liczba godzin w obrębie jednej struktury organizacyjnej zwiększy się. Wobec tego przedstawiamy nadwyżki godzin do dyspozycji organu prowadzącego i do kuratorium. Mamy obowiązek wykazać wszystkie nadgodziny ponad etat. Proszę nie posądzać nas o to, że będziemy odbierać godziny i dzielić nauczycieli na swoich i nie. Jesteśmy solidarni i lojalni. Musimy znaleźć rozwiązanie, które formalnie będzie dopuszczalne. Dlatego nie możliwe jest podzielenie szkoły podstawowej na dwie części. Jest możliwe podzielenie uczniów na dwa budynki, jednak struktura organizacyjna musi być w szkole podstawowej. Wiadomo, że zmieniają się również nauczyciele, jeśli dojdzie do takiego podziału. Radni wraz z organem wykonawczym są odpowiedzialni do opracowania struktury organizacyjnej w gminie. Dyrektorzy podporządkują się każdej decyzji, jaka zapadnie.

Radna Klucha uważa, że ta wypowiedź nam pomogła, bo radnym chodzi, żeby w była jedna szkoła w dwóch budynkach.

2) Dyrektor Gimnazjum Pani Tamara Starachowska.

Ustawodawca dał możliwość włączenia gimnazjum do szkoły podstawowej. Ponad to dopuszcza się możliwość nauki w dwóch budynkach w odpowiedniej odległość. Dla nauczycieli gimnazjum ta reforma to duży stres. Dla ostatnich roczników gimnazjum to też jest duży stres, ponieważ zostaną oni sami w tym dużym budynku, po wyjściu wcześniejszych klas. Dlatego propozycja, by klasy 7,8 były w tym obiekcie jest dobra. Pani Dyrektor dodała, że w gimnazjum jest kilkoro nauczycieli, którzy mają specjalizację w nauce wczesnoszkolnej klas 1-3. Wszystkie takie dane zostały przesłane Pani Banachowicz. Co do tematu szkoły ponadpodstawowej to ewidentnie tu takiej szkoły brakuje. Dlatego zdaniem Pani Dyrektor powinno się pochylić nad tym tematem.

3) Dyrektor SP2 w Wapnicy Pani Sołtysiak.

Jest mi przykro, że ciągle się słyszy o likwidacji szkoły w Wapnicy. Został wprowadzony program naprawczy, który przynosi już oczekiwane rezultaty. Pani Dyrektor zapytała, kiedy szkoła będzie ekonomicznie uzasadniona w odczuciu radnych, ponieważ patrząc na to pod kątem finansowym nigdy się tego nie udowodni. Czy Klub, wypracowując swoje stanowisko konsultował się z rodzicami i nauczycielami z Wapnicy? Na początku roku była składana petycja przez mieszkańców, którzy wyraźnie opowiedzieli się za tym, że chcą mieć szkołę podstawową, a nie żłobek, czy przedszkole. Rodzice dzieci z sołectw nie wyobrażają sobie, żeby dowozić dzieci do miasta. Program naprawczy działa, szkoła ma potencjał, a my robimy wszystko, aby do szkoły chodziło jak najwięcej dzieci. Na pytanie radnej Kluchy, czy szkoła jest przygotowana na reformę i powstanie klas 7 i 8, Pani Sołtysiak wyjaśniła, że jest w szkole wystarczająca liczba klas i szkoła jest przygotowana.

Radna Czyż zapytała, ile dzieci dojeżdża z Międzyzdrojów do Wapnicy?

Jest 15 więcej dzieci, które uczęszczają do szkoły w Wapnicy – powiedziała Pani Dyrektor. Nie można dokładnie powiedzieć, ile jeszcze dzieci z Międzyzdrojów będzie uczęszczać do naszej placówki.

Radny Jan Magda powiedział, że zapadły pewne propozycje. Szkoła w Wapnicy powinna zostać. Trzeba patrzeć perspektywistycznie. Widząc, że szkoła się rozwija trzeba docenić starania nauczycieli i Pani Dyrektor i dać im szansę na dalszy rozwój. Problemem jest tylko brak hali, ale z czasem można ją dobudować, tak jak wspomniał Pan Burmistrz.

Głos zabrała Pani Anna W., której dziecko uczy się w SP2. Po wysłuchaniu dyskusji można stwierdzić, że radni biorą pod uwagę tylko aspekt ekonomiczny, jaki przeważa w rozważaniach nad istnieniem szkoły w Wapnicy. Mimo, że jestem z Międzyzdrojów moje dziecko uczęszcza do szkoły w Wapnicy. A to, że nie będzie już gimnazjów nie oznacza, że nie będzie dzieci. Lepszym rozwiązaniem dla dzieci jest nauka w mniejszych klasach. Dlatego apeluje się, aby wziąć pod uwagę czynnik społeczny.

Pani Dorota Sielewicz, nauczyciel z gimnazjum zauważyła, że w SP 1 nie ma specjalistycznych pracowni tematycznych i to jest minus jeśli chodzi o nauczanie w tej szkole. Pani Sielewicz obawia się, że dojazd nauczycieli do innych szkół spowoduje brak efektywności nauczania. Co do uzupełniania etatów kółkami, to nie można przymusić ucznia, aby na nie uczęszczał i może być to niemożliwe do zrealizowania.

Ad vocem Burmistrz powiedział, że jeśli mamy zakładać filię SP1 w gimnazjum to musimy zapytać dzieci i rodziców, czy poślą tam dzieci. To jest właśnie aspekt społeczny. Pierwszy wariant o jakim mówił Burmistrz, zakładał przeniesienie klas 7 i 8 do obiektu gimnazjum. Drugi zakładał, że ilość dzieci i demografia mówi o tym, że dzieci powinny chodzić do jednej dobrze wyposażonej szkoły. Nasze placówki spokojnie pomieszczą wszystkie dzieci. Ostateczne decyzje jeszcze nie zapadły. O nich będzie decydować Rada Miejska. Przy żadnym wariantcie się nie upieram. Każdy nauczyciel będzie miał swojego pracodawcę na jeden etat i nie ma tu niebezpieczeństwa, że ktoś straci pracę.

Według radnego Bobka należy zapytać rodziców w kwestii przenoszenia klas 7 i 8 do budynku gimnazjum. Kolejną rzeczą do rozpatrzenia jest powstanie szkoły ponadpodstawowej. Radni powinni otrzymać arkusze organizacyjne na przyszłe lata. To są 3 aspekty, na których radni powinni się skupić.

#### **WNIOSKI:**

- 1) ***Wnosi do Burmistrza o udostępnienie Radnym arkuszy organizacyjnych szkół na lata 2017-2018. Za przyjęciem wniosku głosowano: KRGiB – 6 za, KSKiS – 7 za.***
- 2) ***Wnosi o rozpoznanie możliwości utworzenia i finansowania szkoły ponadpodstawowej w budynku zlikwidowanego Gimnazjum. Za przyjęciem wniosku Komisje głosowały: KRGiB 6 za, KSKiS – 7 za.***

Głos zabrała Pani Teresa Purgal, która przypominała, że organ prowadzący ma wypracować strukturę szkoły po wprowadzeniu nowej ustawy o systemie oświaty. Radni wychodzą natomiast z konsultacjami. Skoro Rada ma wypracować jakąś decyzję to najpierw należałoby ją wypracować, a potem przekazać rodzicom informację, w jakiej strukturze nasze szkoły będą istniały. Błędem jest decyzja o wypyтaniu rodziców, czy chcą posłać dzieci do tej szkoły. To na Burmistrzu i Radzie Miejskiej spoczywa przedstawienie propozycji sieci szkół, a dopiero później niech rodzice się wypowiedzą. Pani Purgal powiedziała również, że ciągle napadanie na szkołę w Wapnicy uwłacza radnym, jako włodarzom. Zlikwidowanie tej szkoły to jest krok wstecz.

Ad vocem Burmistrz przypomniał, że mieszkańcy mają również inicjatywę uchwałodawczą. Jeśli mieszkańcy uznają, że inne rozwiązanie jest najlepsze, my powinniśmy uznać władztwo suwerena, jakim jest lokalna społeczność nad własnymi decyzjami. Burmistrz uważa, że nie powinien narzucać konkretnego rozwiązania, tylko dać propozycje pod rozwagę..

Prowadzący obrady Mateusz Bobek zarządził 10 minut przerwy.  
Po przerwie wznowiono obrady komisji.

Głos zabrał Pan Mariusz Sz., którego dziecko uczęszcza do SP2. Szkoła w Wapnicy ciągle się rozwija. Placówka ma dużo pomysłów i projektów, nad którymi pracują nauczyciele wraz z dziećmi i rodzicami. Jest bardzo dobra kadra nauczycielska. Dlatego apeluje się, aby nie zamykać tej placówki. Co do kwestii obiektu w gimnazjum to powinno się go zachować, ponieważ budynek ma potencjał i trzeba go wykorzystać.

Głos zabrała Pani Beata Jasiewicz, która uczy w gimnazjum. Konsultacje w tym temacie powinny odbyć się wcześniej i na wszystkich szczeblach. Był pomysł, aby złożyć projekt obywatelski w sprawie odtworzenia starej szkoły podstawowej przy ul. Kolejowej. Każda szkoła to kapitał twórczy i trzeba wziąć to pod uwagę przy podejmowaniu decyzji.

Radna Natkańska powiedziała, że nie jest prawdą to, że chcemy likwidować SP2 w Wapnicy. Propozycja była taka, żeby przekształcić tą placówkę w szkołę społeczną. Po tej dyskusji radna uważa, że powinny pozostać 3 szkoły na terenie gminy. Niech dzieci uczą się w mniejszych klasach, w komfortowych warunkach. Radna Czyż dodała, że podczas dyskusji nie padło stwierdzenie, że radni chcą likwidować szkołę. Radna zapytała do kiedy są powołani dyrektorzy?

Burmistrz poinformował, że w najbliższym czasie będzie konkurs na dyrektora SP1. Z kolei dyrektor gimnazjum będzie pełnił swoją funkcję do momentu wygaszenia.

#### **WNIOSEK:**

***Rada Miejska obliguje organ wykonawczy do przygotowania projektu uchwały z dwoma założeniami:***

***- dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjum do nowego ustroju szkolnego, w tym wciągnięcia gimnazjum w strukturę organizacyjną Szkoły Podstawowej Nr 1 w Międzyzdrojach z filią w budynku przy ul. Kolejowej;***

***- od roku szkolnego 2017/2018 w budynku przy ul. Kolejowej będą uczęszczały klasy 2,3 gimnazjum oraz klasa 7 szkoły podstawowej;***

***- od roku szkolnego 2018/2019 w budynku przy ul. Kolejowej będą uczęszczały klasy 3 gimnazjum oraz klasy 7, 8 szkoły podstawowej.***

***Za poparciem wniosku Komisje głosowały: KRGiB- 6 za, KSKiS – 6 za.***

#### **6. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

Radny Krzysztof Szlaski poinformował, że na ul. Bohaterów Warszawy jest uszkodzony próg zwalniający. Burmistrz wyjaśnił, że można go zdemontować i poprawić jego nawierzchnię.

Radny Bobek zaproponował, aby sfinansować zakup dwóch mat do walk zapaśników. Jest to podyktowane tym, że są dwie grupy, które ćwiczą: dzieci i młodzież. To są dwie różne grupy wiekowe, w związku z czym dzieci walczą na brudnych, przepoconych przez starszych matach. Dlatego prosba o zakupienie oddzielnej maty dla jednych i drugich.

Burmistrz poinformował, że takie środki zostaną zabezpieczone na najbliższej sesji.

**WNIOSEK:**

***Wnioskuje się o zabezpieczenie środków na zakup 2 mat zapasniczych w kwocie 4 tys. zł. Za wnioskiem Komisje głosowały: RGiB – 5 radnych, KSKiS – 6 radnych.***

**7. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

Pani Purgal podziękowała za remont budynku przy ul. Gryfa Pomorskiego 27. Teraz budynek jest pięknie wyremontowany i nie straszy. Jako radna poprzedniej kadencji Pani Purgal złożyła interpelacje o utworzenie patroli ekologicznych w celu sprawdzenia, czym mieszkańcy palą w piecach. Pani Purgal prosi o zajęcie się tym tematem.

Burmistrz powiedział, że jak do tej pory Straż Miejska przeprowadziła 193 kontrole, ale wszystko będzie monitorowane na bieżąco.

**8. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.**

W związku z zakończeniem posiedzenia prowadzący obrady Mateusz Bobek zamknął posiedzenie.

Protokółowała:  
Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji:

1. Mateusz Bobek .....
2. Janusz Piłat .....