

Protokół nr 36/18 ze wspólnego posiedzenia komisji:

- 1) Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**
 - 2) Spraw Komunalnych i Społecznych**
- z dnia 7.02.2018 r., godz. 9.00-15.00**

1. Otwarcie połączonych posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie komisji prowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Mateusz Bobek. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, obecnych w składzie KRGiB – 5 radnych, spóźnienie zapowiedzieli: Dorota Klucha, Krzysztof Szlaski; nieobecny Andrzej Kościukiewicz. W ramach komisji KSKiS obecnych – 5 radnych, nieobecni: Jan Magda, spóźnienie zapowiedzieli: Zbigniew Mittelstädt. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty bez zmian, Przewodniczący zaproponował w pierwszej kolejności rozpatrzyć pismo GN.7133.110.2018 Dz w temacie umorzenia zaległości dłużnika z tytułu uporządkowani i wywozu nieczystości z lokalu przy ul. Tysiąclecia, chodzi o kwotę 14.500 zł.

Przewodniczący Komisji poprosił radnych, aby przed przystąpieniem do omawiania spółek zaopiniować tę sprawę. Burmistrz zwrócił się do komisji o zaopiniowanie przedłożonego umorzenia zaległości, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej nr LIV/525/2014 z dnia 27 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, ogradzania spłat lub rozkładania na raty wiarygodności Gminy Międzyzdroje i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, do których nie stosuje się przepisów ustawy – ordynacja publiczna. To właśnie komisje opiniują wnioski Burmistrza w takich sytuacjach. Przewodniczący odczytał pismo w tej sprawie, otwierając dyskusję.

Burmistrz omówił sytuację mieszkaniową osoby, wnoszącej o umorzenie zaległości, sytuacja tam jest tragiczna, i wymaga zdecydowanej interwencji na różnych płaszczyznach. Szczególnie chodzi o względy higieniczne, mieszkanie to wymaga uporządkowania, gdyż jest pełne przedmiotów pozyskanych z tzw. zbieractwa. Właściciel mieszkania wymaga konsultacji specjalistycznej, bowiem jest to najprawdopodobniej związane z pewną przypadłością, która wymaga konsultacji specjalistycznej. Burmistrz jest przekonany, że zainteresowany umorzeniem nigdy nie znajdzie w swoim budżecie niezbędnych środków na uregulowanie zaistniałych zaległości. Osobiście miał okazję rozmawiać z tą osobą, stąd takie przekonanie, że nie ma szans na odzyskanie zaległych opłat.

Radni zastanawiali się jak załatwić tę sprawę, również w kontekście warunków bytowych dłużnika, co może doprowadzić do tragedii. Dlatego należy zmierzać do przeniesienia tej osoby w inne miejsce, szczególnie, dodał Radny M. Bobek, że mamy tutaj do czynienia najprawdopodobniej z problemami natury neurologicznej.

Na pytanie Radnego Mateusza Bobka, czy Burmistrz uszanuje wolę Radnych, jeśli zdecydujemy się na umorzenie zaległości, Burmistrz wyraził solidarność w tej sprawie, gdyż wie, iż nie ma tutaj najmniejszych szans na wyegzekwowanie istniejącego zadłużenia.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wyrażenie pozytywnej opinii odnośnie umorzenia kwoty wykazanej przez Burmistrza jako zaległość w wys. 14.500 zł.

W ramach komisji RGiB opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba, w ramach komisji SKiS opowiedziało się 5 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

3. Uwagi i poprawki radnych do protokołu z dnia 1.02.2018 r.

W wyniku uwagi zgłoszonej przez radnego Zbigniewa Mittelstadta dot. wypowiedzi radnego Bogusława Sutyły, ustalono, że Radny Bogusław Sutyła prawidłowo zredaguje zapis swojej wypowiedzi., która zostanie zamieszczona w protokole. Z taką poprawką przyjęto protokół.

4. Informacja o stanie i zamierzeniach spółek z udziałem Gminy.

Przewodniczący poinformował, że w posiedzeniu komisji będą uczestniczyli prezesi naszych spółek: Pan Mateusz Flotyński, Pani Wadecka Wioletta oraz pani Dorota Siarska-Zacharewicz. Prezesi omówią cel powołania spółki, zadania przypisane spółce oraz realizację tych zadań. Burmistrz zaznaczył, że nie będzie możliwości zapoznania się z bilansem za 2017 rok, zatem możemy ograniczyć się tylko do tych spraw.

Pan Mateusz Flotyński Prezes Spółki Nowe Centrum omówił działalność spółki przypominając, że spółkę zakładało 2.właściciele, Gmina oraz mniejszościowy wspólnik. Spółka została powołana w 2011 roku, miała budować ratusz, bibliotekę, sieć dróg i przychodnię. Inwestor chciał budować lokale. Po kilku miesiącach, po pertraktacjach, udało się pozbyć inwestora, już nie jest właścicielem. Zatem zmieniła się koncepcja, sprzedano działki, a spółka sama wybudowała przychodnię. Spółka ma jeszcze do sprzedania trochę działek. Budowę przychodni zakończono w 2015 roku, działają tam różne gabinety. Jednocześnie przystąpiono do budowy ratusza miejskiego, w którym wszystko miało się znajdować. Inwestycja miała być wyetapowana, i tak się stało. Mamy już kompletną dokumentację. Rozpisano przetarg na stan deweloperski, niestety nie wpłynęła żadna oferta. Sytuacja na rynku nie wygląda najlepiej, Firmy nie są zainteresowane ustawą o zamówieniach publicznych, jest ona po prostu kłopotliwa dla firm. Pytanie, dlaczego do tego doszło, że nie wpłynęła żadna oferta na to zadanie. W związku z czym 2.02 rozpisano kolejny przetarg na stan surowy zamknięty, niestety znowu nie wpłynęła żadna oferta, nawet nie towarzyszyło temu przetargowi żadne zapytanie ew. zainteresowanych. W ślad za tym rozpisano kolejny przetarg na 23.02, w warunkach przetargu wpisano, że ostatecznie to Rada Miejska musi wyrazić zgodę.

Zdaniem Radnego Mateusza Bobka stan surowy zamknięty rodzi pewne niebezpieczeństwo, istnieje bowiem obawa, że za dwa lata może nam zabraknąć pieniędzy na kontynuację zadania. Poza tym można odnieść wrażenie, że warunki były mało wygórowane, to też zwykle wygląda podejrzenie.

Prezes Mateusz Flotyński wyjaśnił, że w przypadku przychodni warunki przetargowe były tak zapisane, że mógł wejść mocny gracz, ale też sytuacja na ówczesnym rynku była zupełnie inna. Dzisiaj to się zmieniło na niekorzyść, a stan deweloperski nie sprzyja dobrej ofercie, gdyż zawsze pozostawia to wiele do myślenia inwestorowi.

Radny Zbigniew Mittelstadt zapytał o koszty deweloperskie oraz koszty zamkniętej inwestycji, Prezes nie udzielił radnemu odpowiedzi ponieważ, takie dane znajdują się w kosztorysie, którym nie dysponuje.

Radny Bogusław Sutyła zapytał, czy zostały zbyt wszystkie działki. Pozostała działka 8 tys. metrów, którą spodziewamy się zbyć za 4 mln, ale jest to działka w zasadzie przyrzeczona firmie oraz działka pod ratusz, to koszt 4 -5 mln zł, którą ew. można sprzedać, poinformował Prezes Flotyński. Należy jednak pamiętać, że deweloper sprzedający mieszkania, wskazuje swój teren jako atrakcyjny ze względu na sąsiedztwo ratusza miejskiego, co czyni to miejsce, centralnym placem Międzyzdrojów.

Burmistrz dodał do tego, że nasze budynki, w których znajdują się: urząd miejski, biblioteka, OPS, znajdują się w stanie agonalnym i wymagają natychmiastowych działań. Utrzymanie 6. budynków, w których mieści się nasza działalność, generuje większe koszty, aniżeli miałyby to miejsce w przypadku utrzymania jednego budynku. Szczególnie, że aktualne budynki wymagają radykalnych działań, trzeba je koniecznie remontować.

Radny Janusz Piłat uważa, że najprawdopodobniej nie uda się nam wybudować ratusza bezkosztowo, nie mamy złudzeń. Należy dążyć do wybudowania ratusza w stanie surowym, a później pomyślimy, zaproponował radny.

Burmistrz uważa, że realizacja 20. miesięczna pokaże nam co dalej robić, i tak per saldo nam się to opłaci.

Radny Mateusz Bobek zaproponował, że skoro przetargi na stan surowy nie odniosły skutku, to powinniśmy spróbować przetargu na stan deweloperski.

Prezes Mateusz Foltyński przypomniał, że w umowie był zapis o rozwiązaniu umowy po zakończeniu I etapu budowy, być może ten właśnie zapis przestraszył wykonawcę. Takie etapowanie inwestycji rodzi przypuszczenia, że Gmina nie ma płynności finansowej.

Radny Janusz Piłat dodał, żeby nie rozbijać inwestycji, tylko w jednym przetargu określić jako stan deweloperski.

Burmistrz zastanawia się, czy stać nas na stan deweloperski, jeśli sprzedamy ostatnią działkę, możemy spróbować pójść w stan deweloperki, zaproponował.

Radny Mateusz Bobek zapytał o stronę internetową spółki, dlaczego nie jest ona uaktualniona, szczególnie, że zwracał się już w tej sprawie do prezesa.

Radny zapytał również o przychodnię, od 2016 r. weszła amortyzacja, pytanie dlaczego jest ona taka duża. Prezes nie jest przygotowany na taką odpowiedź, ale może to sprawdzić.

Radna Iwona Czyż spodziewała się innej debaty na temat spółek, tymczasem jest to dyskusja, która niczego nowego nie wnosi, to co ważne, tego w dalszym ciągu radni się nie dowiedzieli

Burmistrz zaproponował, aby bieżące funkcjonowanie spółek pozostawić prezesom, z tego oni są rozliczani.

Prezes Mateusz Flotyński omówił pytania z listy radnej Iwony Czyż, która złożyła na piśmie, zgodnie z załącznikiem:

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Wioletta Wadecka, która wzorem poprzednika omówiła zagadnienia związane z działalnością spółki Promenada. Przypomniała, że zabudowa usługowa wokół amfiteatru powstała w 2008 roku, powstało wówczas 12 lokali, których dzierżawa trwa do 30.04.2030 r. Regularnie wpłacane są ustalone czynsze, które się zmieniają zgodnie ze wskaźnikami GUS. Należy wspomnieć również o kawiarni Parkowa, której projekt uległ zmianie. Obiekt jest wydzierżawiony do 2040 roku. Stanowi to również majątek spółki, grunt wniosła Gmina aportem, a spółka nim zarządza. Cała inwestycja spięła się kwotą 1 799 770, z czego kredyt inwestycyjny wyniósł 800 tys. zł., jest on spłacany w rocznych ratach. Kredyt zostanie spłacony do 2028 roku, pozostało do spłaty 586 tys. zł.

Kolejne zadanie to rewitalizacja części działki przy ul. Boh Warszawy, gdzie zostały wydzielone 3 działki, działka została wyceniona na 7 mln zł. Aktualnie trwa proces decyzyjny na budowę, tymczasem spółka zawarła umowy dzierżawy z bezumownymi dzierżawcami. Zawarto 69 umów z 55 podmiotami. W przypadku 1. pawilonu, trwa proces egzekucyjny. Aktualnie umowy dzierżawy zostały zawarte do roku 2018, z możliwością ich przedłużenia. Zawarto porozumienie odnośnie rozebrania pawilonów, teren zostanie ogrodzony, będzie stanowił on zaplecze dla wykonawcy. Zadłużenie względem spółki dotyczy tylko 1 osoby, która obciążona zostanie odsetkami.

Dokonano wpłat na kwotę 645 602,44, został uregulowany również podatek od nieruchomości na kwotę 14 205 zł. Uregulowano również system opłat za nieczystości. Sprawę

tę udało się jednoznacznie uporządkować przy pomocy Pani Ewy Sulickiej - Scholz, zakupiono 2 dodatkowe kontenery. Spółka wystawia łącznie 350 faktur.

Na pytania Radnej Doroty Kluchy, ile osób z Międzyzdrojów dzierżawi punkty handlowe, Pani Wadecka poinformowała, że jest parę osób spoza Międzyzdrojów, dlatego jeżeli zostaną jakieś wolne punkty, zostaną one rozdysponowane.

Radna Dorota Klucha zapytała o kawiarnię, czy już coś wiadomo kiedy ma ona szansę uruchomić swoją działalność. Pani Wadecka wyjaśniła, że systematycznie jest wpłacany czynsz, który rocznie wynosi 94 tys. zł, chociaż nie jest tam prowadzona żadna działalność. Mamy jednak nadzieję, że to się niebawem zmieni, gdyż kawiarnia aktualnie jest meblowana.

Zdaniem Mateusza Bobka na dzień dzisiejszy przeznaczenie kawiarni nie zostało zrealizowane, chociaż podmiot wyłoniony w przetargu ofertowym miał tego świadomość.

Pani Wadecka opowiedziała na pytania radnych:

1) Radny Mateusz Bobek zapytał o zmianę siedziby spółki, w aspekcie ew. kosztów. Pani Wadecka odpowiedział, że roczny koszt wynosi 18 tys. zł, zatem udało się uzyskać bardzo korzystne warunki.

2) Jak na dzień dzisiejszym wygląda sprawa odzyskania wату przez spółkę.

Co do odzyskania wату nie ma wątpliwości, powiedział Burmistrz, pytanie tylko, czy środki wpłyną do spółki, czy do miasta.

3) Kiedy odbędzie się przetarg na realizację nowej inwestycji na promenadzie. Prawdopodobnie odbędzie się w maju 2018 roku, inwestycja ma być skończona do sezonu 2019 roku, a istnieje taka szansa, jeśli uda się wejść na budowę w czerwcu.

4) Radna Katarzyna Natkańska zapytała o umowy cywilnoprawne, kogo one dotyczą. Pani Wadecka poinformował, że chodzi o pracownika biura Spółki.

5) Zapytano również o całociowe koszty miesięcznego utrzymania biura, kształtują się one w wysokości 39 tys. zł miesięcznie, poinformowała pani Prezes.

6) Radny Mateusz Bobek nawiązując do kontraktów menadżerskich, w ślad za nową ustawą kominową wprowadzającą nowe zasady wynagrodzenia prezesów spółek, zapytał dlaczego podjęta w tym zakresie uchwała o wynagrodzeniach nie zawiera oceny działalności spółek, wszak ustawodawca dając taką możliwość, miał na celu motywowanie prezesów. Tymczasem u nas nie zastosowano takiego zapisu, czy to jest jakieś niedopatrzanie?.

Burmistrz zobowiązał się, że sprawdzi na zebraniu wspólników zapisy kontraktów, i wpłynie na zmianę zapisów. Osobiście miał nadzieję, że wyczerpuje ona katalog spraw.

7) Radna Katarzyna Natkańska zapytała, kiedy miała miejsce ostatnia wpłata do Gminy. Ostatnia wpłata odbyła się do 15 XII, była to kwota 103 627,50 z tytułu działki przy Boh. Warszawy oraz za kontenery w kwocie 462,00 zł, łącznie jest to kwota 104 000,43 zł

8) Nawiązując do wpłaty wadium z tytułu przetargu pod parking, który ostatecznie nie okazał się skuteczny, Radna Iwona Czyż zapytała, co w kwestii tej wpłaconej kwoty? Wadium w wys. 10 tys. zł przepadło, w związku z czym zostało zaksięgowane na koncie spółki.

9) Radny Mateusz Bobek zapytał o kosztorys inwestorski. Odp. będzie on zrobiony po otrzymaniu decyzji na budowę.

10) Jaki jest koszt projektu technicznego, wykonanego przez Panią Płatek. Chodzi o kwotę ok. 100 tys. zł poinformowała pani Prezes.

Radny Bogusław Sutyła wyraził wdzięczność w imieniu handlowców z Promenady, że wszystko tak sprawnie i bezproblemowo zostało załatwione, handlowcy są za to wdzięczni, powiedział Radny.

Przewodniczący zarządził 15 min. przerwę w posiedzeniu, po przewie wznowił posiedzenie.

W dalszej części posiedzenia uczestniczyła Pani Prezes Dorota Siarska - Zacharewicz, która omówiła sprawy spółki, która jest pierwszą spółką komunalną, o innym profilu aniżeli spółki inwestycyjne. Spółka aktualnie zajmuje się budową tzw. szkieletowa przy ul. Skłodowskiej

41. Inwestycja jest aktualnie na etapie odbioru, 13.02 ma się odbyć jeszcze kontrolka strażacka. Aktualnie MTBS przygotowuje się do kolejnej budowy przy na ulicy Zwycięstwa 22. W tej chwili trwają sprawy sądowe ponieważ właściciele mieszkań znajdujących się na tym terenie odwołują się. Mieszkają tam aktualnie 4 rodziny z tytułem własności, mamy tam również jeden lokal gminny. Działka na której planowane jest budownictwo mieszkaniowe jest dosyć trudną działką, choćby ze względu na jej położenie. Planuje się w tym miejscu 30 lokali w 4-kondygnacyjnym budynku.. Największym problemem tego usytuowana jest zapewnienie parkingów, miejsca postojowe planowane są na poziomie 0, -1.

Radna Iwona Czyż zwróciła się z zapytaniem do Pani Prezes, czy osoby, które mają uwolnić te mieszkania, otrzymają lokale w nowych budynkach.

Pani Siarska - Zacharewicz wyjaśniała, że w zależności od sytuacji, gdyż każda z nich jest inna, musimy zapewnić właściwe warunki tym osobom. Podejmiemy się tego zagadnienie po rozliczeniu inwestycji.

Zdaniem Radnej Ewy Trott trudno sobie wyobrazić w tym miejscu 30 mieszkań. Tak przewiduje plan, wyjaśniała pani Prezes, zatem nie ma powodu się nad tym zastanawiać.

Radny Bogusław Sutyła nawiązał do ulicy Słowiańskiej, mamy 2. baraki na ulicy E.Plater, może należy pomyśleć o zagospodarowaniu tego właśnie terenu na kolejne budownictwo w ramach MTBS, zaproponował radny. Tak właśnie przewidujemy, poinformowała Prezes Dorota Siarska-Zacharewicz.

Natomiast Radny Zbigniew Mitellstadt zaproponował również rozważenie działki w miejscu dawnego PKS.

Radna Anna Oleksy zapytała, czy jest brany pod uwagę kapitalny remont sołtysówki, który zdaje się być niezbędnym w tym miejscu.

Radna zapytała również o możliwość założenia gazu w sołectwie, gdyż jak na razie wszyscy palą „czymkolwiek”, a to nie sprzyja jakości powietrza. Chodzi o to, aby docelowo zamierzać do takiego rozwiązania, gdyż dolna część Lubina już jest zaopatrzona w gaz, wypadałoby zmierzać w takim kierunku odnośnie innych miejscowości.

Pani Prezes wyjaśniła, że kapitalny remont sołtysówki, to niemały problem, biorąc pod uwagę zakres prac wymaganych tam. Poza tym trzeba na ten czas zabrać mieszkających tam ludzi, a to już jawi się jako problem. Musimy pamiętać również o tym, że każdy najemca ma również swoje obowiązki względem nakładów na mieszkanie, o czym najemcy zdają się zapominać. Gmina nie może wszystkiego wykonywać za najemców, szczególnie, że Gminę nie stać na takie działania. Jeśli natomiast chodzi o gaz, trzeba odpowiedzieć sobie na pytanie, czy oby najemnicy tego chcą, musimy sobie zdawać sprawę z tego, że gaz jest stosunkowo drogi i podraża koszty utrzymania mieszkania. Może się okazać, że jest to trochę uszczęśliwianie na siłę, dlatego też Pani Prezes byłaby ostrożna, biorąc pod uwagę przypadki, kiedy odcinamy najemcom gaz ze względu na istniejące koszty. Najlepszym rozwiązaniem w takich sytuacjach jest partycypacja w kosztach.

Zdaniem Radnej Doroty Kluchy, właścicielem obiektu jest Gmina, i to Gmina powinna inwestować w obiekt, a jeśli nie, to sprzedajmy mieszkania na wolnym rynku, gdyż trudno pozwolić na to, aby obiekt pozostawał w takim stanie.

Radny Jan Węglorz zapytał o ilość miejsc parkingowych przy tzw. szkieletorze, będzie ich ok.20-25, poinformowała Pani Prezes.

Z posiedzenia wyszli radni: Katarzyna Natkańska oraz Adam Jakubowski.

Radna Iwona Czyż zapytała o koszty utrzymania spółki. Na ten moment nie jest to możliwe do przedawnienia ponieważ nie ma jeszcze bilansu, ale z pewnością wynik finansowy będzie na plusie, bilans zostanie przedłożony w czerwcu.

Pytanie o koszty Rady Nadzorczej, to 500 zł od osoby, w sumie są 3 osoby.

Pani Prezes zapytana o uposażenie poinformowała, że wszystkie dane znajdują się do wglądu w BIP.

5. Praca nad szczegółami funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Sp. z o.o. z siedzibą w Międzyzdrojach.

Zagadnienie omówił Przewodniczący komisji Spraw komunalnych i Społecznych Filip Szyszkowski, wzorując się na przykładach różnych innych Gmin, które szczegółowo przedstawił. Na podstawie tych danych – średnio, jest to kwota 735 tys. zł, taki jest średni budżet, który należy wziąć pod uwagę.

Radny Mateusz Bobek na podstawie przedstawionych zauważył, że jeżeli boimy się wariantu finansowego, to zupełnie niepotrzebnie ponieważ posiadamy już całą bazę do działania oraz osoby, które się tym zajmują, chcemy tylko to wszystko skomasować, powołać spółkę, albo OSiR. Widzimy bowiem, że uposażenie prezesów jest nieadekwatne do rzeczywistości, zatem nie ma powodu tworzyć spółki. Poza tym, nie wszystkie zadania muszą być w pierwszym roku.

Radna Dorota Klucha, uważa, że sprawa ta jest ciągle odkładana, najwyższy czas aby w końcu zrealizować ten temat, może jest to dobry czas, aby sukcesywnie zmierzać do jego realizacji.

Radny Bogusław Sutyła przychylił się do zakładu, aby nie wchodzić w tak wysokie koszty jakie widzimy w przypadku spółek

6. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Pismo Spółki Heureka w sprawie możliwości wydzierżawieniaPrzewodniczący komisji odczytał pismo w tej sprawie, po czym otworzył dyskusję.

Radna Iwona Czyż jest przeciwna wyrażaniu kolejnej zgody w tej sprawie, która sankcjonuje nieformalne działania spółki. Podobnie sprawa wyglądała w przypadku nielegalnej zabudowy, która najpierw samowolnie powstała, a później Rada tę samowolę uznała. Pamiętajmy również o tym, że ludzie stają do przetargu i płacą duże pieniądze za miejsca.

Radni Dorota Klucha i Filip Szyszkowski wyrazili przeciwne stanowisko w tej sprawie, nie widzą powodu, aby nie wyrazić zgody w tej sprawie, warunki umowy można zawsze renegotjować. Nie ma również powodu wracać do ustaleń, które są już za nami, tak postanowiła większość, i są to warunki demokracji, powiedziała radna Dorota Klucha.

Radny Janusza Piłat przyznał, że jest to faktycznie trochę działanie samowolne, jeśli chodzi o załatwianie spraw przez tę spółkę. Zaproponował, aby po prostu podnieść opłaty z tego tytułu, to będzie bardziej odczuwalne dla takich aktów samowoli dzierżawców. Radna Dorota Klucha podziela taki punkt widzenia, podnieśmy kwoty, ale nie utrudniamy działania, pójdźmy na kompromis.

Na tym zakończono ten punkt porządku, komisja nie wypracowała żadnego stanowiska w sprawie

7. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego. (nie zgłoszono)

8. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

W związku z zakończeniem realizacji porządku, Przewodniczący zamknął posiedzenie.

Na tym zakończono protokół

Protokółowała
Mirosława Nurkowska