

## **Protokół nr 38/18 ze wspólnego posiedzenia komisji:**

**1) Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**

**2) Spraw Komunalnych i Społecznych**

**z dnia 22.03.2018 r., godz.9.00-15.30**

### **1. Otwarcie połączonego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.**

Posiedzenie Komisji poprowadził Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek, który stwierdził quorum na podstawie listy obecności i otworzył posiedzenie. Lista obecności radnych i zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Stan KRGiB – 6 radnych, nieobecny radny Adam Jakubowski i radny Andrzej Kościukiewicz; stan KSKiS- 5 radny, nieobecna Ewa Trott i Jan Magda.

### **2. Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Porządek został przedstawiony radnym, którzy nie wnieśli uwag do treści. Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

1. Otwarcie połączonego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Uwagi i poprawki radnych do protokołów z dnia 7.02.2018 r. oraz z 16.02.2018 r.
4. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.
5. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.
6. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

### **3. Uwagi i poprawki radnych do protokołów z dnia 7.02.2018 r. oraz z 16.02.2018 r.**

Do protokołów radni nie wnieśli uwag, w związku z czym zostały zatwierdzone przez przewodniczący stałych komisji.

### **4. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.**

- 1) W związku z pismem z dnia 12.01.2018 Spółki Heureka w posiedzeniu komisji uczestniczyli jej przedstawiciele, którzy zwrócili się do radnych z prośbą o wyrażenie zgody na poddzierżawienie pomieszczenia w obiekcie gabinetu figur woskowych, w celu prowadzenia działalności reklamowej świadczonej dla mieszkańców gminy. Taką działalność chcą prowadzić młodzi ludzie, którzy wrócili po studiach do miasta, a samo pomieszczenie jest nie użytkowane. Nie jest to działalność sezonowa, tylko cało roczna, a siedziba firmy zarejestrowana jest w Międzyzdrojach, więc podatki są tutaj płacone. Na pytanie radnej Czyż o koszty miesięcznej dzierżawy wyjaśniono, że w sezonie jest to kwota 15 tys., a poza sezonem 3,700. Większa kwota dzierżawna jest spowodowana prowadzeniem działalności gastronomicznej w sezonie letnim. Nadmieniono, że była zgoda na poddzierżawienie tego pomieszczenia wydana przez Burmistrza.

Radna Klucha uważa, że skoro młodzi ludzie chcą stworzyć swój biznes nie można im odmówić. Trzeba wspierać takie działania.

Radna Czyż przypomniała, że już kiedyś była sytuacja, kiedy postawiono radnych pod murem w temacie wyrażenia zgody na dzierżawę, która już istniała. Teraz jest podobna sytuacja. Radna przyznała rację, że organ wykonawczy wyraził zgodę na poddzierżawienie, ale na cel statutowy spółki. Pani Czyż prosi o dokumentację w tej sprawie, aby móc podjąć decyzję. Radna Natkańska zgadza się z Panią Czyż. Tu nie chodzi o młodzież tylko o załatwienie sprawy. Trzeba było przyjść wcześniej do radnych z taką prośbą, a nie teraz, kiedy działalność jest już prowadzona w tym pomieszczeniu.

Radny Bobek zauważył, że wcześniej radni nie byli informowani o aneksach do umów. Teraz się to zmieniło. Wpłynął wniosek i mamy podjąć decyzję. Jest to konkretna sytuacja, młodzi ludzie chcą tu mieszkać i pracować i nie powinniśmy im tego utrudniać, tym bardziej, że radni chcieli, aby młodzi ludzie stąd nie wyjeżdżali. Dlatego Pan Bobek uważa, że takie pomysły trzeba wspierać. Należy również rozgraniczyć historię spółki od tej sprawy. Rady Szlaski również uważa, że trzeba pomagać młodym ludziom, którzy chcą tutaj pracować.

Radna Natkańska zgadza się z powyższymi wypowiedziami, jednak przypomniała, że chodzi tylko o sposób, w jaki załatwiana jest ta sprawa.

**STANOWISKO:** *za pozytywnym zaakceptowaniem wniosku o zgodę na poddzierżawienie pomieszczenia komisje głosowały: KRGiB – 5 radnych (nieobecna podczas głosowania radna Iwona Czyż); KSKiS – 5 radnych.*

- 2) Pismo z dnia 02.03.2018 r. Spółki Heureka, skierowane przez Zastępcę Burmistrza do radnych w sprawie sprzedaży nieruchomości przy ul. Bohaterów Warszawy.

Radni uznali, że jest to bardzo obszerny temat i muszą mieć dokumenty, żeby go przeanalizować, celem wypracowania stanowiska.

Zastępca Burmistrza powiedziała, że dokumenty, które chcą radni można przekazać jedynie Komisji Rewizyjnej, która ma uprawnienia do przeprowadzenia kontroli. W związku z ochroną danych osobowych nie możemy przekazywać takich dokumentów.

Według radnej Czyż bez możliwości wglądu do dokumentów, radni nie mają jak podjąć decyzji w tej sprawie. Zawsze można wykreślić dane sensytywne.

**WNIOSK:**

*Radni wnoszą o udostępnienie teczki z dokumentami spółki z o.o. Heureka w związku z wnioskiem o wykup nieruchomości. Za podjęciem wniosku komisje głosowały: KRGiB – 6 radnych, KSKiS – 4 radnych za, 1 osoba była przeciwna.*

*Radna Anna Oleksy zawnioskowała, aby sprawa została przekazana Komisji Rewizyjnej, jako kontrola zlecona przez Radę Miejską. Za poparciem wnioski komisje głosowały: KRGiB – 2 osoby wstrzymały się od głosu, 4 radnych było przeciwnych, KSKiS – 1 za, 4 przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Wniosek nie uzyskał akceptacji.*

- 3) Pismo z dnia 5.11.2017 r. w sprawie wydzierżawienia na okres 25 lat lub sprzedaży w trybie bezprzetargowym działek nr 479, 480, 481 przy ul. Garażowej.

Głos zabrał wnioskodawca, który przedstawił Komisji swój problem. Jako jedyni dzierżawcy tych działek nie mogliśmy ich wykupić z uwagi na wybudowanie drugiej nitki wjazdowej do miasta, która miała przebiegać przez nasze działki. Ostatecznie okazało się, że wjazd nie będzie budowany, co potwierdził Zarząd Dróg Publicznych. W związku z przeciąganiem się sprawy nie mogliśmy pozwolić sobie na jej wykup, więc zwróciliśmy się z wnioskiem o długoletnią dzierżawę, którą ostatecznie dostaliśmy na 3 lata. Po jej upływie dzierżawa była przedłużana o kolejny rok. Od 2007 roku dzierżawa nie była już przedłużana, a my płaciliśmy za bezumowne korzystanie z gruntu. Po złożeniu kolejnego wniosku o dzierżawę nie otrzymaliśmy już odpowiedzi. Wnioskodawca podkreślił, że w między czasie zmieniła się osoba, na którą przeniesiono prawa do dysponowania nieruchomością. Grunt należy do gminy, ale obiekt garażowy do nas.

Radna Czyż stwierdziła, że nie otrzymaliśmy żadnej opinii prawnej w tym temacie. Najrozsądniejszą decyzją wydaje się być rozstrzygnięcie sprawy przez sąd. Poza tym radni powinni poznać jeszcze stanowisko organu wykonawczego. Radny Bobek dodał, że stanowisko rady nie jest wiążące i trzeba o tym pamiętać.

Prowadzący obrady Mateusz Bobek zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka powiedziała, że jeśli teren nie zostanie wydany, sprawa trafi do sądu. Państwo T. nie mogą dysponować gruntem, ponieważ nie mają do niego tytułu

prawnego. Opinia kancelarii prawnej, która przeanalizowała całą dokumentację jednoznacznie wskazuje, że teren musi zostać wydany, ponieważ w innym wypadku nie ma możliwości podpisania nowej umowy dzierżawy. W roku 2007 zainteresowani wystąpili z wnioskiem o wykup działki. Odpowiedź była negatywna. Opieraliśmy się przy tym na decyzji Zarządu Dróg, który wydał negatywną opinię, a w tym czasie przepisy również nie pozwalały na sprzedaż. W roku 2008 zainteresowani ponownie wystąpili z wnioskiem, tym razem o dzierżawę. Ostatnia umowa dzierżawy skończyła się w 2007 roku. Problemem w sprawie były trudności w uregulowaniu stanu prawnego. W 2012 roku wezwano do wydania terenu. W roku 2017 pojawił się nowy podmiot, który wystąpił z wnioskiem o dzierżawę 40 letnią z prawem pierwokupu. Gmina nie może zawrzeć takiej umowy ze względu na nieuregulowany stan prawny.

Radna Dorota Klucha zapytała, ile od 2008 roku było wezwań i do kogo były skierowane, i z kim została zawarta ostatnia umowa dzierżawy? Radna Czyż dodała, że chciałaby dostać wszystkie dokumenty związane z tą sprawą.

Zastępca Burmistrza odczytała opinię kancelarii prawnej w tej sprawie. Na jej podstawie wezwaliśmy podmiot do wydania terenu, jeśli tego nie zrobi sprawa zakończy się w sądzie.

Po zapoznaniu się z opinią radna Czyż uważa, że najlepszym rozwiązaniem w tej sprawie jest jej rozstrzygnięcie przez sąd.

**STANOWISKO: radni nie zajęli stanowiska, ponieważ uważają, że sprawa powinna zostać rozstrzygnięta przez sąd.**

- 4) Pismo z dnia 5.10.2017 r. w sprawie zorganizowania przetargu na handel obnośny na plaży. Sprawa była już poruszana na Komisji, jednakże nie było opinii prawnej w temacie przepisów do zorganizowania takiego przetargu. Na pytanie radnej Czyż, jaka jest przeważnie kwota uzyskiwana z takiego przetargu wyjaśniono, że jest to kwota do 30 tys.

Radny Piłat stwierdził, że kwota z przetargu może być jeszcze większa. Należałoby sprawdzić, ile środków wpływa z opłaty targowej z samej plaży. Kolejną sprawą są handlowcy, którzy sprzedają nielegalnie. Jak potencjalny podmiot poradzi sobie z nielegalnym handlem? Radny poruszył również kwestię związaną z osobami, które sprzedają inny asortyment niż zainteresowani. Niekiedy jest to ich jedyne źródło utrzymania. Czy istnieje możliwość, aby takie osoby znalazły zatrudnienie u zainteresowanych? Potrzebna jest również opinia prawna, gdyż rada musi mieć pewność, że ten przetarg nie ograniczy swobody działalności gospodarczej na plaży.

Wnioskodawca poinformował, że jest w stanie przyjąć do pracy dodatkowe osoby z ich asortymentem. W innych gminach ten system funkcjonuje już od kilku lat, co w znacznym stopniu uporządkowało handel na plaży. Poza tym zawsze zostaje policja i straż miejska, jeśli ktoś będzie sprzedawać nielegalnie. W interesie osoby handlującej jest wyłapywanie nieprawidłowości.

Zdaniem radnej Czyż można na rok czasu spróbować tej formy, tym bardziej, że radna jest zwolenniczką przetargów.

Radny Bobek stwierdził, że można spróbować w tym roku zorganizować przetarg na handel obnośny na plaży, lecz najpierw musimy mieć opinię prawną w zakresie przepisów, które uregulują ten stan, aby nikt nam nie zarzucił, że ograniczamy handel. Radny proponuje, aby termin wynosił 4 miesiące od 1.06 do 30.09 z ograniczeniem ilościowym maksymalnie do 25 osób.

Prowadzący obrady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady komisji.

W temacie handlu obnośnego na plaży Zastępca Burmistrza powiedziała, że nie widzi innego rozwiązania, jak wydzielenie pasa na plaży pod dzierżawę na handel, ale wiąże się to z tym, że ten odcinek będzie wyłączony z miejsc do plażowania.

Radna Czyż uważa, że skoro w innych gminach to funkcjonuje to dlaczego nie może u nas? Może należy zapytać się o procedurę gmin, które organizują przetargi na handel na plaży? Radny Bobek uważa podobnie, dlatego proponuje się, aby sprawdzić jak ten temat funkcjonuje w innych gminach.

**STANOWISKO:**

**Rada Miejska wnosi o zorganizowanie przetargu na handel obnośny na plaży w roku 2018 od 1.06.2018 do 30.09.2018 r. Za poparciem stanowiska komisje głosowały: KRGiB – 6 za, KSKiS- 4 za, 1 przeciw.**

- 5) Pismo z dnia 8.02.2018 r. w sprawie dofinansowania ogrzewania mieszkania komunalnego. W posiedzeniu komisji uczestniczył wnioskodawca. Po pożarze, który miał miejsce w tym budynku, mieszkanie wnioskodawcy zostało zalane. Do tej pory wnioskodawca poczynił znaczne nakłady na remont mieszkania. Był składany wniosek o wykup lokalu, jednak spotkał się z odmową. Na pytanie radnego Bobka, czy są inne zainteresowane osoby wykupem lokali, wyjaśniono, że tak. W obiekcie jest 13 mieszkań komunalnych, więc lokal jest w 100% gminnym.

Według radnego Bobka należałoby poznać historię tego obiektu. Poznać nakłady jakie poczyniła gmina na remonty tego obiektu i ocenić. Można ewentualnie pomyśleć nad zamianą lokalu.

Radna Natkańska powiedziała, że zainteresowany zgłosił szkodę ze swojego ubezpieczenia, ponieważ MTBS, który jest zarządcą tego lokalu nie chciał podać swojego. Zdaniem radnej nie powinno tak być. Radna Czyż dodała, że zainteresowany powinien po pożarze od razu zgłosić się do OPS po pomoc.

Na pytanie radnego Sutyły, czy był rzeczoznawca, bądź biegły, który ocenił szkody zainteresowany wyjaśnił, że tak, ale nie stwierdził żadnych powstałych szkód. Po pewnym czasie zaczęły pękać ściany i posadzka. Obecnie zainteresowany nie mieszka w tym lokalu. Za lokal zastępczy, w którym obecnie przebywa wnioskodawca, w tej chwili płaci ubezpieczyciel.

Zdaniem radnego Piłata gmina w takiej sytuacji powinna dać Panu lokal zastępczy, a MTBS powinien mieszkanie wyremontować ze środków z funduszu awaryjnego.

Głos zabrała Zastępca Burmistrza Katarzyna Kutereba-Gnitecka, która wyjaśniła, że dowiemy się, jakie kroki podejmiemy w tym temacie MTBS i prześlemy je radnym.

- 6) Pisma z dnia 12.02.2018 r. Pani Beaty O. i z dnia 12.03.2018 r. i Pani Krystyny O. dot. przyznania lokali socjalnych, nie są do rozstrzygnięcia w kompetencjach rady. Tymi sprawami powinna się zająć komisja mieszkaniowa.
- 7) Pismo z dnia 21.02.2018 r. Pani Joanny W. w sprawie zgłoszenia nieprawidłowości w schronisku dla zwierząt w Sosnowicach. Radny Szyszkowski zobowiązał się, że osobiście sprawdzi, czy nieprawidłowości faktycznie mają miejsce w schronisku.

**5. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.**

**6. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia prowadzący obrady Mateusz Bobek zamknął obrady, godz. 15.30.

Protokółowała:

Sylwia Jakubowska

Przewodniczący Komisji:

1) KRGiB Mateusz Bobek - .....

2) KSKiS Filip Szyszkowski - .....