

Protokół nr 43/18 ze wspólnego posiedzenia Komisji:

- 1) Rozwoju Gospodarczego i Budżetu**
- 2) Spraw Komunalnych i Społecznych**

w dniu 10.07.2018 r. o godz. 10.00-14.30

1. Otwarcie połączanego posiedzenia komisji i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie poprowadził Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Mateusz Bobek, otwierając posiedzenie na podstawie listy obecności, stwierdził quorum w obydwu komisjach.

Lista obecności radnych i osób biorących udział w komisji stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Stan osobowy KRGiB - 6 radnych, spóźnienie zapowiedziała radna Czyż, nieobecny- radny Kościukiewicz. Stan osobowy KSKiS - 5 radnych.

2. Przyjęcie porządku posiedzenia.

Porządek stanowi zał. Nr 3 do protokołu.

3. Uwagi i poprawki radnych do protokołów z dnia: 11.06.2018 r. oraz 25.06.2018 r.

Protokoły z poprzednich posiedzeń w dniach 11.06 i 26.06 zostały przyjęte bez zmian.

4. Dyskusja dotycząca organizacji roku szkolnego 2018/2019 w Gminie Międzyzdroje.

W posiedzeniu komisji uczestniczyli na zaproszenie Przewodniczących komisji Dyrektor SP Nr 1 Iwona Banachowicz, licznie przybyli nauczyciele szkół oraz rodzice uczniów. Pani Banachowicz poproszona o zabranie głosu w sprawie, która od pewnego czasu dzieli lokalne społeczeństwo, a dotyczy możliwości funkcjonowania obydwu budynków szkolnych, a co za tym idzie, podjęcie decyzji, które dzieci będą uczyły się w tych budynkach. Jeśli chcemy, aby 3. budynki szkolne działały, to musimy je mądrze zagospodarować, powiedziała Pani Dyrektor. Musimy mieć również świadomość, że czeka nas niż demograficzny, i trzeba będzie to jakoś rozwiązać. Jedyny rozsądny podział to taki, który jest zgodny z reformą, czyli 2. etapami edukacyjnymi, zatem nie możemy utrzymywać starej 3.etapowej struktury. Dzieci nie mogą mieć dyskomfortu, że nie będzie przy nich nauczycieli, którzy będą zmuszeni przemieszczać się pomiędzy budynkami szkół. Najbardziej zasadny model, to klasy 1-3 oraz 4-8 w drugim budynku, jednak to musi łączyć się z nakładami, pozwalającymi na przystosowanie budynków do nauki.

Dokonano wielokrotnej analizy tego zagadnienia, poinformowała Pani Banachowicz, dlatego podkreślić należy, że zasadne jest 2.etapowe stopień edukacji.

Pani Dyrektor usłyszała od radnych określenie jakoby w czasie gry nie zmieniało się reguł, jednak mówimy o dzieciach, a to jest delikatny temat, dlatego należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy te wcześniejsze ustalenia są ważne, czy należy wyjść naprzeciw potrzebom, które się rodzą w trakcie gry. Oczywiście nie jest to rozwiązanie idealne, ale na pewno większościowe. Być może zmartwienie co do dzieci 1-3 polega na tym, że warunki w szkole pozostają takie, a nie inne, ale musimy mieć świadomość, że w drugim, nowszym budynku również nie jest idealnie. Pani Dyrektor zadeklarowała, że pomimo iż posiada stosowne kompetencje, aby osobiście podjąć decyzję za którą zresztą będzie odpowiedzialna, to zapewnia, że nie podejmie takiej decyzji bez wypracowania porozumienia w tej sprawie.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Przedstawicielka Przedszkola Miejskiego poparła stanowisko pani Dyrektor Banachowicz, bowiem w tzw. zerówce będzie 14 osób, które przejdą z przedszkola do szkoły. Rodzice wyrazili zgodę na takie rozwiązanie. Przejdą do szkoły wraz ze swoją panią, a nadzór pedagogiczny będzie sprawowała Pani Elwira Korcz, dyrektor przedszkola .

Radna Dorota Klucha zapytała, czy w starym budynku będą tylko dzieci, których rodzice zgadzają się na przejście, Pani Dyrektor Banachowicz odpowiedziała, że taka zgoda została uzyskana, ubolewa jednak nad tym, że pismo rodziców trafiło do wszystkich zainteresowanych, poza nią, szkoda, że dyrektor szkoły dowiaduje się o tym ostatnia.

Głos w dyskusji zajęli również rodzice licznie zgromadzeni na posiedzeniu komisji, wyjaśniono, że pismo to stanowiło sprzeciw w sprawie, co do której rodzice są przekonani, że dzieci nie powinny się uczyć w starym budynku ze względu na niesprzyjające warunki do nauki, dlatego kategorycznie się nie zgadzają na tego rodzaju rozwiązanie. Rodzice użyli porównania do warunków koszarowych.

Głos w dyskusji zabrała również Pani Teresa Purgal, która podkreśliła, że budynek na Leśnej nie pomieści wszystkich dzieci, będzie konieczność wprowadzenia systemu 2. zmianowego. Pani Purgal zaapelowała do wszystkich o rozważenie możliwości wprowadzenia rejonizacji szkół, tak już przecież wcześniej było. Wówczas można by mówić o szkole podstawowej przy ulicy Kolejowej i szkole podstawowej przy ulicy Leśnej, co wpłynęłoby również korzystnie na pracę dydaktyczno-wychowawczą, ponieważ konkurencyjność i rywalizacja pomiędzy szkołami również jest korzystna i potrzebna.

Jeden z rodziców podkreślił, że jedyną kwestią są tutaj warunki w szkole, które wymagają zmiany, choć zdaniem pani Dyr. Banachowicz jest to demonizowanie starego budynku, który bynajmniej nie jest tam niebezpieczny, jak to niejednokrotnie słyszała. Nie są to również koszary, to już jest przesadą, stosowanie takich określeń. Bo jeśli tak w istocie jest, jak to przedstawiają rodzice, to nie powinny być tam wprowadzone żadne dzieci.

Rodzice zarzucili, że nie są poważnie traktowani, bowiem nie pyta się ich o zdanie, ustalając tak istotne dla ich dzieci sprawy.

Pani Banachowicz nie zgadza się z taką oceną, rodzice zostali włączeni do uzgodnień, stąd właśnie pomysł m.in. tego spotkania i poszukiwanie lepszego rozwiązania. Osobiście rozumie wszystkie obawy rodziców, które spowodowały wycofywanie się z wcześniejszych ustaleń. Jeśli chodzi o pomysł pani Teresy Purgal, ew. wdrożenie jego będzie skutkowało utratą kilku etatów, gdyż nie starczy godzin do całego etatu. Radna Dorota Klucha zaproponowała kompromis. Niechaj do starej szkoły pójść dzieci, których rodzice się na to zgadzają, a później będziemy się nad tym zastanawiali, gdyż zgodni jesteśmy co do tego, że nie chcemy chyba sprzedać budynku.

----- doszła radna Iwona Czyż, godz. 10.45-----

Te ciągle zmiany i reformy powodują, że działamy na zasadzie skokowej, a to nie umacnia więzi, propozycja jednego etapu edukacyjnego w jednej szkole, a drugiego w drugiej szkole, daje nam szansę rozwiązania perspektywicznego całego zagadnienia.

W 2018 roku urodziło nam się 61 dzieci (36 osób w jednej klasie). 6.latków – 60 dzieci (49 dzieci w przedszkolu)

W 2013 r. - 48 dzieci, w 2014 - 53 dzieci, w 2015 – 44 dzieci, pytanie, czy utrzymane będą oddziały.

Radna Anna Oleksy nawiązała do doraźnych prac komisji Rady Miejskiej, które badały sprawy reformy. Mamy aktualnie okres przejściowy. Jeżeli I okres edukacyjny przenieść, to byłaby dobra sprawa, gdyż te dzieci nie mają złych wzorców. Radna uważa, że jest to dobry pomysł. Rozumie również obawy rodziców, trzeba by zoptymalizować pewne sprawy. Dlatego przychyliła się do kompromisu Pani Dyrektor Banachowicz. Zaapelowała jednocześnie, abyśmy dali szansę młodszym dzieciom na zachowanie bliskości z nauczycielami, bo to nie jest bez znaczenia.

Najważniejsze jest dobro dziecka, zauważyła Radna Iwona Czyż. Rozważmy możliwość podziału rocznikowego. Radna zwróciła się z zapytaniem do Pani Dyrektor Banachowicz, czy znana jest wysokość środków niezbędnych do zaadoptowania szkoły. Zdaniem Radnej powinien być przeprowadzony generalny remont, a do tego czasu zajęcia powinny się odbywać na ulicy Leśnej. Pani Banachowicz nie była w stanie przewidzieć pewnych rozwiązań, nadmieniła, że od lat sygnalizowała potrzebę remontów szkoły, składała stosowne wnioski dot. konieczności przeprowadzania tych remontów, ale nic z tego nie wynikało. Nie posiada zatem kosztorysów, gdyż skoro nie było pieniędzy na remonty, nie było potrzeby takowych robić. Istnieje jednak pilna konieczność podjęcia decyzji w sprawie utrzymania budynku przy Kolejowej ponieważ wszystkie dzieci nie zmieszczą się w budynku przy Leśnej.

W temacie wypowiedziała się również nauczycielka, informując, że w budynku przy Kolejowej będą dzieci z zerówki i jeden oddział klasy I, zatem obawy są nieuzasadnione. Wyrażono również pogląd, że klasy IV-VIII to jeden cykl edukacyjny, dlatego nauczanie powinno znajdować się w jednej przestrzeni. Nauczycielki zauważyły również, że w ferworze batalii o budynki zapomniano o naszych gimnazjalistach, a przecież oni jeszcze są w szkole, i zdecydowanie czują się pomijani.

Radny Mateusz Bobek nawiązując do trwającej dyskusji powiedział, że przecież w sumie nam wszystkim chodzi o to samo. Najbardziej sensowny wydaje się pomysł Radnej Doroty Kluchy. Wiele osób zna budynek na Kolejowej, uczyliśmy się w nim, być może dzieci od 0-3 klasy mogą mieć problem, ale zdaniem radnego, jest to tylko i wyłącznie kwestia doinwestowania obiektu.

Rodzice obecni na posiedzeniu proponowali również rozbudowanie szkoły na Leśnej, kosztem sprzedaży budynku na Kolejowej.

Pani Dyrektor Banachowicz odpowiadając na pytanie Radnej Iwony Czyż powiedziała, że 12. rodziców zadeklarowało chęć uczenia się w szkole na Kolejowej.

Radni zapytani przez Panią Teresę Purgal, czy rozpatrywano ew. kwestię rejonizacji odpowiedzieli, że w żaden sposób nie rozwiązuje to problemu, bowiem i tak większość rodziców wybierze ul. Leśną. Pani Purgal przypomniała, że niejednokrotnie był poruszany problem konieczności doinwestowania placówek. Jednak stoi na stanowisku, iż należy sporządzić dokument, który zobrazuje nam wszystkim, jakie środki zostały wydane na przestrzeni lat z przeznaczeniem na remonty naszych szkół. Chodzi o to, aby zburzyć mīt, jakoby nic się nie inwestowało do tej pory w budynki szkolne. Pani Purgal wnosi, aby taki dokument przedstawić na sierpniowej sesji. Musimy być świadomi tego, ile nas kosztują szkoły, trzeba o tym głośno mówić, społeczeństwo powinno to wiedzieć.

Pani Dorota Sielewicz wyjaśniła, że właśnie po to tutaj przychodzimy i rozmawiamy na ten temat, by uniknąć sprzedaży budynku, nie rozumie zatem pomysłu rodziców. Osobiście ma nadzieję, że wszyscy podzielimy jednak pogląd o utrzymaniu obydwu budynków szkolnych, bowiem o to właśnie nam chodzi.

Ustalenia, Przewodniczący KRGiB Mateusz Bobek stoi zatem na stanowisku, aby propozycja Pani Dyrektor Iwony Babachowicz została przyjęta jako wiążąca dla naszych ustaleń, Przewodniczący komisji poproszony o wyartykułowanie raz jeszcze tej propozycji, na życzenie Pani Teresy Purgal powiedział, jakie padły ustalenia:

INFORMACJA O USTALENIACH DOTYCZĄCYCH ROZMIESZCZENIA UCZNIÓW W BUDYNKACH SZKOŁY PODSTAWOWEJ NR 1 IM. BOLESŁAWA CHROBREGO W MIĘDZYDROJACH W ROKU SZKOLNYM 2018/2019 oraz kolejnych latach PODJĘTYCH NA POSIEDZENIU KOMISJI RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYDROJACH 10 LIPCA 2018 R.

Po wysłuchaniu stanowiska dyrektora SPI, zapoznaniu się z pismem części rodziców uczniów Szkoły Podstawowej nr 1, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w dniu 26.06.2018 r. oraz po wysłuchaniu stanowiska nauczycieli i rodziców, Radni w trakcie dyskusji zaproponowali następujące rozwiązanie:

- 1. Od 1 września 2018 zajęcia w budynku przy ul. Kolejowej odbywać będą uczniowie klas trzecich gimnazjalnych (II piętro), uczniowie klasy pierwszej SPI (I piętro), których rodzice zadeklarowali taką decyzję oraz dzieci (grupa „zerówkowa”) z Przedszkola Miejskiego „Morskie Skarby” w Międzyzdrojach, których rodzice zadeklarowali taką decyzję;***
- 2. Od 1 września 2019 r., po przeprowadzeniu niezbędnych prac remontowych, w budynku przy ul. Kolejowej naukę rozpoczynać będą w kolejnych latach uczniowie klas pierwszych. Uczniowie I etapu edukacyjnego, którzy wcześniej rozpoczęli naukę przy ul. Leśnej, pozostaną w tej lokalizacji.***
- 3. W budynku przy ul. Leśnej 17 uczyć się będą pozostałe oddziały.***

Przewodniczący obrad zaproponował 10 min przerwę w posiedzeniu

5. Rozpatrywanie i opiniowanie spraw przekazywanych przez Radę, komisje, Przewodniczącego Rady i członków komisji.

Burmistrz poinformował o konieczności zwołania w dniu 20.07.2018 r. sesji na wniosek, chodzi o uchwałę w sprawie nadania stadionowi miejskiemu w Międzyzdrojach nazwy Ireny Szewińskiej, chodzi również o zmianę uchwały Nr XLVI/502/18 RM w M-jach z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Międzyzdroje

Przewodniczący komisji przedstawił również pismo w sprawie umorzenia zaległości Pani Marii G., zamieszkałej w Międzyzdrojach z tytułu nie uiszczenia opłat czynszowych za lokal w kwocie 34.946,41 zł. Radni po przeanalizowaniu sprawy, nie wyrazili zgody na umorzenie zaistniałych zaległości, zobowiązując Burmistrza do wyegzekwowania należnej Gminie kwoty, proponując dłużnikowi spłatę ratalną.

Przewodniczący poinformował, że pozostaje nam również do załatwienia sprawa regulaminu ścieków i wody, nowa ustawa zobowiązuje nas do takich działań, musimy tego dokonać w terminie do 12.08.2018 r. Burmistrz zobowiązał się do przygotowania stosownego projektu uchwały w tej sprawie na sesję 20.07.2018 r.

6. Rozpatrywanie wniosków mieszkańców przedkładanych przez nich osobiście lub za pośrednictwem radnego.

Radny Jan Węglorz zwrócił się do Burmistrza o interwencję u zarządcy budynku, tzw. szkieletora o wietrzenie pomieszczeń, gdyż po remoncie wszystko się tam kisi. Nawiązano również do parkingu na ul. Leśnej przy Kawczej Górze należy sprawdzić jego formalne usankcjonowania.

W posiedzeniu komisji uczestniczyła pani Małgorzata B., mieszkanka ul. Campingowej, która przedstawiła problem mieszkańców tego budynku, którzy borykają się z brakiem możliwości dojazdu do swojego budynku, gdyż postawiona tam słupki zabezpieczające, które ten dojazd uniemożliwiają. Mieszkańcy zwracają się do Burmistrza o usunięcie tej przeszkody, albo postawienie jednego słupka, umożliwiającego mieszkańcom wjazd w razie konieczności.

Rozważano różne inne możliwości, które pozwolą się nam poruszać w świetle prawa, a jednak umożliwią taki doraźny wjazd. Padły propozycje koperty z określeniem czasu postoju, albo wyrysowanie miejsca na niebiesko, zaproponował Radny Zbigniew Mittelstadt.

Ostatecznie ustalono, iż należy obejrzeć to w terenie.

Radny Zbigniew Mittelstadt zapytał o realizację ścieżki różanki, jakie terminy wiążą wykonawców. Zdaniem Burmistrza nie ma powodu interweniować w tej sprawie, bowiem to umowa określa czas realizacji, poza tym jest to projekt unijny, dajmy szansę na jego realizację

Radna Iwona Czyż zapytała o realizację placu przed Amber Baltic, trwają tam dalej prace modernizacyjne, które powinny się już zakończyć. Burmistrz wyjaśnił, że doszły tam dodatkowe elementy na życzenie prof. Myjaka. Poprosiliśmy zatem, aby odbiór dokonał się po Festiwalu.

Radny Mateusz Bobek podkreślił jakość i tempo prac, chyba trudno tutaj cokolwiek zarzucić

Radna Teresa Purgal przypomniała o propozycji z grudnia 2017 roku odnośnie umożliwienia rehabilitacji dla seniorów, czy w tej sprawie coś się wydarzyło.

Radny Mateusz Bobek przyznał, że pomysł jest dobry, ale niestety bardzo kosztowny, na razie się wstrzymujemy, ale ma wrażenia, że jest to dobry pomysł na przyszłą kampanię.

W posiedzeniu komisji uczestniczył właściciel posesji przy ul. Gryfa Pomorskiego 4 Pan Gnitecki, który zwrócił się do komisji odnośnie wątpliwości, które dotyczyły dyskusji w sprawie sprzedaży działki na poprawienie warunków posiadanej nieruchomości. Pan Gnitecki wyjaśnił, że jest tam nieprzekraczalna linia zabudowy, zatem nie ma tam możliwości jakiegokolwiek budowy, pozostanie tam pas zieleni, który nie może zostać zabudowany.

Przewodniczący poinformował, że komisje wypracują stanowisko na najbliższym posiedzeniu.

7. Zakończenie posiedzenia komisji Rady Miejskiej.

W związku z zakończeniem realizacji porządku posiedzenia, Przewodniczący zamknął posiedzenie połączonych Komisji Rady Miejskiej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska

Przewodniczący Komisji:

1) RGiB- Mateusz Bobek

.....

2) KSKiS – Filip Szyszkowski