

Uchwała nr XXVI/249/12
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 26.06.2012 r.

w sprawie skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r., Nr 229, poz. 1539, z 2009 r., Nr.195, poz. 1501, Nr 216, poz.1676, z 2010 nr 40, poz. 230.nr 167, poz. 1131, nr 254 poz. 1700, nr 167, poz.1131, nr 182, poz.1228 z 2011 nr 6, poz.18, nr 34 poz.173, nr 106, poz.622, nr 186, poz. 1100). Rada Miejska:

§ 1. Uznaje się skargę (protest) mieszkańców przeciwko budowie stacji bazowej Polskiej Telefonii Cyfrowej BTS 33827, położonej na działce przy ul. Armii Krajowej 16 w Międzyzdrojach za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Międzyzdrojów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY**
RADY MIEJSKIEJ
Jan Magda

UZASADNIENIE

Po rozpatrzeniu w/w skargi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 12.06.2012 r. Komisja stwierdziła, że firma Polska Telefonii Cyfrowa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wystąpiła z wnioskiem do Burmistrza Międzyzdrojów w dniu 20.04.2011 r. (data wpływu pisma 21.04.2011 r.) w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie stacji bazowej BTS 33827 na działce o numerze geodezyjnym 424 zlokalizowanej w obrębie nr 19 Międzyzdrojów przy ul. Armii Krajowej 16, stanowiącej własność prywatną.

Burmistrz w przedmiotowej sprawie wszczął postępowanie, o czym powiadomił strony zgodnie z art. 53 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w formie obwieszczenia zamieszczonego w dniu 22.06.2011 r. na stronie BIP Urzędu Miejskiego, a także poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie.

Przed wydaniem decyzji Burmistrz uzyskał pozytywne uzgodnienia:

1. Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie;
2. Starosty Powiatowego w Kamieniu Pomorskim;
3. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, który wbrew obawom skarżących, podnoszących problem negatywnego oddziaływania stacji bazowej na zdrowie mieszkańców, w swoim postanowieniu wskazał, iż: „Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza granicami obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000. Charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie pozwala sądzić, iż przedsięwzięcie to nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na pobliskie obszary Natura 2000”.

Ponadto RDOŚ wskazał, że planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko łącznie z wpływem na zdrowie ludzi. Procedurę oddziaływania na środowisko wszczyna się zawsze, gdy zachodzi podejrzenie, że przedsięwzięcie może na obszar Natura 2000 oddziaływać.

4. Zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych władze lokalne muszą dostosować plany zagospodarowania przestrzennego do nowych przepisów, co oznacza dopuszczenie możliwości lokalizacji masztu niemal w każdym miejscu w Polsce. W związku z tym przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinne, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu, na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu (art. 46 ust. 2 niniejszej ustawy).

Komisja Rewizyjna po zbadaniu materiałów i przeprowadzeniu rozmów z mieszkańcami składającymi skargę musi stwierdzić, że Burmistrz przeprowadził postępowanie administracyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie miał podstaw prawnych do odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego – stacji bazowej Polskiej Telefonii Cyfrowej.

Inwestor – Polska Telefonia Cyfrowa Sp. z o.o. nie zwrócił się do Burmistrza o wskazanie lokalizacji planowanej inwestycji na nieruchomości gminnej, a w złożonym wniosku wskazał działkę prywatną, w związku z tym Burmistrz był przy tym związany wnioskiem inwestora. Regulacje prawne, na podstawie których działał Burmistrz, wydając decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, nie pozwalały wydać decyzji odmownej.

Komisja Rewizyjna nie mogła odnieść się do zarzutu skarżących mieszkańców odnośnie postępowania właściciela prywatnej nieruchomości, na której realizowana jest ta inwestycja, ponieważ nie posiada do tego uprawnień. Komisja jednak podkreśla, że jedną z głównych zasad demokratycznego państwa jest swoboda działalności gospodarczej w granicach obowiązującego prawa, co w tym przypadku zostało spełnione.

W związku z powyższym skarga grupy mieszkańców na działalność Burmistrza Międzyzdrojów jest bezzasadna.

