

**Uchwała Nr XLVII/457/13
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia 19.12.2013 r.**

w sprawie skargi na bezczynność Burmistrza Międzyzdrojów

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę Pana J. J. z dnia 14.11.2013 r. za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały przekazuje się Burmistrzowi Międzyzdrojów.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Magda

Uzasadnienie:

Skargę Pana J. J. z dnia 14.11.2013 r. dotyczącą niewydania interpretacji indywidualnej przepisów prawa podatkowego w zakresie pobierania opłaty targowej przekazała do rozpoznania Komisji Rewizyjnej Rada Miejska Uchwałą Nr XLVI/444/13 z dnia 28.11.2013r.

Skargę rozpatrywano na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej 4.12.2013 r.

W trakcie analizowania zgromadzonej dokumentacji oraz uzyskanych informacji od pracowników Urzędu Miejskiego (Skarżący nie przybył na posiedzenie Komisji Rewizyjnej), Komisja rozpoznała sprawę i ustaliła następujące fakty:

1. W dniu 31.07.2013 r. Do Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach wpłynęły dwa wnioski Pana J. J. do Burmistrza Międzyzdrojów o wydanie indywidualnej interpretacji przepisów prawa podatkowego w zakresie rozumienia regulacji odnoszących się do pobierania opłaty targowej. Obydwa wnioski dotyczyły opisanych zdarzeń przyszłych oraz przedstawiały własne stanowisko w tych sprawach.

2. Na w/w wnioski Burmistrz Międzyzdrojów wydał także dwie interpretacje indywidualne pismami z dnia 19.08.2013 r., znak: SOS.DG.3132.026.2013, znak: SOS.DG.3132.027.2013, które zawierały opis przedmiotu wniosków Pana J. J., ocenę stanowiska podatnika, uzasadnienie oraz pouczenie, że na niniejsze interpretacje wnioskodawcy przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie po uprzednim wezwaniu na piśmie Burmistrza Międzyzdrojów – w terminie 14 dni od dnia, w którym skarżący dowiedział się lub mógł się dowiedzieć o wydaniu interpretacji – do usunięcia naruszenia prawa.

3. Wyżej wymienione pisma zostały wysłane w jednej kopercie do adresata - Pana J. J., jako przesyłka priorytetowa polecona za potwierdzeniem odbioru.

4. Z Urzędu Poczтового w Międzyzdrojach otrzymano zwrotki, na których widnieje, że adresat nieobecny, awizowano 28.08.2013 r. oraz awizowano powtórnie 5.09.2013 r.

Adresat, Pan J. J. nie odebrał wysłanych pism z Urzędu Miejskiego, zawierających odpowiedź na jego dwa wnioski z dnia 23.07.2013 r.

5. W dniu 18.11.2013 r. wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach pismo Pana J. J. z dnia 14.11.2013 r. skierowane do Burmistrza Międzyzdrojów – wezwanie do usunięcia naruszenia prawa i wydania interpretacji indywidualnych prawa podatkowego w zakresie rozumienia regulacji odnoszących się do pobierania opłaty targowej – w szczególności art. 15 oraz art. 16 u.p.o.l.

Wnioskodawca stwierdził, że do dnia 14.11.2013 r. nie zostały załatwione jego wnioski w w/w sprawie.

6. W odpowiedzi na wezwanie z dnia 14.11.2013 r. Pana J. J. do usunięcia naruszenia prawa przez Burmistrza Międzyzdrojów zostało wysłane do wnioskodawcy pismo z dnia 19.11.2013 r. znak: SOS.DG.3132.037.2013 podpisane z up. Burmistrza przez Sekretarza Gminy Henryka Nogalę, informujące o tym, iż zgodnie z żądaniem wnioskodawcy zostały wydane dwie interpretacje indywidualne dotyczące przepisów prawa podatkowego w zakresie rozumienia regulacji odnoszących się do pobierania opłaty targowej. Zostały przesłane wnioskodawcy pod wskazany adres zamieszkania i nieodebrane przez adresata.

Zgodnie z art. 150. § 1a ustawy z dnia 29.08.1997 r. – Ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz.U. z dnia 2005 r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) „adresata zawiadamia się dwukrotnie o pozostawieniu pisma w miejscu określonym w par. 1.”, czyli w placówce pocztowej. Zgodnie z art. 150. § 2. „doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia okresu (...) a pismo pozostawia się w aktach sprawy”.

W piśmie tym, Pan J. J. został także poinformowany, że może sporządzić kopie przedmiotowych pism w Urzędzie Miejskim w Międzyzdrojach, w pokoju nr 3.

7. W dniu 21.11.2013 r. wpłynęło pismo do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie informujące, że do Izby wpłynęła skarga Pana J. J. kwestionująca prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej w Gminie Międzyzdroje w zakresie poboru opłat targowych. RIO przekazuje tę skargę Radzie Miejskiej w Międzyzdrojach do wykorzystania w pracach Komisji Rewizyjnej.

8. Po zebraniu dowodów i wnikliwym rozpoznaniu skargi Pana J. J. na bezczynność organu podatkowego, tj. Burmistrza Międzyzdrojów, w sprawie niewydania dwóch interpretacji podatkowych w zakresie poboru opłaty targowej, Komisja Rewizyjna stwierdza, iż wnioski skarżącego do Burmistrza z dnia 23.07.2013 r. zostały załatwione zgodnie z art. 35. § 2. Kpa, tj. bez zbędnej zwłoki i rekomenduje Radzie Miejskiej w Międzyzdrojach uznać skargę za bezzasadną.

