

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO POD NAZWĄ „PRZY WPN W LUBINIE” NA OBSZARZE OBEJMUJĄCYM CZĘŚĆ MIEJSCOWOŚCI LUBIN GMINY MIĘDZYZDROJE.

termin składania uwag: od dnia 22.07.2013r. – do dnia 28.08.2013r.

rozstrzygnięcie do 20.09.2013r.

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu zmiany planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie wójta gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr L/492/14 z dnia 27 marca 2014 | | Uwagi |
|---------------------------------|-------------------|---|--|---|--|--|------------------------|--|------------------------|--|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| uwagi złożone w terminie | | | | | | | | | | |
| 1 | 12.08.2013 | RES-GAJ Sp. z o.o. Sp.k. ul. Podwisłocze 30/5, 35-309 Rzeszów | <p>1. zwiększenie powierzchni zabudowy obiektów przeznaczonych na cele turystyczne ze 100m² na 150 m², zwiększenie wysokości z jednej do 2 kondygnacji i z 5,5m do 8,0 m wysokości</p> <p>2. zwiększenie powierzchni zabudowy z 30% do 50% i zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z 50% do 40%</p> <p>3. dopuszczenie dachów płaskich i zmiana kąta z „od 35° do 45°” na „od 0,5° do 45°” z dopuszczeniem pokrycia blachą płaską, gontem, „dachem zielonym”</p> | <p>Obszar planu</p> <p>MN.1-MN.11</p> <p>MN.1-MN.11</p> | <p>usługach wycieczkowych - należy przez to rozumieć ogólnie dostępne wynajmowanie domów, mieszkań, pokoi, miejsc noclegowych; przy czym turysta może zamieszkać w budynku mieszkalnym lub budynkach wybudowanych na cele turystyczne o parametrach zabudowy jak dla budynków gospodarczych przy jednoczesnym ograniczeniu łącznej powierzchni zabudowy na cele turystyczne do 100 m² (w ramach dopuszczalnej maksymalnej powierzchni zabudowy) oraz ograniczeniu maksymalnej wysokości budynków do jednej kondygnacji nadziemnej do 5,5 m.</p> <p>powierzchnia zabudowy – nie większa niż 30% powierzchni działki, powierzchnia biologicznie czynna - nie mniejsza niż 50% powierzchni działki,</p> <p>warunki zabudowy w zakresie układu i formy dachów: nakaz stosowania dachów stromych, z kalenicami usytuowanymi zgodnie z rysunkiem planu; warunki zabudowy w zakresie kąta nachylenia i pokrycia dachów: stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukarn i okien połaciowych, kąt nachylenia od 35° do 45°, pokrycie dachówką ceramiczną, dopuszczalne pokrycie materiałem dachówkopodobnym,</p> | Częściowo uwzględniona | Częściowo uwzględniona | Częściowo uwzględniona | Częściowo uwzględniona | <p>Zmiana dopuszczalnej powierzchni zabudowy obiektów usług wycieczkowych nie zmienia całkowitej dopuszczalnej powierzchni zabudowy działki; dopuszczenie poddasza nie rodzi znacznych skutków przestrzennych; zwiększenie wysokości z 5,5 do 8,0 m jest zbyt daleko idące, dlatego zaproponowano zwiększenie do 6,5 m. Odwołanie wnioskodawcy do kwestii ekonomicznych i istniejącego otoczenia nie znajduje odniesienia w kontekście odmiennej funkcji omawianych obiektów</p> <p>Uwaga odrzucona jako niezgodna ze studium. Studium w pkt 17.1.2 dopuszcza dla zabudowy mieszkaniowej, która nie jest zabudową pierzejową maksymalnie 40% zabudowy i minimalnie 50% powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Uwaga odrzucona jako niezgodna ze studium. Zgodnie z pkt 17.1.2 w budownictwie jednorodzinnym dopuszcza się 2 ostatnie kondygnacje wyłącznie jako wpisane w poddasze w dachu wysokim o kącie nachylenia nie przekraczającym 50° z dopuszczeniem dachów kolebkowych i mansardowych; tarasy rekreacyjne – stropodachy dopuszcza się jedynie do wysokości nad trzecią kondygnacją nadziemną);</p> |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu zmiany planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie wójta gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr L/492/14 z dnia 27 marca 2014 | | Uwagi |
|-----|-------------------|---|---|--|--|--|-----------------------|--|-----------------------|---|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | 4. dopuszczenie powierzchni działek zamiast „od 800 m ² do 2100 m ² ”, na „od 600 m ² do 2100 m ² ”, oraz szerokości frontów z „od 20,0 m do 32,0 m” na „od 20,0 m do 40,0 m” | MN.1-MN.11 | powierzchnie działek: od 800 m ² do 2100 m ² , szerokości frontów działek: od 20,0 m do 32,0 m | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga odrzucona jako niezgodna ze studium. Zgodnie z pkt 17.1.2: minimalne wielkości nowowydzielanych działek: 1.000 m ² dla zabudowy wielorodzinnej, a także pierzejowej, 800 m ² dla zabudowy jednorodzinnej wolno stojącej. |
| | | | 5. dopuszczenie dachów płaskich i zmiana kąta z „od 30° do 45°” na „od 0,5° do 45°” z dopuszczeniem pokrycia blachą płaską, gontem, „dachem zielonym” | Teren oznaczony symbolem U | warunki zabudowy w zakresie układu i formy dachów: nakaz stosowania dachów stromych, z kalenicami usytuowanymi zgodnie z rysunkiem planu; warunki zabudowy w zakresie kąta nachylenia i pokrycia dachów: stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukarn i okien połaciowych, kąt nachylenia od 30° do 45°, pokrycie dachówką ceramiczną, dopuszczalne pokrycie materiałem dachówkopodobnym | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wprawdzie jest to funkcja usługowa, ale dla pojedynczego obiektu znajdującego się w ciągu zabudowy terenu MN.2, o funkcji usługi obsługi WPN wraz z pokojami wycieczkowymi, stąd ustalenie parametrów gabarytów podobnych z parametrami terenu MN.2 |
| | | | 6. dopuszczenie dachów płaskich i zmiana kąta z „od 30° do 45°” na „od 0,5° do 45°” z dopuszczeniem pokrycia blachą płaską, gontem, „dachem zielonym” | UT.1-UT.3 | warunki zabudowy w zakresie układu i formy dachów: nakaz stosowania dachów stromych, z kalenicami usytuowanymi zgodnie z rysunkiem planu; warunki zabudowy w zakresie kąta nachylenia i pokrycia dachów: stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukarn i okien połaciowych, kąt nachylenia od 30° do 45°, pokrycie dachówką ceramiczną, dopuszczalne pokrycie materiałem dachówkopodobnym typu: dachówka cementowa lub bitumiczna, łupek, blacha trapezowa, itp., w odcieniach czerwieni, brązu lub grafitu | Częściowo uwzględniona | | Częściowo uwzględniona | | Dopuszczono częściowo dachy płaskie, pozostawiając nakaz stosowania dachów stromych wyłącznie wzdłuż pierzei eksponowanych. Nie dopuszczono tarasów zielonych w budynkach o funkcji mieszkalnej ze względu na niezgodność ze studium „tarasy rekreacyjne – stropodachy dopuszcza się jedynie do wysokości nad trzecią kondygnacją nadziemną” |
| | | | 7. zwiększyć powierzchnię zabudowy z 35% do 60% | UT.3 | maksymalna powierzchnia zabudowy do 35% powierzchni działki, powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 40% powierzchni działki | Częściowo uwzględniona | | Częściowo uwzględniona | | Zgodnie z pkt 17.1.12: dla zabudowy usług turystycznych dopuszcza się maksymalnie 40% zabudowy |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu zmiany planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie wójta gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr L/492/14 z dnia 27 marca 2014 | | Uwagi |
|-----|-------------------|---|---|--|--|--|-----------------------|--|-----------------------|--|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | 8. usunąć Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego: dla budynku położonych przy ul. Głównej 13 ponieważ leży na terenie UT.2 | UT.3 | Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego: dla budynku położonych przy ul. Głównej 13 | Uwzględniona | | | | Uwzględniono jako oczywista omyłkę- budynek przy ul. Głównej 13 leży na terenie UT.2 – przesunięto zapis we właściwe miejsce uchwały |
| | | | 9. dopuszczenie dachów płaskich i zmiana kąta z „od 30° do 40°” na „od 0,5° do 45°” z dopuszczeniem pokrycia blachą płaską, gontem, „dachem zielonym” | UZ | warunki zabudowy w zakresie układu i formy dachów: nakaz stosowania dachów stromych, z kalenicami usytuowanymi zgodnie z rysunkiem planu; warunki zabudowy w zakresie kąta nachylenia i pokrycia dachów: stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukarn i okien połączonych, kąt nachylenia od 30° do 40°, pokrycie dachówką ceramiczną, dopuszczalne pokrycie materiałem dachówkopodobnym typu: dachówka cementowa lub bitumiczna, łupek, blacha trapezowa, itp., w odcieniach czerwieni, brązu lub grafitu | Częściowo uwzględniona | | Częściowo uwzględniona | | Dopuszczono częściowo dachy płaskie, pozostawiając nakaz stosowania dachów stromych wyłącznie wzdłuż pierzei eksponowanych |
| | | | 10. planowany teren US przekształcić na teren MN i ZP | US | usługi sportu i rekreacji, w tym: korty tenisowe, boiska, lodowisko, wraz z obiektami obsługi z dopuszczeniem usług handlu o powierzchni sprzedaży do 100 m ² , gastronomii | | nieuwzględniona | | nieuwzględniona | Uwaga odrzucona jako niezgodna ze studium. Zgodnie z pkt 17.1.2: Przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla zespołów mieszkaniowych, mieszkalno-usługowych, rekreacyjnych i rekreacyjno-usługowych należy przewidzieć minimum 10% obszaru planu pod zieleni, tereny rekreacyjne, infrastrukturę techniczną (w tym także pod ustępy publiczne) i przestrzeń publiczną |
| | | | 11. propozycja dopasowania przebiegu dróg do ukształtowania terenu, porównanie zaprojektowanego układu komunikacyjnego do sceny z filmu „Poszukiwana Poszukiwany” | Obszar planu | Przebieg dróg na rysunku planu | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Przebieg dróg jest w pełni dostosowany do ukształtowania terenu. To raczej propozycja wnioskodawcy odbiega od zasad zdrowego rozsądku i można ją porównać do wspomnianego filmu, albowiem wnioskodawca zaproponował prostokątną siatkę ulic nie licząc się z nachyleniem terenu |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu zmiany planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie wójta gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr L/492/14 z dnia 27 marca 2014 | | Uwagi |
|----------------------------------|-------------------|---|--|--|---|--|-----------------------|--|-----------------------|---|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | 12. Porównanie zastosowanych w planie kątów nachylenia dachu 30-45° do architektury zakopiańskiej i propozycja ograniczenia kąta nachylenia do 0,5° do 45° | Obszar planu | Ustalenia szczegółowe terenów elementarnych | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga odrzucona jako niezgodna ze studium Zgodnie z pkt 17.1.2 „w budownictwie jednorodzinym dopuszcza się 2 ostatnie kondygnacje wyłącznie jako wpisane w poddasze w dachu wysokim o kącie nachylenia nie przekraczającym 50° a także niezgodna z planem województwa (obszar parku kulturowego PK23 „Lubin” (gm. Międzyzdroje), oraz obszar kulturowo-krajobrazowy OKK30 „Zachodniopomorski Pas Nadmorski”, dla których niezbędne jest Uwzględnianie w polityce przestrzennej jednostek samorządu terytorialnego wskazanych i rekomendowanych do ustanowienia zespołów zabytkowych (układów urbanistycznych i ruralistycznych) wraz z obowiązkiem sporządzania dla nich planów miejscowych. Natomiast dla porównania styl zakopiański to „dach dwuspadowy ze strzeszkami, czyli małymi okapkami przy ścianach szczytowych, kryty gontem łupanym, o kącie nachylenia 50-55°” którego w żaden sposób nie można porównać do ustalonego w planie typu zabudowy |
| uwagi złożone po terminie | | | | | | | | | | |
| 2 | 19.09.2013 | Violetta W. | 1. uzupełnić wskaźniki parkingowe o funkcję usług zdrowia | Tereny UZ | W zakresie zasad i wskaźników dotyczących parkowania ustala się: 1 stanowisko na każde 50 m ² powierzchni użytkowej obiektów handlowych i usługowych, | uwzględniona | | | | Zmieniono na: 1 stanowisko na każde 50 m ² powierzchni użytkowej obiektów handlowych i usługowych, w tym usług zdrowia, |
| | | | 2. uzupełnić przeznaczenie uzupełniające o usługi zdrowia i o zapisy wg ustawy o domach starców i opieki zdrowotnej | MN.1-MN.11 | – przeznaczenie: pod zabudowę mieszkaniową – jednorodziną – wolnostojącą; – przeznaczenie dopuszczalne (uzupełniające): pod usługi wypoczynkowe | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | 1. ustawa o wskazanej nazwie nie istnieje 2. nie sprecyzowano, na których konkretnie terenach miałyby być zrealizowana proponowana usługa, wniosek ingeruje również w zabudowę istniejącą |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu zmiany planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie wójta gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr L/492/14 z dnia 27 marca 2014 | | Uwagi |
|-----|-------------------|---|--|--|---|--|-----------------------|--|-----------------------|---|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | 3. dopuszczenie dachów płaskich w zabudowie jednorodzinnej | MN.1-MN.11 | <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukam i okien połaciowych, – kąt nachylenia od 35° do 45°, | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Uwaga odrzucona jako niezgodna ze studium. Zgodnie z pkt 17.1.2 w budownictwie jednorodzinym dopuszcza się 2 ostatnie kondygnacje wyłącznie jako wpisane w poddasze w dachu wysokim o kącie nachylenia nie przekraczającym 50° z dopuszczeniem dachów kolebkowych i mansardowych; tarasy rekreacyjne – stropodachy dopuszcza się jedynie do wysokości nad trzecią kondygnacją nadziemną); |
| | | | 4. dopuszczenie dachów płaskich na terenie oznaczonym symbolem U | Teren oznaczony symbolem U | <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukam i okien połaciowych, – kąt nachylenia od 30° do 45°, | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Wprawdzie jest to funkcja usługowa, ale dla pojedynczego obiektu znajdującego się w ciągu zabudowy terenu MN.2, o funkcji usługi obsługi WPN wraz z pokojami wypoczynkowymi, stąd ustalenie parametrów gabarytów podobnych z parametrami terenu MN.2 |
| | | | 5. dopuszczenie dachów płaskich z zielonymi tarasami | UT.1, UT.2 | warunki zabudowy w zakresie układu i formy dachów: nakaz stosowania dachów stromych, z kalenicami usytuowanymi zgodnie z rysunkiem planu; warunki zabudowy w zakresie kąta nachylenia i pokrycia dachów: stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukam i okien połaciowych, kąt nachylenia od 30° do 45°, pokrycie dachówką ceramiczną, dopuszczalne pokrycie materiałem dachówkopodobnym typu: dachówka cementowa lub bitumiczna, łupek, blacha trapezowa, itp., w odcieniach czerwienu, brązu lub grafitu | Częściowo uwzględniona | | Częściowo uwzględniona | | Dopuszczono częściowo dachy płaskie, pozostawiając nakaz stosowania dachów stromych wyłącznie wzdłuż pierzei eksponowanych. Nie dopuszczono tarasów zielonych w budynkach o funkcji mieszkalnej ze względu na niezgodność ze studium „tarasy rekreacyjne – stropodachy dopuszcza się jedynie do wysokości nad trzecią kondygnacją nadziemną)” |
| | | | 6. wprowadzenie funkcji „pobytovej” | UZ | <ul style="list-style-type: none"> – przeznaczenie podstawowe: pod usługi zdrowia: przychodnię wraz z obiektami towarzyszącymi o charakterze technicznym i pomocniczym, apteka; – przeznaczenie dopuszczalne (uzupełniające): pod usługi uzdrowiskowe – baza zabiegowa wraz z pokojami wypoczynkowymi oraz usługi nieuciążliwe takie jak: handel o łącznej powierzchni sprzedaży do 200 m², gastronomia, sportowo-rekreacyjne; | | Nieuwzględniona | | Nieuwzględniona | Termin pobyt, zgodnie z ustawą o usługach turystycznych odnosi się do wyodrębnionej części obiektu turystycznego, w którym odbywa się pobyt osób i nie jest zdefiniowany ustawowo jako odrębna funkcja. |
| | | | 7. dopuszczenie dachów płaskich z zielonymi tarasami | UZ | warunki zabudowy w zakresie układu i formy dachów: nakaz stosowania dachów stromych, z kalenicami usytuowanymi zgodnie z rysunkiem planu; warunki zabudowy w zakresie kąta nachylenia i pokrycia dachów: stosowanie dachów symetrycznych | Częściowo uwzględniona | | | | Dopuszczono częściowo dachy płaskie, pozostawiając nakaz stosowania dachów stromych wyłącznie wzdłuż pierzei eksponowanych |

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu zmiany planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie wójta gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Gminy załącznik do uchwały nr L/492/14 z dnia 27 marca 2014 | | Uwagi |
|-----|-------------------|---|---|--|--|--|-----------------------|--|-----------------------|--|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| | | | | | <p>dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukarn i okien połaciowych, kąt nachylenia od 30° do 40°, pokrycie dachówką ceramiczną, dopuszczalne pokrycie materiałem dachówkopodobnym typu: dachówka cementowa lub bitumiczna, łupek, blacha trapezowa, itp., w odcieniach czerwieni, brązu lub grafitu</p> | | | | | |
| | | | 8. zwiększyć powierzchnie zabudowy o 15% tj. z 20% do 35%, | US | <ul style="list-style-type: none"> – maksymalna powierzchnia zabudowy 20% powierzchni działki, – powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 60 % powierzchni działki | Częśćc wo uwzględn iona | | Częśćc wo uwzględn iona | | Zwiększono % zabudowy do 40% i zmniejszono % zieleni do 40% |
| | | | 9. dopuszczenie dachów płaskich z zielonymi tarasami | US | <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukarn i okien połaciowych, – kąt nachylenia od 30° do 40°. | uwzględn iona | | | | Dopuszczono dachy płaskie |
| | | | 10. uzupełnienie funkcji o zapisy wg ustawy o domach starców i opieki zdrowotnej | US, MN.4, MN.5, MN.6, KD.W.1, KX.1, KX.2 (teren alternatywnego zagospodarowania pod stok narciarski) | Przeznaczenie: pod usługi sportu i rekreacji, w tym: stok narciarski, saneczkowy, lodowisko, wraz z urządzeniami technicznymi oraz obiektami obsługi z dopuszczeniem usług handlu o powierzchni sprzedaży do 100 m ² , gastronomii | | nieuwzględn iona | | nieuwzględn iona | 1. ustawa o wskazanej nazwie nie istnieje 2. teren był przeznaczony do alternatywnego zagospodarowania pod stok narciarski, więc wprowadzenie usług o innym przeznaczeniu nie ma uzasadnienia |
| | | | 11. zwiększenie powierzchni usług ze 100 m ² do 2000 m ² | US, MN.4, MN.5, MN.6, KD.W.1, KX.1, KX.2 (teren alternatywnego zagospodarowania pod stok narciarski) | Przeznaczenie: pod usługi sportu i rekreacji, w tym: stok narciarski, saneczkowy, lodowisko, wraz z urządzeniami technicznymi oraz obiektami obsługi z dopuszczeniem usług handlu o powierzchni sprzedaży do 100 m ² , gastronomii | | nieuwzględn iona | | nieuwzględn iona | teren był przeznaczony do alternatywnego zagospodarowania pod stok narciarski, dla którego obsługi przewidziano gastronomię i ewentualnie handel – np. sklep narciarski, dla którego powierzchnia 100m w zupełności wystarczy |
| | | | 12. zwiększyć powierzchnie zabudowy o 25% tj. z 5% do 30%, oraz zwiększyć powierzchnię biologicznie czynną z 75% do 50% | US, MN.4, MN.5, MN.6, KD.W.1, KX.1, KX.2 (teren alternatywnego zagospodarowania pod stok narciarski) | <ul style="list-style-type: none"> – maksymalna powierzchnia zabudowy 5% łącznej powierzchni obszaru, – powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 75 % łącznej powierzchni obszaru | | nieuwzględn iona | | nieuwzględn iona | teren był przeznaczony do alternatywnego zagospodarowania pod stok narciarski, dla którego ustalono powierzchnię zabudowy 5%, co daje dla powierzchni 28.920 m ² aż 1446 m ² powierzchni zabudowy dla obiektu obsługującego wyłącznie stok narciarski z gastronomią i symbolicznym handlem |
| | | | 13. dopuszczenie dachów płaskich z zielonymi tarasami | US, MN.4, MN.5, MN.6, KD.W.1, KX.1, KX.2 (teren alternatywnego zagospodarowania pod stok narciarski) | <ul style="list-style-type: none"> – stosowanie dachów symetrycznych dwu- lub wielospadowych z dopuszczeniem lukarn i okien połaciowych, – kąt nachylenia od 30° do 40°. | uwzględn iona | | | | Dopuszczono dachy płaskie |

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
Jan Magda