

**UCHWAŁA NR XLVI/492/18
RADY MIEJSKIEJ W MIĘDZYDZROJACH**

z dnia 28 czerwca 2018 r.

w sprawie w sprawie organizacji wspólnej obsługi przez Urząd Miejski w Międzyzdrojach

Na podstawie art. 10a pkt 1 i art. 10b ust. 1 i 2, art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, poz. 1000), Rada Miejska w Międzyzdrojach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Postanawia się o zorganizowaniu w ramach Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Międzyzdroje, wskazanych w § 2.

2. Zakres wspólnej obsługi, o której mowa w ust. 1, obejmuje wyznaczenie jednego inspektora ochrony danych dla Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach, jako jednostki obsługującej, oraz jednostek organizacyjnych Gminy Międzyzdroje wskazanych w § 2, jako jednostek obsługiwanych.

§ 2. Wspólna obsługa, o której mowa w § 1, obejmować będzie następujące jednostki organizacyjne Gminy Międzyzdroje:

- 1) Przedszkole Miejskie nr 1 „Morskie Skarby” w Międzyzdrojach, ul. Myśliwska 13, 72-500 Międzyzdroje,
- 2) Żłobek Miejski w Międzyzdrojach, ul. Myśliwska 13, 72-500 Międzyzdroje,
- 3) Szkołę Podstawową nr 1 im. Bolesława Chrobrego w Międzyzdrojach, ul. Leśna 17, 72-500 Międzyzdroje,
- 4) Szkołę Podstawową nr 2 im. prof. dr Władysława Szafera w Wapnicy, ul. Jodłowa 3, Wapnica, 72-500 Międzyzdroje,
- 5) Ośrodek Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach, ul. Książąt Pomorskich 8, 72-500 Międzyzdroje

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Międzyzdrojów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Jan Magda

UZASADNIENIE

Jednostki organizacyjne Gminy Międzyzdroje wymienione w § 2 projektu uchwały zwróciły się do Urzędu Miejskiego w Międzyzdrojach z prośbą o wyznaczenie inspektora ochrony danych, odpowiedzialnego za realizację obowiązków jednostek związanych z ochroną danych osobowych.

Potrzeba ta wynika z faktu, że przepisy art. 9 pkt 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. poz. 1000), dalej: UOD, oraz art. 37 ust. 1 lit. a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 ze zm.), dalej: RODO, nakładają na jednostki sektora finansów publicznych obowiązek wyznaczenia inspektora ochrony danych

Zgodnie z art. 37 ust. 3 RODO, jeżeli administrator lub podmiot przetwarzający są organem lub podmiotem publicznym, dla kilku takich organów lub podmiotów można wyznaczyć - z uwzględnieniem ich struktury organizacyjnej i wielkości - jednego inspektora ochrony danych.

Biorąc pod uwagę powyższe, istnieje możliwość wyznaczenia jednego inspektora ochrony danych dla kilku jednostek sektora finansów publicznych, aczkolwiek takie wyznaczenie musi uwzględniać strukturę organizacyjną tych jednostek.

Należy mieć na względzie, że potrzeba wyznaczenia inspektora ochrony danych obejmuje wymienione jednostki organizacyjne, które stanowią odrębne od Urzędu Miejskiego zakłady pracy. Aby pracownik Urzędu Miejskiego mógł wykonywać na ich rzecz czynności w ramach swojego stosunku pracy, niezbędne jest nadanie takiej obsłudze określonych ram organizacyjno – prawnych.

Zgodnie z art. 10a pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994, poz. 1000), dalej: USG, Gmina może zapewnić wspólną obsługę, w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych. Zgodnie z art. 10b ust. 1 USG, wspólną obsługę mogą prowadzić m.in. urząd gminy. Przepis art. 10b ust. 2 USG stanowi, że rada gminy w odniesieniu do jednostek obsługiwanych, o których mowa w art. 10a pkt 1, określa, w drodze uchwały, w szczególności: jednostki obsługujące, jednostki obsługiwane, zakres obowiązków powierzonych jednostkom obsługującym w ramach wspólnej obsługi.

Mając na względzie powyższe, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.