

projekt

**Uchwała nr XXXI/ /12  
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach  
z dnia 25.10.2012 r.**

**w sprawie skargi Pani Edyty Szymczak na Kierownika OPS i na Dyrektora Szkoły  
Podstawowej nr 1 w Międzyzdrojach**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, zm. Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, Nr 64, poz. 565, z 2008 r., Nr 229, poz. 1539, z 2009 r., Nr.195, poz.1501, Nr 216, poz.1676, z 2010 nr 40, poz.230 nr 254 poz. 1700, nr 167, poz.1131, nr 182, poz.1228 z 2011 nr 6, poz.18, nr 34 poz.173, nr 106, poz.622, nr 186, poz. 1100), Rada Miejska:

§ 1. Uznaje się skargę Pani Edyty Szymczak z dnia 17.09.2012 r. na Kierownika OPS i na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Międzyzdrojach za nieuzasadnioną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Tomasz Podleśny**  
radca prawny

Przewodniczący Rady

Jan Magda

**UZASADNIENIE:**

Pani Edyta Szymczak w dniu 17.09.2012 r. wniosła skargę na Kierownika OPS i na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 w Międzyzdrojach. Komisja Rewizyjna, rozpatrując skargę na dwóch posiedzeniach w dniach 3 i 11.10.2012 r., zajęła się następującymi zarzutami wynikającymi z treści pisma skarżącej, Pani Edyty Szymczak:

- nieotrzymaniem pomocy od OPS z powodu przekroczenia kryterium dochodowego na osobę w rodzinie, czyli 351 zł;
- nieprzyznania zasiłku szkolnego w kwocie 455 zł;
- otrzymania świadectwa promocyjnego do klasy IV i opinii syna Mateusza dopiero w wrześniu, a nie w czerwcu, co spowodowało niezakwalifikowanie się syna do dalszej terapii i leczenia z NFZ, co skutkuje korzystaniem z terapii odpłatnej w Centrum Badania Mowy i Słuchu w Szczecinie;
- nieznamość przepisów w w/w zakresach przez pracowników Pana Burmistrza.

W trakcie rozpatrywania skargi został jeszcze zgłoszony ustnie zarzut przez Panią Edytę Szymczak, że zarówno Kierownik OPS, jak i Dyrektor SP1 nie udzieliły jej pomocy w formie informacji nt. zasiłku szkolnego.

Podczas sprawdzania zasadności zarzutów osoby składającej skargę wyjaśnień i informacji udzielały:

1. Pani Edyta Szymczak – Skarżąca,

2. Pani Elżbieta Jakubiak – Kierownik OPS,
3. Pani Iwona Banachowicz – Dyrektor SP 1,
4. Pani Grażyna Dubako – Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia.

Komisja Rewizyjna ustaliła, że rodzina Pani Edyty Szymczak otrzymała i otrzyma w 2012 r. następujące świadczenia:

W ramach budżetu Gminy:

1. Specjalny zasiłek celowy przyznany na podstawie art. 41 Ustawy o pomocy społecznej, który przyznaje się w szczególnie uzasadnionych przypadkach rodzinie o dochodach przekraczających kryterium dochodowe – do końca września 2012 r. wynosiło 351 zł na osobę, łącznie w kwocie 1 627,10 zł, w tym na:
  - pokrycie kosztów wyżywienia córki Mileny w przedszkolu w kwocie po 80,00 zł miesięcznie w okresie od m-ca II do VI,
  - dojazdy ww. z synem Mateuszem do Szczecina w kwocie po 200,00 zł miesięcznie w III, IV, VI oraz 100,00 w VIII,
  - pokrycie kosztów obiadów szkolnych dla syna Mateusza w okresie od m-ca III do VI- koszt 196,10 zł,
  - częściowe pokrycie kosztów rozliczenia opłat za wodę za 2011 rok w kwocie – 50,00 zł w VIII,
  - zakup wyprawki szkolnej dla Mileny i Mateusza – 200,00 zł w IX,
  - dojazd do lekarza ortopedy do Szczecina – 81,00 zł w VIII,
  - pokrycie kosztów obiadów szkolnych dla Mileny i Mateusza w okresie od IX do XII – koszt wg rachunków szkoły.
2. Dodatek mieszkaniowy w okresie od II do XII w łącznej wysokości 1 283,00 zł.
3. Syna Mateusz wyjechał na kolonie letnie do Białego Dunajca w okresie od 30 lipca do 08 sierpnia. Kolonie zostały zorganizowane w ramach środków na profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych. Koszt uczestnictwa jednego dziecka – 689,00 zł.

W ramach dotacji z budżetu państwa:

W okresie od I do XII 2012 r. zostaną wypłacone świadczenia rodzinne na łączną kwotę 3 484,00 zł (tj. zasiłek rodzinny, dodatki do zasiłku rodzinnego z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego, z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego, zasiłek pielęgnacyjny).

Sprawę zasiłku szkolnego i stypendium szkolnego reguluje Uchwała Rady Miejskiej Nr XLVII/458/06 z dnia 25.10.2006 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uchwalona na podstawie Rozdziału 8a „Pomoc materialna dla uczniów” ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku (Dz. U. z 2004 r. Nr 256 z późn. zm.).

Zasiłek szkolny i stypendium szkolne są przyznawane na wniosek lub z urzędu na podstawie decyzji administracyjnej Burmistrza. Wniosek o przyznanie zasiłku szkolnego składa się w Urzędzie Miejskim na dziennik podawczy w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od wystąpienia zdarzenia losowego. W Urzędzie Miejskim sprawy stypendiów i zasiłków szkolnych prowadzi Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia, Pani Grażyna Dubako.

Skarżąca, Pani Edyta Szymczak, stwierdziła, że nie składała wniosku do Urzędu, gdyż o takim zasiłku dowiedziała się, będąc z synem w Centrum Badania Mowy i Słuchu w Szczecinie i ma pretensje o to, że ani Kierownik OPS, ani Dyrektor SP 1 nie poinformowały ją, że jest możliwość skorzystania z takiej formy pomocy materialnej.

Komisja Rewizyjna stwierdziła, że mieszkańcy Gminy Międzyzdroje zostali poinformowani o takiej formie pomocy na stronie internetowej [www.bip.miedzyzdroje.pl](http://www.bip.miedzyzdroje.pl) od 2006 r. (wraz z wnioskami), a na stronie internetowej [www.miedzyzdroje.pl](http://www.miedzyzdroje.pl) oraz w Informatorze Samorządowym w czerwcu i sierpniu 2012 r. było przypomnienie o możliwości skorzystania ze stypendium i zasiłku szkolnego wraz z ogólnymi zasadami, podpisane przez Inspektora ds. Oświaty i Zdrowia, Panią Grażynę Dubako.

Należy też dodać, że zasiłek szkolny nie wynosi 455 zł, tylko może być przyznany do wysokości 455 zł, a na finansowanie zasiłków w danej gminie przeznaczają się nie więcej niż 5% kwoty

dotacji z budżetu państwa. W 2012 r. są to środki w wysokości 944,10 zł (dotacja: 18 882,00 zł x 5% = 944,10 zł).

Pani Edyta Szymczak stwierdziła, że nie czytała tych informacji. Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia przypomniała Pani Szymczak, że kiedyś już składała ona wniosek o taką pomoc dla swojego najstarszego syna, ale jej nie otrzymała. Pani Szymczak stwierdziła, że było to dawno i zapomniała o tym.

Inspektor ds. Oświaty i Zdrowia zaproponowała pobranie wniosku o zasiłek szkolny w jej pokoju Urzędu Miejskiego, gdyż zaistnienie okoliczności orzeczenia o niepełnosprawności syna Mateusza na początku sierpnia br. stwarza możliwość złożenia wniosku w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od wystąpienia zdarzenia, czyli do 13.10.2012 r.

Kwestia otrzymania świadectwa promocyjnego do klasy IV i opinii-zaświadczenia dla syna Mateusza dopiero we wrześniu przedstawia się następująco.

W dniu zakończenia roku szkolnego 2011/2012 – 29.06.2012 r. Pani Edyta Szymczak nie przyszła do szkoły po odbiór świadectwa Mateusza, które było wypisane (jak wszystkie inne) zgodnie z Rozporządzeniem MEN z dnia 28.05.2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U. z dnia 7 czerwca 2010 r.). W celu odebrania świadectwa szkolnego syna zgłosiła się Pani Szymczak 13.07.2012 r. do sekretariatu szkoły, kiedy wszyscy nauczyciele przebywali na urlopie. Stwierdziła, że świadectwo syna jest wypisane nieprawidłowo, gdyż brakuje wpisów z zajęć dodatkowych: logopedycznych, reedukacji, wyrównawczych i bajkoterapii. Zaproponowano Pani Szymczak napisanie opinii pedagogicznej o postępach Mateusza, gdyż dopisanie w dziale druku świadectwa „dodatkowe zajęcia edukacyjne” w/w zajęć specjalistycznych, na które uczęszczał syn w ciągu roku szkolnego, nie podlegają zgodnie z interpretacją MEN (pismo z dnia 22.11.2007 r.) terminowi „dodatkowe zajęcia edukacyjne”. MEN w tym piśmie wyjaśnia, że dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi nie są: zajęcia dydaktyczno-wychowawcze i specjalistyczne, zajęcia psychoedukacyjne, zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych, zajęcia związane z wyborem kształcenia i zawodu, koła przedmiotowe, koła zainteresowań, zespoły muzyczne, chór szkolny, pozalekcyjne zajęcia sportowe itp. Dodatkowym zajęciem edukacyjnym dla kl. IV-VI szkoły podstawowej będzie natomiast nauczanie drugiego języka obcego.

Pani Edyta Szymczak nie zgodziła się na wydanie opinii o postępach ucznia i odmówiła przyjęcia prawidłowo wypisanego świadectwa. Jednak, chcąc pomóc w dostaniu się dziecka na darmową rehabilitację w Centrum Badania Mowy i Słuchu, wg matki to był warunek, anulowano poprawnie wypisane świadectwo i wypisano nowe z umieszczeniem w nim uczęszczania na zajęcia logopedyczne, reedukację i bajkoterapię. Kiedy Pani Edyta Szymczak na początku września br. przyszła po odbiór tego świadectwa, stwierdziła, że potrzebna jest opinia o postępach ucznia, która została napisana i odebrana przez matkę, a dodatkowe wpisy na świadectwie są potrzebne, aby syn mógł zostać zakwalifikowany na dodatkowe badania do CBMiS w Szczecinie.

Jednak odbiór świadectwa na początku września i złożenie wniosku o rehabilitację syna w CBMiS bez świadectwa w terminie do 31.08.2012 r. oraz pierwsze zdanie z opisowej oceny dziecka na świadectwie, że opanowało materiał trzeciej klasy, zdyskwalifikowało je, zdaniem Pani Szymczak, z ubiegania się o bezpłatną rehabilitację w Centrum. Skarżąca obwinia o to szkołę. Pani Edyta Szymczak poinformowała, że 13.08.2012 r. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Gryficach wydał orzeczenie o niepełnosprawności dziecka. W związku z tym radny Roman Pawłowski w trakcie posiedzenia Komisji Rewizyjnej zatelefonował do Centrum Badania Mowy i Słuchu i po przedstawieniu obecnej sytuacji dziecka Pani Edyty Szymczak otrzymał informację, że jest możliwość złożenia wniosku w Centrum i przyjęcia Mateusza na rehabilitację. Pani Edyta Szymczak podziękowała radnemu Romanowi Pawłowskiemu.

Dyrektor SP 1, Pani Iwona Banachowicz, poinformowała, że przyznano we wrześniu 2012 r. pieniądze na wyprawkę szkolną w wysokości 100 zł dla syna Mateusza.

W trakcie rozpatrywania skargi Pani Edyty Szymczak Komisja Rewizyjna stwierdziła bardzo dobrą znajomość przepisów prawa pracowników Pana Burmistrza w zakresie zagadnień objętych skargą.

Biorąc pod uwagę powyższe wyjaśnienia, ustalenia, informacje oraz dokumenty, Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miejskiej uznanie skargi Pani Edyty Szymczak z dnia 17.09.2012 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach Panią Elżbietę Jakubiak i Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Międzyzdrojach Panią Iwonę Banachowicz za bezzasadną.