

**Uchwała Nr XXX/ /17  
Rady Miejskiej w Międzyzdrojach  
z dnia 23.02.2017 r.**

**w sprawie skargi na działalność Burmistrza Międzyzdrojów.**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 poz. 446, poz. 1579) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( t. j Dz. U. z 2016 poz.23, ze zm. Dz.U. z 2016 r. poz. 868, poz. 996 i poz. 1579, z 2017, poz.2138 ) Rada Miejska uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje się skargę Pana [wykluczenie zapisu dot. danych osobowych na podstawie art. 2 ust.1 Ustawy o danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 992)] na Burmistrza Międzyzdrojów, przesłaną za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie, pismem z dnia 21 grudnia 2016 r.(P-2.1411.400.206.AZ ) dot. braku odpowiedzi na pismo, za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Międzyzdrojów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄC  
RADY MIEJSKIEJ  
Jan Magda

## Uzasadnienie

Skargę na działalność Burmistrza rozpatrzono na posiedzeniu w dniu 8 lutego 2017 r. w składzie:

Przewodniczący – Adam Jakubowski  
Wiceprzewodniczący – Jan Węglorz  
Członkowie – Dorota Klucha  
- Katarzyna Natkańska  
- Janusz Piłat  
- Filip Szyszkowski

Komisja zapoznała się z pismem - skargą Wojewody Zachodniopomorskiego skierowanym do Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 27 grudnia 2016 r. sygnatura 2016/12/27/13530/S, pismem Pana [wykluczenie zapisu dot. danych osobowych na podstawie art. 2 ust.1 Ustawy o danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 992)] skierowanym do Urzędu Miasta z 20 czerwca 2016, sygnatura 2016/06/20/7384, notatką służbową z recepcji DW. Fregata z dnia 27 maja 2016 r. oraz wyjaśnieniami Sekretarza Pana Henryka Nogali o działaniach urzędu w tej sprawie.

Po przeanalizowaniu pism i wyjaśnień udzielonych przez Sekretarza UM Komisja Rewizyjna stwierdza co następuje.

Pismo Pana [wykluczenie zapisu dot. danych osobowych na podstawie art. 2 ust.1 Ustawy o danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 992)] do Wojewody Zachodniopomorskiego z dn. 19.12.2016 r. sygn. RPW/143669/2016 w swoim tytule zawiera zapis w brzmieniu „skarga na działalność UM w Międzyzdrojach”. Do tego pisma nie zostały dołączone załączniki choć w treści skarżący powołuje się na nie oraz nie ma pierwotnego pisma Pana [wykluczenie zapisu dot. danych osobowych na podstawie art. 2 ust.1 Ustawy o danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 992)] do UM Międzyzdroje z dn. 20 czerwca 2016 r. sygn. 2016/06/20/7384. W tym też piśmie Pana [wykluczenie zapisu dot. danych osobowych na podstawie art. 2 ust.1 Ustawy o danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 992)] działając w imieniu małżonki, powiadomił o wszczęciu postępowania odszkodowawczego, które jest sprawą cywilną i nie podlega KPA. Nie ma zatem żadnego terminu, w którym Burmistrz zobowiązany jest do odpowiedzi na to pismo. W szczególności nie wiąże to organu terminem 30 dniowym wynikającym z KPA. Kwestie ubezpieczeniowe regulowane są Kodeksem Cywilnym, a ten nie określa terminów.

Porównując notatkę służbową z recepcji DW. Fregata z pismem Pana [wykluczenie zapisu dot. danych osobowych na podstawie art. 2 ust.1 Ustawy o danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 992)] wynika, że była ona sporządzona wcześniej niż nastąpiło zdarzenie.

Wobec powyższego Komisja Rewizyjna zajęła jednomyślne stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną.