

ZP 341/4/2010

Międzyzdroje, 2010-03-22

GMINA MIĘDZYZDROJE



ul. Książąt Pomorskich 5
72-500 Międzyzdroje
tel. 091 32-75-631
fax 091 32-75-630

Otrzymują:

1. Wykonawcy według rozdzielnika
2. strona internetowa

WYJAŚNIENIE

TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: ZP 341/4/2010
Nazwa zadania: Przebudowa drogi gminnej: ul. Kolejowej, C.K. Norwida i Stromej wraz z przebudową skrzyżowań wymienionych dróg z drogami i ul. M. Dąbrowskiej, Leśnej, Przy Wodociągach, Piaskowej, Ustronie Leśne wraz z przebudową sieci oświetlenia ulicznego oraz przebudową sieci wodno - kanalizacyjnej w Międzyzdrojach.

Na podstawie art. 38 ust.1, 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz następujące zmiany opublikowane w Dziennikach Ustaw z 2008 r. Nr 171, poz. 1058, Nr 220, poz. 1420, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 19, poz. 101, Nr 65, poz. 545, Nr 91, poz. 742, Nr 157, poz. 1241, Nr 206, poz. 1591, Nr 223, poz. 1778) Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie Nr 1

W związku z faktem, że roboty budowlane będą prowadzone w obrębie istniejących instalacji i urządzeń podziemnych, których stan techniczny nie jest możliwy do oceny na obecnym etapie postępowania przetargowego, bardzo prawdopodobne będzie wystąpienie robót dodatkowych i uzupełniających . Prosimy więc o wykreślenie punktu 3.5 w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia lub przedstawienia ekspertyzy stanu technicznego istniejących instalacji i urządzeń .

Odpowiedź na pytanie Nr 1

Zgodnie z ustawą o drogach publicznych z dnia 25 marca 1985r. (Dz. U. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późniejszymi zmianami) urządzenia obce w pasie drogowym stanowią własność użytkowników tych urządzeń. Zatem zarządca drogi nie jest ich właścicielem i nie posiada ekspertyz stanu technicznego tych urządzeń i instalacji. Projekt budowlany został uzgodniony zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie Nr 2

Prosimy o wskazanie poprawnej szerokości projektowanej ulicy i ewentualną korektę Projektu Budowlano – Wykonawczego branży drogowej w przekrojach A-A, B- B, C-C, E- E, F- F, G- G i H – H. Rozbieżność między Planem Sytuacyjnym a przekrojami konstrukcyjnymi dochodzi do 57 cm, a szerokość ulicy w ww. przekrojach jest ograniczona granicą pasa drogowego.

Odpowiedź na pytanie Nr 2

Ulice zostały zaprojektowane w obowiązujących liniach rozgraniczających (w granicach istniejącego pasa drogowego). Na planie sytuacyjnym podano szerokości jezdni, ciągów pieszych i miejsc postojowych w świetle projektowanych krawężników i obrzeży. Przekroje konstrukcyjne obrazują szerokość ulicy w liniach rozgraniczających z uwzględnieniem elementów ulicy (krawężników i obrzeży).

Pomiędzy poszczególnymi przekrojami konstrukcyjnymi projektowane szerokości

ciągów pieszych mogą ulec zmianie ze względu na ograniczoną szerokość pasa drogowego oraz występujących elementów zagospodarowania terenu.

Pytanie Nr 3

Prosimy o korektę Projektu Budowlano – Wykonawczego branży drogowej w przekroju Konstrukcyjnym K –K w stosunku do Planu Sytuacyjnego. Na Planie Sytuacyjnym widać chodnik pominięty w przekroju konstrukcyjnym .

Odpowiedź na pytanie Nr 3

Na planie sytuacyjnym i na przekroju konstrukcyjnym K-K jest wykazany projektowany chodnik.

Pytanie Nr 4

Z opisu technicznego wynika, że nawierzchnia chodników ma być wykonana z kostki betonowej gr. 8 cm kolorowej zaś w przedmiarze robót widnieje, że tylko 40 % nawierzchni chodników ma być wykonana z kostki kolorowej, pozostałe 60 % z kostki szarej.

Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii i ewentualne wskazanie na planie sytuacyjnym, które chodniki mają być wykonane z kostki szarej a które z kostki kolorowej.

Odpowiedź na pytanie Nr 4

Zgodnie z zapisem w SST pkt 1.2 należy przyjąć kostkę kolorową w 100%.

Pytanie Nr 5

Specyfikacja Techniczna DR -05.03 oraz Przekroje Konstrukcyjne wskazują, że warstwa ścieralna bitumiczna ma być wykonana z mieszanek mineralno –asfaltowych o uziarnieniu 0/20 mm, zaś Przedmiar Robót i Opis Techniczny mówią o uziarnieniu 0,12,8 mmm.

Prosimy o sprecyzowanie.

Odpowiedź na pytanie Nr 5

Należy przyjąć wykonanie warstwy ścieralnej z BA o uziarnieniu 0/20mm zgodnie z SST.

Pytanie Nr 6

Wg Przedmiaru Robót powierzchnie warstw bitumicznych (podbudowy zasadniczej, wiążącej i ścieralnej) mają takie same powierzchnie. Natomiast konstrukcja jezdni Ul. Stromej, M. Dąbrowskiej, Wiejskiej, Piastowskiej, Przy Wodociągach, Leśnej składa się jedynie z dwóch warstw bitumicznych. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź na pytanie Nr 6

Należy przyjąć projektowane konstrukcje jezdni na podstawie przekroji konstrukcyjnych.

Pytanie Nr 7

Warstwa ścieralna jezdni ul. Stromej, M. Dąbrowskiej, Wiejskiej, Piastowskiej, Przy Wodociągach. Leśnej ma być układana wg Opisu Technicznego na warstwie podbudowy zasadniczej gr. 7 cm. Z Przekrojów Konstrukcyjnych wynika, że ma być układana na warstwie wiążącej gr. 6 cm. Prosimy o uściślenie zapisów.

Odpowiedź na pytanie Nr 7

Projektowana warstwa ścieralna jezdni ul. Stromej, ul. M. Dąbrowskiej, ul. Wiejskiej, ul. Piastowskiej, ul. Przy Wodociągach i ul. Leśnej ma być układana na warstwie wiążącej grubości 6cm zgodnie z przekrojami konstrukcyjnymi.

Pytanie Nr 8

Opis techniczny mówi o połączeniu międzywarstwowym między podbudowami zasadniczą i pomocniczą ul. Stromej, M. Dąbrowskiej, Wiejskiej, Piastowskiej, Przy Wodociągach, Leśnej przy pomocy emulsji asfaltowej w ilości 0,8 kg.m2 zaś Przekroje Konstrukcyjne wskazują na dwa skropienia emulsją 0,8 kg/m2 i 0,3 kg/m2. Prosimy o uściślenie zapisów.

Odpowiedź na pytanie Nr 8

Połączenia międzywarstwowe pomiędzy projektowaną podbudową zasadniczą z kruszyw łamanych stabilizowanych mechanicznie a warstwą wiążącą z BA na ul. Stromej, ul. M.

Dąbrowskiej, ul. Wiejskiej, ul. Piastowskiej, ul. Przy Wodociągach i ul. Leśnej należy wykonać poprzez skropienie emulsją w ilości 0,8kg/m².

Pytanie Nr 9

Czy Zamawiający posiada warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o. lub innego dostawcy energii? W załączonych dokumentach do siwz brak takiej informacji.

Odpowiedź na pytanie Nr 9

Zamawiający posiada warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o. ENEA wykonała przyłącze do zasilania przedmiotowych ulic.

Pytanie Nr 10

Czy Zamawiający posiada warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o. lub innego dostawcy energii? W załączonych dokumentach do siwz brak takiej informacji

Odpowiedź na pytanie Nr 10

Zamawiający posiada warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENEA Operator Sp. z o.o. ENEA wykonała przyłącze do zasilania przedmiotowych ulic.

Pytanie Nr 11

Czy Zamawiający podpisał umowę przyłączeniową i wniósł odpowiednie opłaty przyłączeniowe ? W załączonych dokumentach do siwz brak takiej informacji.

Odpowiedź na pytanie Nr 11

Zamawiający podpisał umowę przyłączeniową i wniósł odpowiednie opłaty przyłączeniowe.

Pytanie Nr 12

Czy Zamawiający zatwierdził i uzgodnił projekt oświetlenia w odpowiednich urzędach i instytucjach zgodnie z wymogami odpowiednich przepisów prawa budowlanego i energetycznego ? W załączonych dokumentach do siwz brak takiej informacji.

Odpowiedź na pytanie Nr 12

Dokumenty dot. projektowanego oświetlenia zostały uzgodnione przez przedstawiciela ENEA Operator Sp. z o.o. na ZUDP. Projekt budowy oświetlenia uzyskał decyzje pozwolenia na budowę.

Pytanie Nr 13

Brak obliczeń natężenia oświetlenia, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie Nr 13

Natężenie oświetlenia wynika z usytuowania słupów oświetleniowych i doboru lamp.

Pytanie Nr 14

Brak informacji na temat wysokości słupów oświetleniowych , prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie Nr 14

Wysokość słupów wynosi 9,00m.

Pytanie Nr 15

Brak informacji na temat długości wysięgników oświetleniowych, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie Nr 15

Długość projektowanych wysięgników oświetleniowych wynosi do 1,50

Pytanie Nr 16

W związku z treścią pkt 8.1 SIWZ oraz pkt 9.5 prosimy o ujednoczenie zapisów , czy Zamawiający wymaga/nie wymaga wniesienia wadium .

Odpowiedź na pytanie Nr 16

Zamawiający zgodnie z treścią punktu 8.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie wymaga wniesienia wadium.

Zamawiający skreśla punkt 9.5. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia .

Pytanie Nr 17

Z uwagi na bardzo wysokie kary niedotrzymania terminów prosimy o uściślenie który moment będzie terminem wykonania zamówienia (czy wpis o gotowości do odbioru, czy data spisania protokołu końcowego, czy inna data).

Odpowiedź na pytanie Nr 17

Terminem wykonania zamówienia będzie data spisania protokołu końcowego.

Pytanie Nr 18

Prosimy o doprecyzowanie na jaki okres wykonawca zobowiązany będzie wnieść zabezpieczenie należytego wykonania zamówienia (dot. § 16 wzoru umowy oraz pkt 15 SIWZ), w szczególności, czy Zamawiający zatrzyma/ i ewentualnie jaką część zabezpieczenia na okres rękopmi ?

Odpowiedź na pytanie Nr 18

Zgodnie z art. 151 ustawy prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami).

Pytanie Nr 19

Prosimy o podanie terminu w jakim Zamawiający zobowiązany będzie przekazać wykonawcy teren budowy oraz czy będą przewidziane kary za umowne za niedotrzymanie tego terminu.

Odpowiedź na pytanie Nr 19

Zamawiający przekaze teren budowy Wykonawcy w ciągu siedmiu dni od dnia podpisania umowy. Za niedotrzymanie terminu przekazania placu budowy Zamawiający nie przewiduje kary.

Pytanie Nr 20

Prosimy o uzupełnienie treści § 19 ust. 2 pkt 1/ po słowach „Świadcstwo dopuszczenia do

Odpowiedź na pytanie Nr 20

„Świadcstwa dopuszczenia do urządzenia i wyposażenia zastosowane do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z Polskimi Normami oraz pisemną gwarancją zgodnie z paragrafami umowy.”

Pytanie Nr 21

W świetle art. 144 PZP prosimy o modyfikację § 22 wzoru umowy w ten sposób, aby w miejsce słów:

„Zamawiający na podstawie art. 144 ustawy prawo zamówień publicznych może dokonać zmian..” wpisać :

„ Zamawiający na podstawie art. 144 ustawy prawo zamówień publicznych dopuszcza dokonanie zmian..” .

Odpowiedź na pytanie Nr 21

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmian w § 22 wzoru umowy.

Pytanie Nr 22

W SIWZ w Rozdziale V pkt 5.1. ppkt 5.1.2. b) Zamawiający wymaga, aby Kierownik Budowy posiadał uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń. W związku z tym, że Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w dniu 15.01.2008 r. przedstawiła katalog robót o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych (które załączamy), a przebudowywane drogi są drogami klasy L (Ulica Kolejowa, C.K. Norwida), klasy Z (ulica Zwycięstwa) klasy D (ulice M. Dąbrowskiej, Leśna, Piastowska, Przy Wodociągach, Wiejska, Ustronie Leśne i Stroma) zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu na : posiada uprawnienie budowlane do kierowania robotami budowlanymi, w co najmniej ograniczonym zakresie.

Odpowiedź na pytanie Nr 22

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie Nr 23

W załączonym do SIWZ wzorze umowy w § 17 w pkt. 2a i w pkt. 2c Zamawiający określa wysokość kar umownych „ za niedotrzymanie terminu określonego w § 4 wykonania robót wymienionych w § 3 karę pieniężną w kwocie 3 000 000, 00 zł (słownie: trzy miliony zł 0/100)” oraz „ za odstąpienie od umowy z przyczyn zależnych od wykonawcy w wysokości 3 000 000,00 zł (trzy miliony zł 0/100)”. Naszym zdaniem wysokość proponowanych w umowie kar jako rażąco wysoka do przedmiotu zamówienia. Prosimy o zmianę wysokości w/w kar .

Odpowiedź na pytanie Nr 23

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości w/w kar. Inwestycja jest dofinansowana z Programu Wieloletniego pod nazwą „ Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 -2011 i niedotrzymanie terminu rozliczenia się z Wojewodą Zachodniopomorskim spowoduje utratę dofinansowania w tej wysokości.

 **BURMISTRZ**
Leszek Dorosz