



Międzyzdroje , 2016-04- 07

ZP 271/ 5 /2016

Otrzymują:

1. Strona internetowa
2. Wykonawcy wg rozdzielnika

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Nazwa zadania: Remont drogi w ul. Gryfa Las od ul. Polnej na odcinku o dł. 515 mb.

Na podstawie art. 38 ust.1, 2, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych ((Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 t.j.) Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie Nr 1

Dotyczy § 3 ust. 5 umowy

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia powołanej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że podstawą do wystawienia faktury VAT będzie protokół bez wad o charakterze istotnym tj. takich wad, które uniemożliwiają eksploatację przedmiotu umowy, zgodnie z jego przeznaczeniem, zaś istnienie drobnych usuwalnych wad nie będzie stanowić podstawy do odmowy odbioru przedmiotu umowy i wystawienia związanej z tymi czynnościami fakturami VAT. . Dodatkowo zwracamy uwagę Zamawiającego na zgodność powyższej interpretacji z powszechnie ugruntowanym poglądem tak judykatury jak i nauki prawa, w zakresie zasad odbioru i rozliczania robót budowlanych, zgodnie z którym przystąpienie do odbioru i brak wad istotnych skutkuje koniecznością odbioru częściowego lub całkowitego obiektu i zapłaty przez Inwestora wynagrodzenia. Usunięcie w pełni usuwalnych wad następuje natomiast w ramach odrębnego uprawnienia Zamawiającego (Inwestora) związanego z rękojmią za wady i gwarancją jakości (vide np. wyrok Sadu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 9.07.2013 r. sygn. akt. V A Ca 332/13 LEX nr 1356526).

Odpowiedź na pytanie Nr 1

Zgodnie z zapisami umowy :” Podstawą do wystawienia faktury końcowej jest protokół odbioru końcowego robót potwierdzający, że zostały wykonane bez usterek, podpisany przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego. W przypadku, gdy protokół odbioru końcowego zawiera informacje o usterkach robót stwierdzonych przez komisję podczas odbioru, podstawą do wystawienia faktury końcowej jest protokół końcowy bezusterkowy potwierdzający usunięcie

usterek stwierdzonych podczas odbioru końcowego, podpisany przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego”.

Pytanie Nr 2

Dotyczy § 7 ust. 17 lit. a umowy

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powołanej jednostki redakcyjnej jako sprzecznej z pozostałymi postanowieniami umowy – wynagrodzenie na rzecz podwykonawców będzie płacone bezpośrednio przez zamawiającego, stąd też określenie kary umownej z tego tytułu nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź na pytanie Nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę redakcyjną. .

Pytanie Nr 3

Dotyczy § 7 ust. 2 lit. b pkt 11 umowy

Prosimy Zamawiającego o stosowną modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą rozkładu obowiązków pomiędzy stronami jak również podstawowymi zasadami prawa zamówień publicznych - Zamawiający winien bowiem posiadać i przekazać wykonawcy dokumentację projektową oraz usuwać wadliwość przedmiotowej dokumentacji jak również posiadać uzyskać wszelkie wymagane decyzje, pozwolenia, uzgodnienia itp. dot. wykonywanych robót budowlanych. Powyższych obowiązków Zamawiający nie może przerzucać na wykonawcę. Zgodnie z istotą umowy o roboty budowlane – po stronie wykonawcy leży obowiązek wykonania prac budowlanych zaś po stronie inwestora – Zamawiającego przedstawienie odpowiedniej dokumentacji projektowej umożliwiającej prowadzenie prac budowlanych wraz z niezbędnymi na potrzeby prowadzenia przedmiotowych prac budowlanych i uzyskanie związanych z tym procesem pozwoleń i zezwoleń.

Odpowiedź na pytanie Nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie Nr 4

Dotyczy § 10 ust. 1 umowy

Prosimy Zamawiającego o:

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej (pkt. 1 i 2) poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia kary umownej tak po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego okoliczności, za którą Wykonawca lub Zamawiający ponosi winę, tj. „zwłoki” w miejsce „opóźnienia” i sformułowania „niezależnie od jego przyczyn”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę lub Zamawiającego karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy lub ewentualnie w przypadku braku zmiany przedmiotowej jednostki redakcyjnej prosimy o:

- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

Odpowiedź na pytanie Nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie Nr 5

Dotyczy Nawierzchnie z kostki betonowej. Jaki typ kostki betonowej przewiduje Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie Nr 5

Zgodnie z dokumentacją techniczną stanowiącą załącznik do SIWZ.

Pytanie Nr 6

Dotyczy: rozbiórki.

Czy wszystkie elementy betonowe rozbiórkowe należą do Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie Nr 6

Zgodnie z zapisami SIWZ materiały uzyskane z rozbiórki konstrukcji lub części robót, za wyjątkiem odpadów powstałych w trakcie wykonywania robót, stanowią własność Zamawiającego i Wykonawca winien przedsięwziąć wszelkie środki ostrożności niezbędne dla ich zachowania.


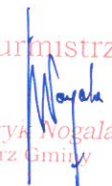
Pytanie Nr 7

Dotyczy § 7 ust. 2 lit. f umowy

Prosimy Zamawiającego o podanie długości odcinka kanalizacji deszczowej i sanitarnej, której należy dokonać inspekcji telewizyjnej.

Odpowiedź na pytanie Nr 7

Brak jest kanalizacji deszczowej i sanitarnej.

 Z up. Burmistrza

Henryk Nogala
Sekretarz Gminy