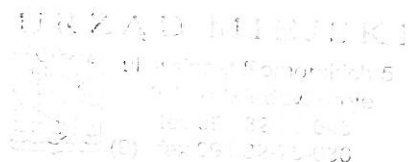


INTERPELACJA / ZAPYTANIE* RADNEGO

Nazwisko i imię radnego: Jwona Czyż	Data interpelacji / zapytania: 18.12.2014r.	Numer sesji RM: II SESJA RADY MIEJSKIEJ
Treść interpelacji / zapytania:		
<p>Panie Burmistrzu czy powstanie spółki na terenie Gminy Międzyzdroje nie mogą być przekształcone w jedną spółkę tym bardziej iż zgromadzony kapitał oparty jest na przedsiębiorstwach publicznych czy przedsiębiorstwach podatkowych, a tylko jedna ze spółek w roku 2014 odprowadziła część zysku w postaci dywidendy na rzecz Gminy. Tym bardziej, iż Pana zamiarem jest powołanie następnej spółki.</p>		
Interpelację / zapytanie * przekazano Sekretarzowi Gminy Międzyzdroje		
w dniu: 18.12.2014r.	Podpis: Jwona Czyż	
Data udzielenia odpowiedzi:	Odpowiedź przygotował:	Uwagi:



Pani Iwona Czyż
Radna Rady Miejskiej w Międzyzdrojach

ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE RADNEGO
z dnia 18.12.2014r., II sesja Rady Miejskiej w Międzyzdrojach

W odpowiedzi na zapytanie radnej Pani Iwony Czyż z dnia 18.12.2014 r., II sesja Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, czy *powstałe spółki na terenie Gminy Międzyzdroje nie mogą być przekształcone w jedną spółkę* uprzejmie odpowiadam, iż kodeks spółek handlowych (art. 489 i n. KSH) dopuszcza możliwość łączenia spółek. Dokonanie połączenia spółek komunalnych w jedną spółkę nie jest jednak uzasadnione, ani pod względem ekonomicznym, ani też prawnym.

Spółki gminne nie prowadzą przy tym działalności w oparciu o środki publiczne, ale o majątek własny, wniesiony najczęściej w formie aportu, jako nieruchomości, na pokrycie kapitałów zakładowych. Żadna ze spółek nie mogłaby zostać zarejestrowana, gdyby kapitał zakładowy nie został w całości pokryty w całości. Spółki funkcjonują natomiast ze środków uzyskiwanych z prowadzonej działalności.

Odnosząc się do łączenia spółek informuję, iż powołanie kilku spółek zamiast jednej jest nie tylko zgodne z kierunkiem wytyczonym przez ustawodawcę w kodeksie spółek handlowych (instytucja spółki dominującej, powiązanej), ale także jest rekomendowane przez ekonomistów oraz doradców w zakresie optymalizacji podatkowej. Funkcjonowanie kilku spółek komunalnych, a nie jednej na terenie Gminy Międzyzdroje wynika również z praktyki stosowanej powszechnie przez jednostki samorządu terytorialnego, w których zadania własne gmin powierzane są osobno powołanym tzw. spółkom „celowym”. Również i w Gminie Międzyzdroje każda ze spółek komunalnych ma inny przedmiot działalności oraz inny cel, który ma w najwyższym stopniu zaspokoić interesy mieszkańców.

Za powołaniem każdej ze spółek decydował rodzaj przedsięwzięcia, jaki jest przez nią realizowany. Każda ze spółek komunalnych prowadzi bowiem działalność na podstawie ustaw szczególnych (m.in. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, o ochronie lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy (...). prawo budowlane), które szeroko

określają obowiązki podmiotu działającego na ich podstawie. Ustawowe, szerokie spektrum działalności każdej z tych spółek wyraźnie odróżnia je od innych spółek działających na rynku, które prowadzą działalność gospodarczą w zakresie np. sprzedaży, produkcji czy usług, zgodnie z wybranym PKD i dla których to procedura łączenia może być uzasadniona.

Pod względem prawnym wyjaśniam, iż łączenie spółek wymaga skomplikowanej, czasochłonnej oraz kosztownej procedury. Do połączenia wymagane byłoby przeniesienie całego majątku każdej ze spółek do jednej z nich. W tym celu po wniosku skierowanym do sądu, to sąd rejestrowy wyznaczyłby z listy biegłych rewidentów, oddzielnie dla każdej ze spółek, którzy mieliby opracować plany przekształcenia spółki. Wynagrodzenie biegłych rewidentów określiłby Sąd Rejestrowy (art. 537 § 3 KSH). Dodatkowo konieczne byłoby: powołanie biegłych sądowych do badania planów, sporządzenie sprawozdań uzasadniających połączenie, zawierające jego podstawy prawne i uzasadnienie ekonomiczne, podjęcie uchwał przez zgromadzenie wspólników w ustawowo określonych odstępach czasu (nie mniejszych niż miesiąc), a następnie sporządzenie umowy spółki w formie aktu notarialnego. Wszystkie te czynności generowałyby wysokie koszty nie tylko sądowe (wynagrodzenie biegłych i rewidentów) jak też kosztów aktów notarialnych. Przy czym taksa notarialna uzależniona byłaby od znacznie podwyższonego kapitału zakładowego.

Na marginesie wskazać należy, iż po dokonanym połączeniu obligatoryjnym, wymaganym z kolei przez ustawę o gospodarce komunalnej organem jest rada nadzorcza, która pozostanie, ale która z racji poszerzonego zakresu działalności, jako organ kontrolny, będzie musiała być znacznie liczniejsza niż obecne rady nadzorcze. W zarządzie, który miałyby reprezentować spółkę o tak szerokim zakresie działania konieczne byłoby wówczas powołanie, także co najmniej 3, nie jak obecnie jednego, członków zarządu.

W efekcie powstałby twór, który działałby mało dynamicznie i nieefektywnie. Od takiego modelu jednego podmiotu, zarządzającego kluczowymi zadaniami samorządu, polska gospodarka rynkowa odeszła kilkanaście lat temu.

Z poważaniem

Odebrałem
Jana Cury

