

MPD-10
17.12.15

17.12.2015 r.

Iwona Czyż
Radna Rady Miejskiej
Międzyzdroje

Międzyzdroje, dnia

Burmistrz Miasta

Pan Leszek Dorosz

Interpelacje, zapytania

p. dyrektor
MDK

(1)

W nawiązaniu do mojej interpelacji na sesji w dniu 27.08.2015 r. z przykrością stwierdzam, że nie jestem usatysfakcjonowana odpowiedziami i otrzymanymi wyjaśnieniami, które rozmiągają się, tzn. odpowiedź p. Burmistrza z dnia 08.09.2015 r. wraz z załączonym pismem Agencji Master Brand i odpowiedziami p. Dyrektora MDK. Nie otrzymałam pełnych wyjaśnień finansowych z MDK, p. Dyrektor pominął moją prośbę o wydruk z ewidencji księgowej wszystkich kosztów poniesionych na organizację festiwalu.

W związku z tym proszę o wyjaśnienie niżej wymienionych pytań oraz przedłożenie zestawienia wszystkich świadczeń i kosztów, za które MDK wypłacił wynagrodzenia i poniósł inne wydatki na rzecz Agencji Master Brande oraz przedstawienie pełnego wydruku z ewidencji księgowej kosztów festiwalu, gdyż tu pojawiły się nieścisłości, które dla potwierdzenia moich spostrzeżeń przedstawiam niżej tj:

1. W dniu 08.09.2015 r. otrzymałam odpowiedz od p. Burmistrza i pismo p. Prezes Agencji z dnia 04.09.2015 r. która napisała (...) „*Master Brand Group sp. z o.o w 2015 r. nie pobierała wynagrodzenia od Gminy Międzyzdroje tytułem wykonywanych prac przy realizacji projektu Festiwal Gwiazd, ani żadnych innym tytułem. Kwota 18.000,00 zł pln netto, jaka zawarta została w Fakturze 21/07/2015, z*

dnia 27.07.2015 r., dotyczyła nie wynagrodzenia dla Master Brande Group sp. z o.o, ale była związana z pokryciem kosztów organizacyjnych, logistycznych i personalnych dedykowanych Managerów, jakie przez 6 miesięcy ponosił Master Brande w związku z realizacją, na rzecz we współpracy z Gminą Międzyzdroje, projektu Festiwal Gwiazd”, natomiast p. Dyrektor MDK w swojej odpowiedzi z 23.10.2015 r. przedstawił następujące koszty, cyt.

1) „Promocja i reklama – 76.406,36, z tego:

41.235,74 zł za druk materiałów itd.,

35.170,62 zł za organizację i obsługę konferencji prasowej w Warszawie, pozyskanie partnerów i blogierów, wynagrodzenie rzecznika prasowego festiwalu, obsługę biura prasowego przed festiwalem, działania Pijar itd.” W/w działania były wykonane przez Agencję MBG zgodnie z kosztorysem, będącym integralną częścią umowy z dnia 26 czerwca 2015 r. ”,

2) Koszty osobowe – 80.750,00 zł, w tym:

- wynagrodzenie Dyrektora Artystycznego (OK)
- wynagrodzenie Agencji MBG –30.750,00 zł (4 osoby). Zakres pracy: przygotowanie, organizacja, zabezpieczenie wydarzeń, zgodnie z umową zawartą pomiędzy MDK a Agencją”

3) Zakwaterowanie ogółem (inf. MDK z 02.09.2015 r)– koszt ogółem 173.705,02 zł wyjaśnienie MDK z dnia 23.10.2015 r. ? (...) „ogólny koszt zakwaterowania, w tym:

a) artyści biorący udział w koncertach, sztukach teatralnych, meczu, gali odcisnięcia dłoni, wernisażach oraz goście zaproszeni – 74.701,00 zł, koszt ekip technicznych – 10.472,50 zł,

b) 16 osób z agencji – 13.405,00 zł ? zgodnie z umowa zapłacił MDK,

c) 17 dziennikarzy – z jakich wydawnictw ? brak informacji;

d)ogólny koszt noclegów dla mediów, agencji PR, sponsorów – 31.060,00 zł,

Pytania do wyżej wymienionych opisów:

ad.1 czy w kwocie 35.170,62 zł jest uwzględniona poz. 18.000,00 zł?

ad.2 proszę o kserokopię umowy z Agencją oraz o odpowiedz kto wykonywał wszystkie działania merytoryczne, logistyczne i księgowo, kto był odpowiedzialny za wszystkie działania festiwalowe MDK czy Agencja? Ile osób z MDK pracowało przy

przygotowaniu, obsłudze merytoryczno-księgowej i logistycznej przed festiwalem oraz w jego trakcie?

ad. 3 - zakwaterowanie:

a) – OK,

b) jakie zadania wykonywało **16 osób z Agencji** podczas festiwalu oraz o informację czy w 2014 r. MDK ponosił koszty zakwaterowania takich osób?

c) proszę o podanie nazw i siedzib mediów, **agencji PR** i **sponsorów** z określeniem ilości osób i terminu ich pobytu oraz nazwy hotelu i ceny za osobo/dzień., za które koszty poniósł MDK - 31.060 zł. **Ponadto, zakwaterowanie po podliczeniu - suma wynosi – 129.638,00 zł,**

różnica kwot – 44.067,02 zł ? Co stanowi kwota 44.067,00 zł ? proszę o wyjaśnienie.

Proszę o przedstawienie specyfikacji kosztów i wskazanie firm z odpowiedzi z dnia 02.09.15 r. pkt.4 – **działania techniczne i obsługa – 299.928,60 zł i Gala odcisnięcia dłoni – 71.284,zł.**

Dyrektor MDK przedstawił mi dokument pn. „Projekt autorski XX Festiwalu Gwiazd w Międzyzdrojach oraz zmiany formuły festiwalu na lata 2015-2018” datowany *Warszawa* *lutym 2015 r.* (bez żadnej daty wpływu), w świetle powyższego proszę o odpowiedź: na podstawie jakiego artykułu(a nie przytoczonej podstawy prawnej) z ustawy o prawie autorskim Dyrektor MDK potwierdził (w udzielonej odpowiedzi), że cyt.„**Projekt autorski festiwalu jest wyłączną własnością intelektualną agencji, do których prawa autorskie w całości i bez jakichkolwiek ograniczeń przysługuje Master Brand**”, mając na uwadze, że to już była jego 20 edycja i ani scenariusz programu artystycznego, miejsca wydarzeń, kształt artystyczny festiwalu i Gali Odcisnięcia dłoni niczym się nie różnił od poprzednich edycji?

Ponadto, potwierdzam, że był to najtańszy festiwal jako koszty organizacji ogółem lecz **najkrótszy**, w porównaniu z poprzednimi latami, cyt. urywki recenzji z artykułu pt. **Dłoń przy dłoni**” autorstwa p. B. Gadomskiego nr 29/2015 Angory (...), *Mimo, że tegoroczny Festiwal Gwiazd miał charakter jubileuszowy, akcentowała to tylko retrospektywna wystawa, a także metrowy tort z 20 świeczkami wniesiony na final programu. Nie było drugiego programu TVP, nie było żadnej ogólnopolskiej relacji, więc mało kto wie, co działo się w pierwszym tygodniu lipca w Międzyzdrojach.*

Lubaszenko- dyrektor idealny"- Co w 100 % potwierdzam.

Czy był to festiwal najtańszy, mając na uwadze środki publiczne z budżetu gminy?

Koszty netto.

2010 r. koszty ogółem – 1 362 704,58 zł, w tym z dotacji 1 200 000,00 zł,

2011 r. koszty ogółem - 1 500 963,71 zł, w tym z dotacji 654 000,00 zł

2012 r. koszty ogółem - 1 288 110,89 zł, w tym z dotacji 838 987,05 zł

2013 r. koszty ogółem - 1 667 865,00 zł, w tym z dotacji 856 150,00 zł

2014 r. koszty ogółem - 1 315 258,99 zł, w tym z dotacji 726 150,00 zł

2015 r. koszty ogółem - 1 045 160,70 zł, w tym z dotacji 851 326,30 zł

Źródło , dane z MDK.

Reasumując, czy zatrudnienie Agencji, udzielenie jej tytułu współorganizatora festiwalu i pokrycie kosztów związanych z organizacją festiwalu znajduje uzasadnienie do stwierdzenia, że dzięki współpracy z Agencją - Gmina obniżyła koszty organizacji festiwalu o 16 % w stosunku do 2014 r. wg jakiego klucza matematycznego i finansowego wyliczyła ten wskaźnik Agencja – trudno znaleźć uzasadnienie, mając na uwadze skrócony czas trwania festiwalu.

Proszę o informację, czy już podpisał Pan umowę z Agencją na pozyskanie sponsorów na Festiwal Gwiazd na 2016 r. i nadał jej status współorganizatora? Czy ze sponsorami, którym koszty zakwaterowania sfinansował MDK w 2015 r. już podpisano umowy sponsorskie na 2016 r.?

*P. Eady
Korwinowska* 2. Proszę o informacje dotyczące gospodarki nieruchomościami i zawartych umów na okres 3 miesięcy na mocy art. 35 ust. 1b, w tym:

a) kiedy zostały zawarte umowy dzierżawy na rok 2016 na działalność rekreacyjno-rozrywkową – wesołe miasteczka na dz.nr 74/2 i dz. nr 61 przy ul. Bohaterów Warszawy (za Feniksem i Gryfem I), na jaką powierzchnię, jaką ustalono wartość czynszu, czy umowa została zawarta z zastosowaniem art. 777 kpc oraz o podanie nazw podmiotów i nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej,

P. Andrzejka
P. Edyta Kowalewska
Magda
Przygodzka

b) proszę o podanie nazwy i nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej podmiotów z którymi Urząd Miejski zawarł umowy dzierżawy w 2014 i 2015 r. na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie: działalności rekreacyjno - rozrywkowa – wesołe miasteczka, które prowadziły działalność na działce nr 74/2 i nr 61 przy ul. Bohaterów Warszawy (za Feniksem i Gryfem I).

P. Edyta Kowalewska

3) Proszę o odpowiedź, czy Gmina posiada informację:

a) kiedy dzierżawca terenu przy ul. Bohaterów Warszawy w Międzyzdrojach wydzierżawionego przez Gminę na okres 30 lat w trybie bezprzetargowym, z przeznaczeniem na budowę oceanarium i utrzymanie kortów tenisowych rozpocznie budowę przedmiotowego obiektu? Czy w umowie są zapisane daty rozpoczęcia budowy oceanarium oraz czy dzierżawca ma prawo poddzierżawiania terenu osobom trzecim?

b) kiedy dzierżawca terenu wydzierżawionego przez Gminę w trybie bezprzetargowym na budowę Fokarium wraz z parkingiem rozpocznie budowę obiektu? *Czy zostało souano ??? i do kiedy zawalo umow.*

P. Burmistrz
odpowiedzial
na seji.

4. Czy znana jest już data pewna oddania do użytkowania nowej Przychodnia Zdrowia przy ul. Niepodległości?

Magda Gy.

Do wiadomości:

1. Pan Jan Magda
Przewodniczący Rady Miejskiej
2. Pan Adam Jakubowski
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
3. Radni Rady Miejskiej

Międzyzdroje, 28 grudnia 2015r.

Otrzymałam 31.12.2015
skopi 31.12.2015
MM

Sz. P. Iwona Czyż

Radna Rady Miejskiej w Międzyzdrojach

ODPOWIEDŹ NA WNIOSEK O DODATKOWE WYJAŚNIENIA**I ZAPYTANIE RADNEJ z dnia 17.12.2015r.**

W odpowiedzi na wniosek o dodatkowe wyjaśnienia i zapytanie radnej Pani Iwony Czyż z dnia 17.12.2015r. w związku z odpowiedzią Burmistrza Międzyzdrojów z dnia 08 września 2015r. wyjaśniam, jak niżej.

1. Na wstępie przypominam, iż do wniosków, interpelacji i zapytań radnych znajduje zastosowanie Statut Gminy Międzyzdroje. Zgodnie z § 33 ust. 9 Statutu „Wniosek o dodatkowe wyjaśnienia składa się **w terminie 30 dni" od dnia otrzymania odpowiedzi**, która w ocenie radnego nie jest wyczerpująca. „Wniosek o dodatkowe wyjaśnienia można złożyć tylko jeden raz w przypadku danej interpelacji”. Burmistrz pismem z dnia 08 września 2015r. udzielił odpowiedzi, zatem termin do złożenia wniosku o dodatkowe wyjaśnienia upłynął w dniu 8 października 2015r. Niezależnie jednak od uchybienia przez Panią Radną ww. terminowi, wyjaśniam, jak niżej.
2. Międzynarodowy Dom Kultury w 2015r. otrzymał dotację podmiotową. Przypominam, iż dotacjami podmiotowymi są świadczenia przeznaczone na dofinansowanie działalności **bieżącej** beneficjenta. Funkcją dotacji podmiotowej jest zbilansowanie dochodów i wydatków dotowanej jednostki, **bez wskazania celu, na który powinny być przeznaczone środki pochodzące z dotacji**, co ma zapewnić sprawność i płynność finansową beneficjenta dotacji.

MDK jako wyodrębniona organizacyjnie i finansowo osoba prawna samodzielnie określa sposób prowadzenia gospodarki finansowej w tym zasady wydatkowania uzyskiwanych dochodów. Udzielone dotacja nie została jednak przekazana na sfinansowanie Festiwalu Gwiazd, a na bieżącą działalność MDK.

Mając na uwadze powyższe nie jest możliwe przedstawienie wydruku z ewidencji księgowej kosztów festiwalu, ani odpowiedź na Pani pytania odnośnie konkretnie wskazanych kosztów (pyt. 1 i pyt. 2).

3. W odpowiedzi na pytanie wskazuje, iż był to Festiwal najtańszy, o czym świadczą wskazane kwoty.
4. Budżet został na 2016r. dopiero uchwalony i nie zostały podpisane żadne umowy na 2016r. z Agencją ani na pozyskanie sponsorów na Festiwal Gwiazd.
5. Odnośnie pytań rozpoczynających się od kwestii osoby odpowiedzialnej za wszystkie działania festiwalowe, poprzez kwestię dotyczące podania nazw i siedzib mediów, agencji PR i sponsorów itd wskazuję, iż zapytania te przekraczają zakres zapytań, o które może wystąpić radny, a stanowią wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Przypominam, iż radny nie korzysta z uprzywilejowania przy żądaniu udzielenia informacji publicznej i posiada takie same uprawnienia i podlega takim samym obowiązkom, jak pozostali mieszkańcy. Radny nie może zatem w drodze zapytania czy interpelacji pomijać zapisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Zakres objęty zapytaniem stanowi **przetworzoną informację publiczną**¹. Taka informacja udzielona może być tylko w przypadku i tylko w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego². W tym przypadku każdy wnioskodawca zobowiązany jest wykazać, iż udzielenie tych informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego, czego Pani Radna nie wykazała.



Burmistrz
Leszek Dorosz

¹ Przetworzeniem informacji jest zebranie lub zsumowanie, często na podstawie różnych kryteriów, pojedynczych wiadomości, znajdujących się w posiadaniu podmiotu zobowiązanego. Te pojedyncze wiadomości mogą być ze sobą w różny sposób powiązane i mogą występować w różnej formie. Przetworzenie jest równoznaczne z koniecznością odpowiedniego zestawienia informacji, samodzielnego ich zredagowania związanego z koniecznością przeprowadzenia przez zobowiązany podmiot czynności analitycznych, których końcowym efektem jest dokument pozwalający na dokonanie przez jednostkę samodzielnej interpretacji i oceny (zob. wyrok WSA we Wrocławiu z 19 grudnia 2005 r., IV SAB/Wr 47/05, LexPolonica nr 2141114).

² Art. 3. 1. Prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do:

- 1) uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego;
- 2) wglądu do dokumentów urzędowych;
- 3) dostępu do posiedzeń kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów.



Międzyzdroje, dnia 29 grudnia 2015 r.

Radna
Pani Iwona Czyż

Województwo 23.12.15.
Województwo śląskie
radnym 28.12.15r.

W odpowiedzi na interpelacje/zapytania złożone w dniu 17 grudnia 2015 r., dotyczące gospodarki nieruchomościami gminnymi, wyjaśniam:

- 1) W dniu 08.07.2015 r. zawarta została na okres od 01.06.2016 do 31.08.2016 r. umowa dzierżawy nr GN.6845/1s/60/2015 terenu o powierzchni 2.100 m², stanowiącego część działki nr 74/2, obręb 20 miasta Międzyzdroje. Czynnosc wynikający z w/w umowy wynosi 67.650,00 zł brutto za cały okres trwania umowy. W przedmiotowej umowie nie zostały zawarte zapisy dotyczące zobowiązania dzierżawcy do poddania się rygorowi egzekucji z art. 777 § 1 pkt 4 lub 5 Kodeksu postępowania cywilnego, w wykonaniu zobowiązań zawartych w umowie dzierżawy.

Gmina nie zawarła dotychczas żadnej umowy na teren działki nr 61, obręb 20, dotyczącej 2016 r.

- 2) Umowy dzierżawy zawarte w roku 2014 i 2015 na prowadzenie działalności rekreacyjno-rozrywkowej, na tereny działek gminnych nr 74/2 i nr 61, obręb 20:

Umowy dzierżawy zawarte w roku 2014 :

- a) na teren działki nr 74/2, obręb 20 :

- umowa nr GN.6845/2s/3/2014 zawarta z Joanną Mrowińską
- umowa nr GN.6845/1s/145/2014 zawarta z Krystyną Komorowicz

- b) na teren działki nr 61, obręb 20:

- umowa nr GN.6845/24s/56/2014 zawarta z Sebastianem Rogożą
- umowa nr GN.6845/37s/76/2015 zawarta z Ryszardem Tetzlaffem

Umowy dzierżawy zawarte w roku 2015 :

- a) na teren działki nr 74/2, obręb 20:

- umowa nr GN.6845/1s/60/2015 zawarta z Marią Mrowińską
- umowa nr GN.6845/30s/73/2015 zawarta z Krystyną Komorowicz

- b) na teren działki nr 61, obręb 20:

- umowa nr GN.6845/15s/33/2015 zawarta z Grzegorzem Komorowiczem

Ponadto informuję, iż od 01.01.2012 r. dane osób prowadzących działalność gospodarczą oraz dane spółek cywilnych figurują na stronie Centralnej Ewidencji i

Informacji o Działalności Gospodarczej www.ceidg.gov.pl, portal nadzorowany jest przez Ministra Gospodarki. Od tego czasu nie ma numerów ewidencyjnych (nie nadaje się numeru wpisu do ewidencji i nie ma takiej pozycji na wydruku wpisu). Przedsiębiorca posługuje się numerami: PESEL, NIP lub REGON.

- 3) Zgodnie z treścią zawartej w dniu 29.04.2014 r. umowy dzierżawy nr GN.6845/890/30/2014 dotyczącej terenu działki nr 214, obręb 20, z przeznaczeniem na budowę i prowadzenie oceanarium, dzierżawca zobowiązany jest do wybudowania obiektu oceanarium i uzyskania pozwolenia na jego użytkowanie w terminie do 48 miesięcy od dnia ostateczności decyzji o warunkach zabudowy. Przedmiotowa decyzja wydana została w dniu 07.07.2014 r. i stała się ostateczna z dniem 08.08.2014 r.

Zapisy w/w umowy dzierżawy wskazują, iż dzierżawca nie ma prawa przelewać uprawnień wynikających z umowy dzierżawy na rzecz osób trzecich, jak również poddzierżawiać przedmiotu umowy bez zgody w gminy pod rygorem rozwiązania umowy bez wypowiedzenia.

- 4) Zgodnie z treścią zawartej w dniu 19.03.2015 r. umowy dzierżawy nr GN.6845/900/12/2015, zawartej na okres od 01.04.2015 r. do 31.03.2035 r., dotyczącej terenu działek nr 487/25 i nr 487/26, obręb 19, z przeznaczeniem na usytuowanie na dzierżawionym terenie obiektu fokarium z parkingiem i obiektem gastronomicznym, dzierżawca zobowiązany jest do wybudowania w/w obiektów i urządzeń i oddania ich do użytkowania oraz kompleksowego zagospodarowania terenu w terminie do 31.12. 2018 r.

W przedmiotowej umowie nie zostały zawarte zapisy dotyczące zobowiązania dzierżawcy do poddania się rygorowi egzekucji z art. 777 § 1 pkt 4 lub 5 Kodeksu postępowania cywilnego, w wykonaniu zobowiązań zawartych w umowie dzierżawy.


mgr Katarzyna Kutereba-Guńtecka