

**Protokół z XLIX sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
z dnia: 4.02.2010, 5.02.2010, 15.02.2010 r.**

1. Otwarcie sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Sutyła na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum i otworzył obrady XLIX sesji. Lista obecności radnych i lista zaproszonych gości stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu. Obecnych na sesji: 12 radnych. Nieobecni: B. Kiryluk, T. Purgal, R. Wolny.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący odczytał porządek obrad.

Burmistrz zgłosił propozycje następujących zmian:

1. zdjąć z porządku 3 projekty uchwał, chodzi o punkty 5,6,17;
2. na miejsce wykreślonych punktów proponuje się wprowadzić 3 projekty uchwał:
 - a. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2010 r.
 - b. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/492/09 RM w M-jach z dnia 29.12.2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na rok 2010.
 - c. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji.

Przewodniczący RM Michał Sutyła zaproponował zmianę kolejności porządku obrad poprzez przeniesienie projektu uchwały w sprawie skargi Pani Peryt w miejsce projektu uchwały o zmianie opłaty miejscowej, gdyż w/w uchwała zawiera szczegółowe uzasadnienie.

Rady Kazimierz Drzewiecki zaproponował, aby punkt dot. zmiany Uchwały Nr XVI/141/07 RM w M-jach z dnia 30.10.2007 r. w sprawie opłaty miejscowej wykreślić z porządku, gdyż zmiana weszłaby dopiero z początkiem nowego roku, więc jest jeszcze czas nad przedyskutowaniem tematu.

Przewodniczący zgodził się z argumentacją i propozycją radnego Drzewieckiego poddając pod głosowanie zaproponowane zmiany:

-wykreślenie z porządku obrad projektów uchwał: 5, 6 – za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.

- wprowadzić w miejsce punktu 5 i 6 dwa projekty uchwał:

* dot. projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2010 r.

* projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/492/09 RM w M-jach z dnia 29.12.2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na rok 2010.

– za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.

Stan radnych: 10 osób (przybył radny A. Kościukiewicz)

- w punkcie 8 wprowadzić projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji- za przyjęciem zmiany głosowało 10 radnych.

- wykreślenie pkt. 17 z porządku, zał. Nr 3 do protokołu - projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (771m²-działka nr 395/5, poprawienie warunków zagospodarowania posiadanych nieruchomości)- za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, 1 osoba była przeciwna.

- wykreślenie z porządku obrad punktu 8 (zał. Nr 4 do protokołu) dot. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/141/07 RM w M-jach z dnia 30.10.2007 r. w sprawie opłaty miejscowej- za wykreśleniem z porządku głosowało 10 radnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie całość zmienionego porządku obrad sesji, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych. Porządek obrad stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

3. Przyjęcie protokołu z XLVIII sesji Rady Miejskiej.

Michał Sutyła - Przewodniczący RM poinformował, że z protokołem z poprzedniej XLVIII sesji RM zapoznał się radny Kazimierz Drzewiecki, nie wnosząc większych uwag. W związku z powyższym Przewodniczący zaproponował, aby przyjąć protokół bez odczytywania, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami.

Pan Burmistrz Leszek Dorosz odczytał sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami. Sprawozdanie stanowi zał. Nr 6 do protokołu.

Po odczytaniu sprawozdania Przewodniczący otworzył dyskusję:

- Radny Kazimierz Drzewiecki zapytał o punkt 5. Jak Burmistrz wytłumaczy zmianę odnośnie przejęcia obowiązków opłaty za energię elektryczną przez gminę dot. oświetlenia węzła drogowego przy wjeździe do Międzyzdrojów.

Burmistrz poinformował, że ustawodawca tak nakazał. Ustawa mówi wprost, że to co znajduje się na terenie gminy jest nasze i musimy to utrzymywać. Podczas rozmów udało się wynegocjować, że Gmina nie przejmie lamp a konserwacja będzie po stronie ENEI. Opłaty za zużycie energii ponosić będzie Gmina.. To jest nasz obowiązek.

- Radny Wiesław Kotwica zapytał, czy zostały wypracowane wnioski ze spotkania z przewoźnikami w sprawie wprowadzenia dodatkowych kursów do sołectw. Pan Burmistrz wyjaśnił, że podczas rozmowy z przewoźnikiem ze Świnoujścia padła kwota 100 tys. za wprowadzenie kursów do sołectw, na co Gmina nie przystała i wycofaliśmy się z rozmów na ten temat. Następnie odbyły się rozmowy z przewoźnikiem PKS. Na czas dzisiejszy kursów jest 7. Mieszkańcy sołectw apelują o przywrócenie kursu o godz. 15.30. PKS chce się zgodzić na przywrócenie tego kursu nieodpłatnie. Zaproponowano również, że zostanie wprowadzony dodatkowo jeden kurs szkolny. W kwestii kursów weekendowych trwają jeszcze negocjacje.

- Rady Piłat poprosił o rozwinięcie punktów 4 i 8. W kwestii punktu 4 Burmistrz wyjaśnił, że program JESSICA to nowy produkt, tzw. system pożyczkowy. Uzyskane środki zostałyby przeznaczone na budowę Galerii Molo. To jest przedsięwzięcie komercyjne, a do 2013 r. środki są znikome. Gmina chce pozyskać 12 mln. Jest dwuetapowe dojście:

1. aby móc zabiegać o środki trzeba mieć uchwaloną koncepcję rewitalizacji.

2. następnie uchwalona koncepcja weźmie udział w konkursie i dopiero wtedy będzie można aplikować o te środki.

Chcemy dopracować koncepcję, a potem w formie wniosku złożyć do programu. Pożyczka jest oprocentowana do wysokości inflacji.

W temacie punktu 8 odbyło się spotkanie z Panią Płatek dot. zaprojektowania koncepcji pn. Aquapark. Rada musi najpierw uchwalić studium, aby mógł zacząć funkcjonować zapis dot. możliwości powstania Aquaparku. Burmistrz poinformował, że poprosił o wstępną koncepcję, aby był już punkt wyjścia.

- Radny Michał Sutyła poprosił o przybliżenie punktu 9.

Burmistrz: na naszym terenie jest duże zróżnicowanie biologiczne. Istnieje możliwość zorganizowania u nas konferencji w tym temacie. Inne gminy wyraziły chęć uczestnictwa w programie NAVIGO i zadeklarowały możliwość dofinansowania do programu. Gmina Wolin po rozważaniach postanowiła powrócić do programu. W temacie imprez kulturalnych wraca festiwal gwiazd. Zostają tylko rozmowy dot. finansowania.

Stan radnych: 11 osób (przybył radny P. Wójcik)

Inwestycje w trakcie realizacji omówił Pan Burmistrz. Stanowią **zał. Nr 7** do protokołu.

Radny Piotr Wójcik zapytał o punkt 6 – port jachtowy. Jak to teraz wygląda, kiedy Gmina Wolin chce wycofać się z projektu. Czy zostanie on zamknięty, a jeżeli nie to czy kosztą wzrosną?

Burmistrz poinformował, że decyzja Gminy Wolin jest nielogiczna, ponieważ Gmina poniesie nieprzyjemne konsekwencje. Były roczne przygotowania w tym temacie i wtedy można było się wycofać. Pozostało 11 chętnych podmiotów. Umowy zostały podpisane.

Ad vocem Przewodniczący Michał Sutyła przypomniał, że wyrażał szereg wątpliwości w tym temacie, ale ostatecznie popiera cały projekt. Województwo zachodniopomorskie wyda ogromne pieniądze w następnych latach na ten projekt. Istnieje duża szansa, że „Mariny” będą cieszyły się sporą popularnością, ale co się stanie, kiedy partnerzy wycofają się, a projekt zostanie zamknięty. Wzrośnie wtedy stawka składki członkowskiej oraz wzrosną koszty samego projektu.

Radny Kazimierz Drzewiecki zapytał, ile ofert wpłynęło na zadanie dot. przebudowy promenady. Jakie były ceny i zainteresowanie na rynku.

Burmistrz wyjaśnił, że do przetargu zgłosiła się tylko jedna firma-Konsorcjum Firm. Zadanie jest skomplikowane i współfinansowane z Unii Europejskiej, także trzeba się trzymać harmonogramu i dotrzymywać terminów. Dlatego też było małe zainteresowanie.

Na pytanie radnego Janusza Piłata, czy zostały wykonane wszystkie zadania dot. rekultywacji, Burmistrz odpowiedział, że wszystko zostało wykonane i rozliczone.

Radny Bobek zapytał, dlaczego odbiór hali sportowej jest zaplanowany na 1 września. Skąd nastąpiło to opóźnienie.

Burmistrz poinformował, że całe zadanie zostanie zakończone w czerwcu. W lipcu będą odbiory, a w sierpniu sprzęt, dlatego też oficjalne otwarcie zaplanowano na 1 września 2010. Opóźnienie wynika ze źle dopracowanych podprojektów. Chodzi o wentylację i kotłownię, które nie zostały opisane. Stąd poślizg.

Stan radnych, obecnych na sesji: 12 osób (przybył R. Pawłowski)

W temacie targowiska miejskiego, radny Jakubowski zapytał na jakim etapie są przygotowania. Burmistrz wyjaśnił, że 3 dni temu zostało wydane pozwolenie na budowę. Teraz odbędzie się przetarg i będzie można rozpocząć budowę.

W związku z wyczerpaniem tematu i brakiem pytań Przewodniczący RM Michał Sutyła poddał pod głosowanie przyjęcie całości sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych obecnych na Sali.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2010 r.

Zagadnienie zreferowała Pani Skarbnik Agnieszka Francukiewicz. Zmniejsza się dochody na kwotę 2 661 240,77 zł. Wydatki natomiast zwiększa się o kwotę 4 713 624,92 zł. Zwiększenie i zmniejszenie w całości dot. wydatków majątkowych.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Radny Jan Burzyński poinformował, że będzie głosował przeciwko projektowi uchwały, gdyż radny składał wniosek o zakup samochodu pogrzebowego, który nie został zrealizowany.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zamknął punkt, poddając pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały: za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba była przeciwko.

Uchwała Nr XLIX/505/2010 z dnia 4.02.2010 i stanowi **zał. Nr 8 i 9** do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVIII/492/09 RM w M-jach z dnia 29.12.2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na rok 2010.

Zagadnienie omówiła Pani Skarbnik. Proponuje się zmianę 2 załączników.

W załączniku 1 zmiana dotyczy:

- zadania 3 „Remont ul. Zdrojowej i Morskiej”- ulega zmianie planowana kwota w 2010 r. i wynosi 3 900 000.

- zmiana dot. również zadania 4 „Wprowadzenie nowej formy turystycznego zagospodarowania Promenady w M-jach”- zmniejszenie kwoty w 2010 r. i zwiększenie kwoty w 2011 r.

- zmianie ulega również zadanie 7 „Przebudowa ul. Norwida, Kolejowej i Stromej w M-jach” z tyt. wprowadzenia planowanego wydatku na kwotę 2 801 480,86.

Zmiana zał. 2 jest kontynuacją zmian w zał. 1.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący poddał po głosowanie przyjęcie projektu uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, 1 osoba była przeciwko.

Uchwała Nr XLIX/506/2010 z dnia 4.02.2010 i stanowi **zał. Nr 10 i 11** do protokołu.

7. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji.

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz. Projekt był omawiany na komisjach. Należy do scentralizowanego systemu łączności radiowej w powiecie, który jest przestarzały i zawodzi. Utrudnia komunikowanie się na szczeblach powiatu. Dlatego należy wprowadzić nowy system, aby poprawić łączność z OSP w Kamieniu Pomorskim.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący RM Michał Sutyła, poddał pod głosowanie zaproponowany projekt uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 11 osób, 1 radny był przeciwny.

Uchwała Nr XLIX/507/2010 z dnia 4.02.2010 i stanowi **zał. Nr 12 i 13** do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego w ramach udzielonej dotacji.

Głos zabrał Pan Burmistrz. Została podjęta w tamtym roku uchwała dot. dofinansowania remontu Domu Dziecka w Lubinie i Domu Wczasów Dziecięcych w Międzyzdrojach. Aby można było przeznaczyć te pieniądze, niezbędne jest podjęcie proponowanej uchwały z uwagi na to, że w poprzedniej średki zaplanowane były na 2009 r. i nie zostały wykorzystane. Stąd też zaistniała konieczność podjęcia nowej uchwały.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję. W związku z brakiem uwag projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych obecnych na sali.

Uchwała Nr XLIX/508/2010 z dnia 4.02.2010 i stanowi **zał. Nr 14 i 15** do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani Danuty Peryt na działalność Burmistrza Międzyzdrojów z dnia 29.10.2009 r.

Projekt uchwały zreferował Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Kazimierz Drzewiecki. Radny poinformował, że skarga została uznana przez członków komisji za niezasadną, z czym radny osobiście się nie zgadza, dlatego też składa wotum separatum (**zał. Nr 16** do protokołu). Przewodniczący Drzewiecki zaproponował, aby odczytać uzasadnienie do projektu uchwały, a tam gdzie są kontrowersje, wotum separatum. Radny dodał, że Pani Skarbnik co do wniosku o wypłacenie prowizji, który jej zdaniem nie spełnia wymogu formalnego ma pewne wątpliwości. Mecenas z kolei stwierdził, że mógł by być to wniosek. Radny Drzewiecki uważa, że decyzję można było wydać bez przeszkód. Skarga jest niedopełnieniem obowiązków Burmistrza. Kancelaria stoi na stanowisku, że Pani Peryt grzecznościowo wpłaciła do Urzędu opłatę klimatyczną. Według opinii Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej skarżąca jest inkasentką, chociaż nie ma podpisanej umowy. Zainteresowana nie otrzymała decyzji i nie może odwołać się do SKO. Przewodniczący odczytał wnioski Komisji Rewizyjnej skierowane do Burmistrza.

Stanowiska komisji:

KRGiB- nie zajęła stanowiska w sprawie.

KSKiS- nie wypracowała stanowiska.

Przewodniczący RM Michał Sutyła otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrał Roman Pawłowski, który stwierdził, iż nie rozumie, na jakiej podstawie kasjer przyjął pieniądze od Pani Peryt i czemu wydał kwit o pobranej opłacie miejscowej. Według radnego pismo stanowi wniosek, na którego podstawie powinno się wydać decyzję.

Burmistrz: jestem zaskoczony wypowiedzią radnego. Uchwała obliguje do pewnych rzeczy, ale nie mogę złamać prawa. Pani Peryt nie miała umowy i z tego tytułu nie można było wypłacić prowizji. Ponadto Burmistrz zauważył, że w momencie kiedy stworzono uchwałę o opłacie miejscowej Radny Pawłowski ówczesny Przewodniczący RM nie miał nic przeciwko.

Radny Burzyński zapytał, dlaczego uchwała nie posiada parafki prawnika. Druga kwestia to podpis na piśmie skierowanym do zainteresowanej przez Pana Sekretarza. Zdaniem radnego pismo powinien podpisać Burmistrz, gdyż on był jego adresatem.

Przewodniczący Sutyla wyjaśnił, że parafki mecenasów są tylko na projektach uchwał.

W kwestii podpisu Burmistrz poinformował, że pisma mogą zostać podpisane z upoważnienia.

Jak zauważył radny Kościukiewicz przedmiotem sprawy jest skarga Pani Peryt i to nad nią Rada powinna pracować. Skarga dot. nieszanowania przez Burmistrza uchwały.

Według Pana Kotwicy Pani Peryt ma rację, bo uchwała nie jest respektowana. W uchwale jest dokładny zapis kto jest inkasentem. Na tej podstawie wynika, że skarżąca nim jest. Sprawa powinna być załatwiona polubownie.

Głos zabrała autorka skargi Pani Peryt, która uważa, że z mocy prawa jest inkasentem. Pan Mecenas Podleśny pisze, że wczasowicz jest zobowiązany zapłacić. To może należy przed wjazdem do miasta ustawić tabliczkę z napisem informującym o zobowiązaniu turysty do opłaty miejscowej.

Reasumując Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Kazimierz Drzewiecki zapytał Pani Peryt, czy chce aby Gmina wypłaciła prowizję. Skarżąca wyraziła chęć, w związku z tym trzeba zobowiązać Burmistrza do wydania decyzji, od której zainteresowana będzie mogła się odwołać do SKO w Szczecinie.

Przewodniczący RM Michał Sutyla w związku z wyczerpaniem i omówieniem tematu zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem projektu uchwały opowiedziało się 4 radnych, 5 osób było przeciwko, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Uchwała nie została przyjęta. Projekt uchwały stanowi **zał. Nr 17 do** protokołu.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Zastępca Burmistrza Mateusz Flotyński poprosił o zdjęcie z porządku posiedzenia kolejnego punktu dot. prezentacji spółki Rock S.C (zał. Nr 18 do protokołu), wyjaśniając, że przedstawiciele firmy poinformowali, że nie zdążyli odpowiednio przygotować się do prezentacji, dlatego rezygnują i wycofują swoją ofertę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie, wykreślenie z porządku obrad punktu dot. prezentacji oferty firmy Rock S.C. - Tomasz Czuper dotyczącej funkcjonowania „beach baru” - działalności rozrywkowo-gastronomicznej na plaży. Za wykreśleniem opowiedziało się 12 radnych za.

10. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (1000 m²-plaża, część działki nr 430/3).

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz, który poinformował, że KRGiB zaproponowała pewne poprawki do projektu uchwały. Początkowy pomysł zakładał oddanie działki na 10 lat o co wnioskowali jednogłośnie radni na listopadowej sesji RM. Jednak po konsultacjach z Urzędem Morskim okres musiał zostać zmieniony, dlatego uchwała jest na 5 lat dzierżawy, bo do takiego okresu wydawane są przez Urząd Morski zgody.

Stanowiska komisji:

KRGiB- wyraziła zgodę na wydzierżawianie nieruchomości. Stanowisko było niejednogłośne.

KSKiS- wypracowała wniosek dot. zmiany okresu dzierżawy z 5 lat na jeden rok, spowodowany tym, że w tym roku kończą się wszystkie dzierżawy na plaży. Komisja uważa, że nie powinno się wiązać rąk następnej kadencji Rady, która zadecyduje, czy będzie dalej prowadzona działalność na plaży.

Przewodniczący otworzył dyskusję:

Głos zabrał radny Roman Pawłowski, który popiera wniosek KSKiS. Radny jest przeciwnikiem prowadzenia działalności gastronomicznej na plaży. Od kilku lat toczy się dyskusja, czy owa działalność powinna być. Należy zauważyć, że są duże problemy z utrzymaniem czystości na plaży. Przy przejściach jest tyle obiektów gastronomicznych, które w pełni mogą zaspokoić potrzeby turystów. Prezentacja Copacabany była interesująca. Jednakże biorąc pod uwagę skargi jakie wpływały, że należy coś zmienić. Teraz powstaje w bliskiej okolicy obiekt apartamentowy i już wpłynęła do mnie jako radnego skarga. Właściciele obiektu nie chcą, aby w tym miejscu była dyskoteka. Kadencja teraz się kończy. Dajmy szansę kolejnej radzie. Niech podejmie decyzję, czy dalej funkcja gastronomiczna powinna być na plaży.

Ad vocem wypowiedzi wiceprzewodniczącego, głos zabrał Przewodniczący Michał Sutyła, który uważa, że klub powinien funkcjonować, gdyż jest urozmaicheniem wypoczynku. Poza tym radny zauważył, że jest duże poparcie dla tej idei. Rada Miejska i Burmistrz wyrazili przed 3 laty zgodę na funkcjonowanie tego obiektu, a po roku wyrazili zgodę na przesunięcie tego obiektu bliżej, w stronę mola. Radny zauważył, że w ostatnim roku funkcjonowania nie było żadnej skargi na klub. To chyba o czymś świadczy. Należy wziąć pod uwagę również fakt, że dzięki klubowi zatrudnienie znajdują mieszkańcy miasta. Tutaj zasadniczą sprawą jest działalność na plaży. Według radnego Rada powinna stosować równość wobec wszystkich podmiotów. Albo pozwalamy na gastronomię i handel obnośny na plaży, albo całkowicie zakazujemy. Ucywilizujmy i określmy zasady. W ocenie Przewodniczącego plaża powinna dawać korzyści wypoczywającym turystom. Pan Sutyła poinformował, że zapoznał się z protestem SGI spółki. Trzeba coś wybrać. Cały konflikt sprowadził się do skonfliktowanych ze sobą klubów nocnych. Należy pamiętać, że taka baza to pozyskiwanie młodych turystów, których stać na przyjazd. Wypracujmy kompromis pozytywny dla miasta.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Mateusz Flotyński, który zajmuję się gospodarką nieruchomościami. Uchwała została przygotowana na podstawie stanowiska Rady Miejskiej. Zastępca przypomniał, że podczas głosowania nie było żadnego głosu przeciwnego. Powstał taki, a nie inny projekt uchwały. Burmistrz uważa, że mogą być jeszcze lepsze oferty, dlatego dzierżawa terenu jest w formie przetargu. Utworzymy komisję konkursową z udziałem radnych i wybierzemy najlepszą ofertę, dlatego tak dziwi to stanowisko.

Radny Mateusz Bobek poinformował, że odbył kilka rozmów z młodymi ludźmi, którzy przyjeżdżają do miasta nie po to, żeby zwiedzać muzea i parki, ale po to aby się dobrze pobawić. Należy zauważyć, że miasto było dobrze promowane dzięki Copacabanie, która dodatkowo stworzyła miejsca na aktywny, sportowy wypoczynek. Jest boisko do piłki siatkowej, aerobik. Pozbawienie tego co do tej pory oferuje inwestor cofnie miasto do tyłu.

Radny Roman Pawłowski, dalej uważa, że nie powinno się prowadzić działalności na plaży. Na takim stanowisku tym jest od 6 lat i jest ono niezmiennie. W kwestii promocji, to

należy zaznaczyć, że miasto nie prowadziło razem z klubem żadnej wspólnej akcji promocyjnej.

Głos zabrał Burmistrz Leszek Dorosz. Zaczęliśmy rozmawiać o kluczowym problemie. Projekt uchwały jest prosty w swojej wymowie. Jako Burmistrz i organ wykonawczy musimy dbać o poziom życia mieszkańców. A aby tak się stało muszą być miejsca pracy, które bez wątpienia oferuje klub Copacabana. Burmistrz zwrócił uwagę, że otoczenie wizualne też odgrywa tu dużą rolę. Miasto dąży do poprawienia zabudowy i estetyki miasta. Chcemy mieć ładną infrastrukturę. Należy więc mieć w zanadrzu asa, który przyciągnie turystów. Nie zabroni się ludziom picia piwa na piasku, bo zawsze jest możliwość, że przyniesie je ze sobą i to w jeszcze większej ilości, niż prowiant zakupiony w klubie na plaży. Pamiętajmy, że pierwszy krok został zrobiony. Mam na myśli uchwałę o rewitalizacji. Wtedy wszelka działalność z plaży zostanie przeniesiona na kładki na wydmach. Jednak teraz nie możemy tego uczynić, gdyż RDOŚ stwarza problemy i na razie mamy związane ręce. Jeżeli projekt uchwały nie przejdzie to stracimy miejsca pracy i dochody. Zawsze w umowie można zawrzeć zapis, że w momencie powstania kładek lokale z plaży automatycznie zostają przeniesione na wydmy. W kwestii samego klubu mówi się, że zajmują dużo miejsca, a płacą mało. Należy jednak wziąć pod uwagę, że stworzyli oczka wodne, boiska do gry i cywilizowane warunki. Jako Burmistrz apeluję o zastanowienie się nad problemem, czy mamy wyciszyć miasto tak jak Świnoujście i pozamykać działalność rozrywkową, czy iść do przodu i się rozwijać.

Radny Drzewiecki uważa, że Rada powinna mieć możliwość wyboru. Radny jest przeciwnikiem prowadzenia działalności gastronomicznej na plaży, która niesie za sobą poważne konsekwencje uderzające w środowisko. Plaża jest wąska i co roku się zmniejsza i zagęszczanie jej różnego rodzaju obiektami nie służy wypoczynkowi. W kwestii rankingu, który został przedstawiony opinie są różne. Radni muszą znać plusy i minusy.

Ad vocem zagrożeń Burmistrz zauważył, że nie potrzebne jest wywoływanie zagrożeń typu salmonella.

Pan Jakubowski nawiązał do szerokości plaży, która w tym rejonie jest stała, a zmienia się tylko w momencie sztormów, a nie przez to, że jest jakiś klub na plaży.

Zdaniem Pana Pawłowskiego fakty są najważniejsze. Razi brak konsekwencji. Niech klub stanie do przetargu, a Gmina wybierze najkorzystniejszą opcję.

W nawiązaniu do wypowiedzi radnych Burmistrz zauważył, że jeżeli weźmiemy mniej funduszy to możemy uzyskać lepszą ofertę kulturalną. Lepiej żeby dali mniej, a zrobili coś estetycznego i ładnego. 50 tys. + VAT i tak samo chcielibyśmy zrobić z innymi podmiotami.

Przewodniczący RM Michał Sutyła udzielił głosu mieszkańcom gminy:

Głos zabrała Pani Elżbieta Linko, która w imieniu własnym i swoich klientów składa protest przeciwko przedłużeniu dzierżawy klubowi. Jak twierdzi, codziennie rano było brudno po wieczornej dyskotecie, z której dopiero co niektórzy wracali, zachowując się niegrzecznie i wulgarnie. Pani Linko zasugerowała, żeby umieścić tabliczkę, że w tym miejscu jest ten klub, i jest bardzo niebezpiecznie.

Pan Orczykowski dodał, że RM stwierdziła, że dopiero dzięki Copacabanie do miasta zaczęła nadjeżdżać młodzież. Z tą kwestią w ogóle nie można się zgodzić. Było tak wcześniej, tylko nikt tego nie zauważał. Co do pomysłu otworzenia szkółki razem z Panem Januszewskim Pan Orczykowski jest w stanie stworzyć taką szkółkę za własne pieniądze.

Pan Pałka również jest przeciwnikiem przedłużenia dzierżawy klubowi. Pan Pałka wypożycza sprzęt leżakowy w okolicach Copacabany. Jak twierdzi zabiera ona miejsce do wypoczynku dla turystów, którzy rezygnują z jego usług. Ponadto teren wokół klubu jest zanieczyszczony. Na każdym kroku można natknąć się na śmieci wystające z piasku. Wszystko powoduje mniejsze utargi i utratę klientów.

Na wyżej wymienione zarzuty Pan Rafał Wiczling przedstawiciel Copacabany odpowiedział, że wiele z zarzucanych argumentów było już omawiane na komisjach. Klub przyciąga zarówno młodych jak i starszych ludzi. Copacabana musi stosować się do zaleceń Sanepidu. Kontrole w klubie były bardzo intensywne. Nikt nam nic nie zarzucił, wszystko było w porządku. Korzystanie ludzi z toalet to sprawa indywidualna. My nie narzucimy ludziom przymusu, że muszą korzystać akurat z naszych toalet. Wiele osób uczęszcza na wydmy załatwiając swoje potrzeby, a my nie jesteśmy w stanie tego zmienić. Staraliśmy się stworzyć miejsce wypoczynku i rekreacji. Pragnę podziękować za 3 lata, które tu spędziłem. Wszystko zależy od radnych, czy umożliwią nam dalej rozwijanie klubu razem ze szkółką sportów wodnych.

Burmistrz dodał, że nie kwestią jest prowadzenie szkółki, ale zagospodarowanie czasu młodzieży i dzieci. Konkurencja ma prawo istnieć. Szanujemy innych, a zanieczyszczenie na plaży jest i to w wielu miejscach nie tylko przy klubie.

Burmistrz poinformował, że do projektu uchwały wprowadza autopoprawkę, która zawierać będzie informację, że będzie to przetarg pisemny nieograniczony (ofertowy) na okres do 5 lat z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gastronomicznej, rozrywkowej, sportowej i rekreacyjnej.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę Burmistrza. Za przyjęciem opowiedziało się 7 radnych, przeciwko głosowało 5 radnych.

Autopoprawka stanowi **zał. Nr 19** do protokołu.

Radny Roman Pawłowski: zgłaszam wniosek formalny o zarządzenie przerwy żebyśmy mogli skonsultować to z prawnikiem w temacie procedowania nad drugą formą. Wyraził Pan tutaj wcześniej stanowisko, że w przypadku przyjęcia autopoprawki Burmistrza wniosek Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych nie będzie głosowany. Ja uważam, że trzeba to prawnie wyjaśnić.

Przewodniczący Michał Sutyla: dobrze w związku z powyższym będę prosił Pana Mecenasza bez zarządzania przerwy, o to żeby nam taką interpretację przedstawił.

Radny Piotr Wójcik: jeżeli w chwili obecnej głosowalibyśmy autopoprawkę nie jest to jednoznaczne z przyjęciem uchwały. Więc jeżeli przegłosujemy teraz autopoprawkę ze zmianami Pana Burmistrza nie zamykamy dyskusji. Ja przedstawiam stanowisko naszej komisji i ono też jest poddawane pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Sutyla: padł wniosek formalny o to ,żeby przegłosować przerwę. Wniosek formalny kto może zgłosić w sprawie przerwy. Aha każdy radny.

Wniosek formalny o 5 minutową przerwę. Poddano pod głosowanie, jednogłośnie przegłosowano.

Zarządzono 5 minut przerwy.

Po przerwie...

Przewodniczący Michał Sutyla wznawia obrady sesji Rady Miejskiej. Proszę Pana Mecenasza o odpowiedź jak wygląda po konsultacjach stanowisko kancelarii jeśli chodzi o dalsze procedowanie, żeby nie było żadnych wątpliwości.

Pan Mecenas Tomasz Podleśny: w kwestii uchwały, którą teraz omawiamy moje stanowisko jest takie, że jest projekt uchwały to jest projekt autorski Pana Burmistrza. W związku z tym Państwo wraz z jego autopoprawkami, Wysoka Rada może przyjąć projekt bądź w całości odrzucić. Natomiast jeżeli są stanowiska komisji, które są odmienne od

projektu to nie mogą one bezpośrednio ingerować w uchwałę, której autorem jest Pan Burmistrz. W związku z tym zgodnie ze statutem bądź to komisja, bądź grupa 5 radnych bądź Przewodniczący Rady może wprowadzić uchwałę obejmującą to stanowisko na obrady sesji. Natomiast de facto nie mogą być one bezpośrednio przełożone na uchwałę, której autorem jest Pan Burmistrz.

Przewodniczący Michał Sutyła- czyli autopoprawka Pana Burmistrza jest do przegłosowania.

Radny Piotr Wójcik- czyli dla uściślenia przyjęcie autopoprawki Pana Burmistrza nie jest jednoznaczne z przyjęciem uchwały.

Pan Przewodniczący – oczywiście, że tak, dlatego, że jeśli poprawka zostanie albo przyjęta lub odrzucona w głosowaniu i dalej zostanie projekt uchwały i dalej dopiero odbędzie się końcowe głosowanie nad danym projektem. Jeżeli autopoprawka Pana Burmistrza zostanie przyjęta to będziemy głosować nad uchwałą wraz z przyjętą autopoprawką. Ponieważ była odczytywana autopoprawka Burmistrza, która polega na zmianie brzmienia par. 1 co w związku z tym wiąże się ze zmianą brzmienia uzasadnienia, poddaję pod głosowanie. Kto jest za przyjęciem autopoprawki Pana Burmistrza w brzmieniu przedstawionym zechce podnieść rękę. 7 za, 5 przeciw. Stwierdzam, iż Rada Miejska przyjęła autopoprawkę Pana Burmistrza do przedłożonego projektu uchwały 7 głosami za, przy 5 przeciwnych. Dyskusja nie jest zamknięta, dalej trwa.

Pan Roman Pawłowski – Panie Przewodniczący nie zgadzam się z formą procedowaniem nad tym projektem uchwały i dlatego opuszczam salę. Dziękuję bardzo.

Wraz z Romanem Pawłowski sesję opuścili: Kazimierz Drzewiecki, Piotr Wójcik, Jan Burzyński, Artur Duszyński, Janusz Piłat.

Przewodniczący Rady Miejskiej – Panie Mecenasiu nie mamy quorum w związku z powyższym muszę przerwać sesję. W związku z brakiem quorum na sesji Rady Miejskiej w dniu 4.02.2010 r. podaję do informacji publicznej, iż dalsza część, czyli dalsze trwanie sesji odbędzie się w dniu jutrzejszym o godz. 9.00.

Kontynuacja obrad XLIX sesji - 5.02.2010 r., godz. 9.00

Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Sutyła wznowił obrady XLIX sesji, po czym stwierdził na podstawie listy obecności stanowiącej **zał. Nr 20** do protokołu, brak wymaganego quorum niezbędnego do podejmowania prawomocnych uchwał. W związku z tym Przewodniczący poinformował, że posiedzenie będzie kontynuowane w dniu 15.02.2010 r. o godz. 13.00 o czym radni zostaną poinformowani stosownym zawiadomieniem, **zał. Nr 21** do protokołu.

Kontynuacja obrad XLIX sesji z dnia 4.02.2010 - 15.02.2010 r., godz. 13.00

Przewodniczący Rady Michał Sutyła wznowił obrady XLIX sesji i na podstawie listy obecności, która stanowi **zał. Nr 22 i 22a** do protokołu stwierdził wymagane quorum. Obecnych na posiedzeniu było 14 radnych. Nieobecna: Teresa Purgal.

Przewodniczący przypomniał, że sesja została przerwana w punkcie 10 tj. projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (1000 m²-plaża, część działki nr 430/3). Została przyjęta autopoprawka Burmistrza.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Roman Pawłowski poinformował, że w międzyczasie wpłynęły protesty mieszkańców. Przewodniczący Rady Miejskiej Michał Sutyła dodał, że są też inne pisma z protestami przeciwko próbie zamknięcia Copacabany. Ustalono, że wszystkie protesty, apele i wnioski zostaną odczytane na przemian. Protesty stanowią odpowiednio zał. Nr 23 a-z do protokołu.

Tytułem wstępu głos zabrał Pan Burmistrz, który zapoznał się z protestami. W listopadzie wpłynął wniosek o możliwość zaprezentowania przez klub nowych pomysłów. Rada przyjęła to z ogromną aprobatą, głosując wszystko jednogłośnie. Zgodnie ze stanowiskiem radnych został przygotowany projekt uchwały. Początkowo zakładał okres 10 lat, jednak po konsultacji z Urzędem Morskim zapis został zmieniony na okres lat 5. Taki projekt uchwały został przedłożony na komisjach. Burmistrz zauważył, że Copacabana była pierwszym i jedynym takim obiektem, który powstał za panowania obecnej kadencji. Należy nadmienić, że poprzednia Rada dała zgodę na 5 letnią dzierżawę innym obiektom na plaży zawiązując sobie tym samym ręce. Jeżeli inne osoby myślą, że w tej kadencji zostały zrobione tylko kwiaty to są w błędzie. Na inwestycje przez 4 lata zostało wydane ponad 80 mln. Brakuje miejsc pracy, dlatego wakacje są tak ważne. Gmina chce stworzyć całoroczne miejsca pracy w branży turystycznej, której elementami jest gastronomia. Do tej pory był to tylko handel obnośny. Copacabana starała się to zmienić i kierowała się w dobrym kierunku. Organ wykonawczy chce aby mieszkańcy byli zadowoleni. Rada przegłosowała autopoprawki, które przyjąłem jako własne. Przyszło do głosowania, a grupa radnych wyszła. Równie dobrze mogli zostać i nie głosować za uchwałą, która wtedy by nie przeszła i nie było by kłopotu. Burmistrz uważa, że można spokojnie przedyskutować temat i wypracować kompromis. Wiadome jest, że chodzi w tym temacie o konkurencje i związane z tym obawy. Został przygotowany nowy projekt uchwały w razie, gdyby teraz omawiany nie uzyskał akceptacji. Jest to uchwała na rok dzierżawy w trybie bezprzetargowym. Burmistrz zaproponował przegłosować projekt uchwały z przyjętą autopoprawką.

Radny Jakubowski zauważył podczas odczytywania protestów, że zawierają one podobne treści z zaskakującymi niekiedy sprzecznościami. Według radnego cała promenada to wielki chaos, zero organizacji. Radny uważa, że ten lokal nie jest aż tak szkodliwy i uciążliwy jak inne tego typu obiekty. Jeżeli Rada ma aż takie obawy, to może najlepiej jest wycofać całą gastronomię z plaży łącznie z klubem pod molo. W nowym projekcie uchwały mowa jest o rocznej dzierżawie, a należy pamiętać, że Rada dawała wieloletnie zgody na podobne działalności w różnych częściach miasta.

Radny Roman Pawłowski wstydzi się za czyn, który wykonał na poprzednim posiedzeniu. Z pokorą przyjmuje krytyczne opinie. W związku z tym radny poinformował, że swoją dietę z tego posiedzenia przeznaczy na cel społecznie użyteczny.

Janusz Piłat był również jedną z osób, która zgodziła się z prezentacją, ale doszły nowe okoliczności, które również trzeba wziąć pod uwagę przez co zmienił się pogląd radnego, który nie jest przekonany co do pomysłu prowadzenia szkoły.

Pan Kazimierz Drzewiecki odniósł wrażenie, że radni zachowują się nierozsądnie. Radny rozumie dlaczego tak się dzieje. Doszły nowe okoliczności, które wszystko zmieniają. Sprawa nabrała rozgłosu. Radny dziękuje mieszkańcom, że protest jest tak stanowczy. Każdy może mieć swoje zdanie.

Przewodniczący RM Michał Sutyła poinformował, że otrzymał w trakcie sesji projekt uchwały grupy 6 radnych. Projekt uchwały zakłada rok dzierżawy w trybie bezprzetargowym. W uchwale, na której obecnie pracuje Rada jest inny zapis. Radny rozumie argumentację i zdaje sobie sprawę, że temat wróci szybko do Rady. Należy pamiętać, że pod koniec roku wygasają innym podmiotom dzierżawy na plaży i na pewno zwrócą się o ich przedłużenie. Pewnym jest fakt, że nie będą czekać na naszych następców, i dzierżawcy zwrócą się jeszcze za naszej kadencji. Według Przewodniczącego Rada powinna przyjąć to teraz w takiej formie

jaka została zaprezentowana. Podejście do tego opiera się bardzo często nie tylko na planach, ale i na wierze. Pewni ludzie wywołują w nas akceptację do swoich pomysłów, niektórym nie wierzymy. Później się okazuje, że często wydaje się, że będziemy szybko zawiedzeni, a okazuje się, że to był błąd. Przewodniczący przyznał, że również popełnił taki błąd. Za namową starszych kolegów radnych, Pan Sutyła głosował przeciwko możliwości długoletniej dzierżawy obiektu, w którym mieści się gabinet figur woskowych, bo nie wierzył, że powstanie w Międzyzdrojach kino. Myliłem się. Dzisiaj wiem, że Ci którzy zaufali tym dzierżawcom doprowadzili do tego, że w mieście powstało coś niezwykłego. Życie składa się z wiary i akceptacji pewnych rzeczy. Dzisiaj powinni wszyscy pogratulować Pani Katarzynie Gołoś, która doprowadziła do końca zaplanowaną inwestycję.

Zdaniem Pani Beaty Kiryluk może należy poczekać na nowe pomysły. Radna jest zwolenniczką nowych inicjatyw. Trzeba pozwolić innym na rozwinięcie skrzydeł.

Burmistrz dodał, że teraz będzie wiele trudnych decyzji.

Wniosek formalny radnego Piotra Wójcika o dopuszczenie do głosu Pani Sęderskiej. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 13 radnych za.

Pani Sęderska poinformowała, że wcześniej miała okazję rozmawiać z Panem Sutyłą w sprawie wynajmu kwater przez niego, ale wyprosił ją ze swojego biura. Według Pani Sęderskiej Pan Przewodniczący źle się zachowuje jak jest rada, ja oglądam wszystkie kablówki. To jest najgorsza rada prawie tutaj. Podczas, gdy Pani Sęderska chciała spokojnie porozmawiać i wyjaśnić pewną kwestię Pan Sutyła wyprosił ją z biura. Czy tak się powinno traktować mieszkańców?

Przewodniczący Sutyła odpowiedział, że ma dosyć wysłuchiwanie tego typu impertynencji pod swoim adresem.

Reasumując Pan Rafał Wiczling powiedział, że jak do tej pory nie było zainteresowanych podmiotów na ten teren. Teraz gdy szlaki zostały przetarte pojawiają się problemy. Należy równo traktować podmioty.

STANOWISKO:

Przewodniczący w związku z wyczerpaniem tematu poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 5 radnych, 9 radnych było przeciwnych. Projekt uchwały nie został przyjęty i stanowi zał. Nr 24 do protokołu.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie.

Radny Piotr Wójcik zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie nowego projektu uchwały dot. dzierżawy 1000 m² plaży na okres 1 roku w trybie bezprzetargowym. Wniosek ten powstał z inicjatywy radnych i stanowi **zał. Nr 25** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości jako punkt 11. Za wprowadzeniem nowego punktu opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba była przeciwna.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości.

Zagadnienie omówił radny Piotr Wójcik. W projekcie uchwały zawarto zapis, że dzierżawa jest na rok czasu i jest w trybie bezprzetargowym.

Radny Pawłowski dodał, żeby Burmistrz w nowozawartej umowie zachował te same warunki płacowe jak dotychczas.

Przewodniczący RM Michał Sutyła poddał pod głosowanie wprowadzony projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, 1 osoba była przeciwna, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr XLIX/509/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi do **zał. Nr 26 i 27** protokołu.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości (2x 2m²-część działki nr 255 przy ul. Bohaterów Warszawy).

Zagadnienie zreferował Zastępca Burmistrza Mateusz Flotyński. Proponowana powierzchnia 2 m² była wydzierżawiana pod działalność handlową tj. sprzedaż kukurydzy. Przetarg na ten teren będzie nieograniczony.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący Sutyła otworzył i zamknął dyskusję. W związku z brakiem uwag projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLIX/510/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 28 i 29** do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym (120 m²-część działki nr 331, teren przy ul. Słowiańskiej z przeznaczeniem na plac zabaw).

Projekt uchwały omówił Wiceburmistrz Flotyński. Jest to pow. 120 m². Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad zwróciła się z wnioskiem o wydzierżawienie terenu na plac zabaw tak jak co roku.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

W związku z brakiem uwag Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XLIX/511/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 30 i 31** do protokołu.

14. Projekt uchwały w sprawie zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym (390 m²-część działki nr 418, teren przy ul. Niepodległości z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni).

Zagadnienie zreferował Zastępca Burmistrza. Dotychczasowy dzierżawca zwrócił się z wnioskiem o ponowne wydzierżawienie na okres do 31.12.2010 r. Cel wpisany na przeznaczenie to uprawa warzyw, a nieoficjalnie wiadomo, że chodzi o wypas koni.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący Michał Sutyła otworzył dyskusję. W związku z brakiem uwag do projektu uchwały, poddano pod głosowanie przedmiotową sprawę, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLIX/512/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 32 i 33** do protokołu.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym (8.384 m²-działka nr 81/1, teren położony w Lubinie z przeznaczeniem na utrzymanie zieleni).

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że docelowo działka ma zostać podzielona i sprzedana z przeznaczeniem na domki jednorodzinne. Do tego czasu działka może zostać wydzierżawiona do końca roku. Zwrócił się o to dotychczasowy dzierżawca z przeznaczeniem na ogród przydomowy.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Kazimierz Drzewiecki zapytał, czy działka jest działką rolną?
Zastępca wyjaśnił, że tak, ale organ wykonawczy stara się to zmienić.

Przewodniczący RM Pan Michał Sutyła poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLIX/512/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 34 i 35** do protokołu.

16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości w trybie bezprzetargowym (450 m²-część działki nr 324/1 przy ul. Niepodległości).

Pan Wiceburmistrz poinformował, że jest to nieruchomość przy ul. Niepodległości. Obecnie znajduje się tam sad. O dzierżawę zwrócił się dotychczasowy właściciel. Zastępca dodał, że jeżeli okaże się, że działka jest samodzielna to można zbyć w ramach przetargu.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosu.

Uchwała Nr XLIX/512/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 36 i 37** do protokołu.

Radny Janusz Piłat w związku z wycofaniem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości zapytał jakie są procedury przy tworzeniu uchwały. Czy wszystkie strony są zainteresowane kupnem przedmiotowej działki?

Zastępca Burmistrza poinformował, że jeżeli podmiot jest zainteresowany kupnem, to organ wykonawczy występuje do Rady o zgodę na sprzedaż.

17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (445 m² -działka nr 241, teren położony w Wapnicy na poprawienie warunków zagospodarowania).

Zagadnienie zreferował Zastępca Burmistrza Mateusz Flotyński. Jest to długa nieruchomość o szerokości 3 m. Docelowo działka miała być droga, ale jest za wąska. Znalazła się osoba zainteresowana jej kupnem, dlatego wystąpiliśmy z projektem uchwały. Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Roman Pawłowski uważa, że to dobry pomysł, gdyż drogi gminne trzeba utrzymywać.

Według radnego Piotra Wójcika nie powinno się sprzedawać tej działki tylko urządzić drogę.

Wniosek formalny radnego Janusza Piłata:

W związku z dużymi rozbieżnościami przy zajmowanych stanowiskach, odesłać projekt do dalszych prac komisji.

Za poparciem wniosku opowiedziało się 6 radnych, 6 osób było przeciw, 2 wstrzymały się od głosu. Wniosek nie przeszedł.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 4 radnych, 6 osób było przeciwnych, 4 osoby wstrzymały się od głosu. Projekt uchwały nie uzyskał akceptacji i stanowi zał. Nr 38 do protokołu.

18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (356m²-działka nr 139/2).

Zagadnienie zreferował Zastępca Burmistrza. Działka jest gminy i chcemy przeznaczyć ją do sprzedania.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 13 radnych obecnych na Sesji.

Uchwała Nr XLIX/513/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi zał. Nr 39 i 40 do protokołu.

19. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności gruntowej.

Przedmiotowy projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza. Sprawa jest dosyć stara. W momencie wydawania decyzji wkradła się pomyłka. Teraz trzeba ją naprawić. Chcemy dać służebność gruntową, aby można było dojechać do poziomu parkingu, z którego korzysta wspólnota mieszkaniowa przy ul. Turystycznej.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały przy 2 głosach wstrzymujących się.

Radny Drzewiecki ma wątpliwości co do kwestii ustanowienia służebności gruntowej na działce, która jest przeznaczona do sprzedaży. Teraz na pewno obniży się wartość działki. Okazuje się, że przyszły właściciel będzie miał służebność. To jest teren tzw. „Kawczej Góry”, którą Burmistrz chce sprzedać za niemałą kwotę. Teraz pow. działki zostanie zmniejszona.

Zastępca Pan Mateusz Flotyński wyjaśnił, że służebność nie zmniejsza pow. działki. Właściciel musi tylko udostępnić wytyczoną drogę, z której sam może korzystać.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący zamknął dyskusję poddając pod głosowanie projekt uchwały. Za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uchwała Nr XLIX/514/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 41 i 42** do protokołu.

20. Projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Międzyzdrojach.

Zagadnienie omówił Pan Burmistrz. Zmiana dot. zapisu, aby OPS mógł udzielać pomocy rzeczowej.

Stanowiska komisji:

KRGiB- pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

KSKiS- pozytywnie opiniuje projekt uchwały

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję. Projekt uchwały został poddany pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych obecnych na Sali.

Uchwała Nr XLIX/515/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 43 i 44** do protokołu.

21. Przyjęcie sprawozdań komisji:

- **Rozwoju Gospodarczego i Budżetu,**
- **Spraw Komunalnych i Społecznych,**
- **Rewizyjnej.**

1. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu przedstawił Przewodniczący komisji Artur Duszyński. W związku z brakiem uwag poddano pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Sprawozdanie stanowi **zał. Nr 45** do protokołu.

2. Sprawozdanie Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych przedstawiła Przewodnicząca komisji Beata Kiryluk. W związku z brakiem uwag Przewodniczący RM Michał Sutyła poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 46 do protokołu.

3. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący komisji Kazimierz Drzewiecki. Przewodniczący Sutyła poddał pod głosowanie przyjęcia sprawozdania Komisji Rewizyjnej, za przyjęciem głosowało 14 radnych.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 47 do protokołu.

22. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Rady Miejskiej.

Plan pracy komisji odczytał Przewodniczący komisji Artur Duszyński. Przewodniczący RM Michał Sutyła poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLIX/516/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi zał. Nr 48 i 49 do protokołu

23. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych Rady Miejskiej.

Plan pracy komisji odczytała Przewodnicząca komisji Beata Kiryluk. Przewodniczący RM Michał Sutyła w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLIX/517/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi zał. Nr 50 i 51 do protokołu

24. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Plan pracy komisji odczytał Przewodniczący komisji Kazimierz Drzewiecki.

Radny Roman Pawłowski zapytał, czy do planu pracy można wpisać kontrolę doraźną realizacji umowy pomiędzy Gminą a K.B. Sporting. Chodzi o kontrole obiektów sportowych.

Pan Drzewiecki poinformował, że można wpisać, jeżeli ma to być zaplanowana kontrola. Należy tylko wyznaczyć termin.

Burmistrz dodał, że do 30 marca 2010 r. musiałyby się zakończyć kontrola z tego względu, że kończy się klubowi umowa.

Wynika z tego, że jest mało czasu. Kontrola musiałyby zostać rozpoczęta już teraz- zauważył Przewodniczący RM Michał Sutyła.

Radny Drzewiecki dodał, że kontrola może być zlecona przez Radę Miejską i nie musi ona zostać wpisana do planu pracy.

Wobec powyższego radny Pawłowski wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Sutyła poddał pod głosowanie przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLIX/518/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 52 i 53** do protokołu

25. Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM Michał Sutyla odczytał przedmiotowy projekt uchwały. Ustalono, że komisja składać się będzie z 5 radnych. Przewodniczący poprosił o zgłaszania kandydatur.

Pan Wójcik poinformował, że Komisja Spraw Komunalnych i Społecznych jako przedstawiciele zgłasza radnego Janusza Piłata i Andrzeja Kościukiewicza.

Radny Roman Pawłowski zgłosił Artura Duszyńskiego, który wyraził zgodę.

Radny Artur Duszyński zgłosił Romana Pawłowskiego, który wyraził zgodę.

Radny Kazimierz Drzewiecki zgłosił Michała Sutylę, który wyraził zgodę.

Radny Drzewiecki zaproponował, aby na przewodniczącego komisji powołać Romana Pawłowskiego.

Przewodniczący Michał Sutyla poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski w formie autopoprawek:

- 1. powołać 5 członków komisji doraźnej -za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.*
- 2. na członków komisji powołać: A. Kościukiewicza, R. Pawłowskiego, J. Piłata, A. Duszyńskiego, M. Sutylę - za przyjęciem głosowało 14 radnych.*
- 3. na przewodniczącego komisji powołać Romana Pawłowskiego -za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.*

Całość uchwały wraz z autopoprawkami Przewodniczący poddał pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XLIX/519/2010 z dnia 15.02.2010, stanowi **zał. Nr 54 i 55** do protokołu

26. Interpelacje radnych.

Interpelacje zgłosili:

1. Roman Pawłowski w sprawie właściciela nieruchomości stanowiącej drogę tj. ul. Lipową i Gintera oraz zmiany organizacji ruchu na w/w ulicach, interpelacja stanowi **zał. Nr 56** do protokołu.
2. Janusz Piłat w sprawie realizacji zadania stref płatnego parkowania i fotoradaru oraz zmiany zużytych tablic z nazwami ulic w mieście, interpelacja stanowi **zał. Nr 57** do protokołu.
3. Piotr Wójcik w sprawie udroźnienia kanału na ul. Turkusowej oraz dlaczego zostały okrojone etaty dla utrzymania czystości na terenach sołectw, interpelacja stanowi **zał. Nr 58** do protokołu.
4. Jan Burzyński w sprawie:
 - a) zakupu samochodu pogrzebowego,
 - b) ogrodzenia cmentarza,
 - c) braku zabezpieczenia budowy przy ul. M. C. Skłodowskiej 39,
 - d) modernizacji ul. Mieszka I i Myśliwskiej,
 - e) zapytania czy wypłacono 10% prowizji od opłaty klimatycznej,
 - f) opinii na temat zamieszkania osób w nieruchomości przy ul. M. C. Skłodowskiej 14
 - g) zabezpieczenia materiałów do przyszłego muzeum w M-jachInterpelacje stanowią **zał. Nr 59, 60 i 61** do protokołu.

5. Michał Sutyła w sprawie dokonania przeglądu dot. oznakowania pomników przyrody, interpelacja stanowi zał. nr 62 do protokołu.

Przewodniczący Michał Sutyła odczytał w imieniu radnego Jana Burzyńskiego odpowiedzi na interpelacje.

27. Zapytania i wnioski radnych i komisji.

1) Radny Roman Pawłowski zapytał jak wygląda sprawa odpowiedzi Banku Gospodarstwa Krajowego na wniosek MTBS w sprawie promes, gdyż Pani Prezes Zacharewicz informowała, że do końca stycznia będzie wiadomo.

2) Radny Drzewiecki zapytał co dalej z tematem Pani Danuty Peryt. Na sesji 4.02.2010 r. uchwała nie uzyskała akceptacji, jest w zawieszeniu. Rada Miejska powinna zdecydować co dalej.

Burmistrz wyjaśnił, że Pani Skarbnik poprosiła skarżącą o złożenie wniosku, celem wydania decyzji, od której będzie mogła się odwołać.

Pan Mecenas dodał, że na dzień dzisiejszy nie ma pozytywnego rozstrzygnięcia w tej sprawie. Tej kwestii nie reguluje Statut ani Ustawa o samorządzie. Rozwiązaniem może być ponowne rozpatrzenie sprawy przez Komisję Rewizyjną. Pan Mecenas uważa, że inicjatywę powinien przejąć Przewodniczący RM i przedstawić Radzie projekt uchwały uznający skargę za zasadną. Trzeba w tej materii tak długo głosować, aż będzie jakieś rozstrzygnięcie sprawy. Prócz tego Przewodniczący powinien wystosować pismo do skarżącej i opisać przebieg skargi.

Pan Roman Pawłowski zauważył, że podobne sytuacje miały miejsce przy absolutorium. Jeżeli uchwała nie zostanie przyjęta to nie jest jednoznaczne z nieudzieleniu absolutorium, bo wtedy trzeba podjąć taką uchwałę.

3) Radny Mateusz Bobek zwrócił uwagę, że od dnia 1.01.2010 r. wszedł zakaz, że nie można wędkować na terenie plaży w Wolińskim Parku Narodowym. Radny zauważył, że wędkarstwo daje dużą atrakcję i możliwość pozyskania nowych turystów. To może być jeden z atutów, którym Gmina będzie dysponować. Może trzeba to wykorzystać. Radny prosi aby Burmistrz rozpoczął rozmowy na ten temat z Wolińskim Parkiem Narodowym.

4) Radny Piłat, zapytał, czy odbyła się już rozmowa Burmistrza z Dyrektorem WPN i jakie ustalenia w kwestii zakazu połowu ryb.

Zastępca Burmistrz wyjaśnił, że taka rozmowa odbyła się. Po rozeznaniu zagadnienia w innych parkach narodowych okazało się, że we wszystkich parkach obowiązuje taki sam zakaz jak u nas.

Radny Wiesław Kotwica zauważył, że kolejny raz WPN nie pomaga Gminie. WPN otacza cały teren M-jów. Jeszcze dojdzie to sytuacji, że na terenie parku będzie zakaz jakichkolwiek działań, a turyści nie będą mieli żadnej alternatywy, szczególnie, że WPN idzie w kierunku nowych restrykcji.

Radny Drzewiecki zaznaczył, że te problemy, o których mówią radni powinny być przedstawiane i poruszane na odbywających się sesjach Rady Naukowej Parku, której członkiem jest również Burmistrz. Zabierając głos Burmistrz stwierdził, że nigdy nie był zapraszany na obrady Rady Naukowej.

5) Pan Piotr Wójcik zapytał o zaawansowanie prac dot. projektu kawiarni Chopin i Galerii Molo.

Burmistrz poinformował, że zostanie ogłoszony w przyszłym tygodniu przetarg na wyłonienie dzierżawcy i wykonawcy na Kawiarnię Chopin, natomiast jeśli chodzi o Galerię Molo czekamy na odpowiedź od Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska. Być może uda się zrobić projekt z ustawy o partnerstwie publiczno-prywatny. Pod koniec marca powinny nastąpić rozstrzygnięcia.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Sutyła odczytał bieżącą korespondencję:

1. Pismo z RIO dot. modernizacji dofinansowania obiektów i ich remontów;
2. Wpłynęła informacja od Pana Pajewskiego dot. stawki czynszu dzierżawy, w którym mieści się OPS. Fundusz Wczasów Pracowniczych drastycznie podniósł czynsz dla OPS;
3. W BRM można zapoznać się z opinią prawną kancelarii w sprawie transportu lokalnego jako zadania własnego gminy;
4. Pismo z RIO dot. zasad przekazywania podległym jednostkom inf. o ostatecznych kwotach dochodów i wydatków tych jednostek;
5. Pismo z Państwowej Komisji Wyborczej w sprawie obwodów głosowania;
6. Przewodniczący poinformował o konieczności wypełnienia oświadczeń majątkowych zostały rozdane oświadczenia majątkowe wszystkim radnym;
7. W biurze Rady Miejskiej można zapoznać się ze sprawozdaniem z kontroli wewnętrznej Urzędu Miejskiego z 2009 r. przygotowanym przez Panią G. Ingelewicz;
8. Otrzymaliśmy zwrot akt w sprawie Pana Wojdana z Sądu Administracyjnego, sprawa została zakończona;

Radny Drzewiecki ustosunkował się do pisma Pana Pajewskiego, zwiększającego zdecydowanie stawki czynszu. Zdaniem radnego jest to szantaż i stawianie Burmistrza pod ścianą, tym bardziej, że to ta Rada obniżyła stawki dzierżawy na nieruchomości miejskie, które oddała w dzierżawę FWP. I o jakiej to dobrej współpracy mówić?

28. Wnioski i skargi Mieszkańców Gminy.

Przewodniczący RM Michał Sutyła odczytał skargę Pana Waldemara Sękowskiego, oczekującego, że radni, którzy zerwali obrady sesji wychodząc z niej nie pobiorą diety za sesję. Pan Sękowski skrytykował postępowanie tych radnych uznając, iż spowolniła prace Rady, Urzędu i Burmistrza.

29. Zakończenie sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Michał Sutyła zamknął obrady XLIX sesji Rady Miejskiej, które rozpoczęły się 4.02 a zakończyły, po przerwaniu sesji 15.02.2009 r. Na tym protokół zakończono.

Protokółowała:
S. Jakubowska