

**Protokół z LIV sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
w dniu 1 czerwca 2010 r., godz. 9.00
sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.**

1. Otwarcie LIV sesji Rady Miejskiej i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący otworzył LIV sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum; nieobecni radni Rafał Wolny, Adam Jakubowski oraz Beata Kiryluk, radni usprawiedliwili swoją nieobecność.

Spóźnienie zapowiedzieli radni: Teresa Purgal, Roman Pawłowski, Mateusz Bobek. Obecnych na posiedzeniu 8 radnych.

Lista obecności stanowi zał. Nr 1 i 2 do protokołu.

W posiedzeniu sesji uczestniczyła Pani Dyrektor SP nr 2 w Wapnicy Bogumiła Popko wraz z uczniami szkoły. Przedstawiono radnym osiągnięcia szkoły w zakresie prowadzonej przez szkołę działalności proekologicznych w roju 2009/10. Szkoła zdobyła krajowy certyfikat w poprzednim roku, w tym roku jest to międzynarodowy certyfikat, Polska okazała się krajem wiodącym w tym zakresie. Zadanie to wspierało wiele instytucji: Nadleśnictwo, ZOŚ, Urząd Miejski. Liderem natomiast jest Pani Iwona Samołyk, dzięki której mamy taki sukces powiedział na zakończenie dyrektor szkoły.

Przewodniczący pogratulował sukcesów i ma nadzieję na dalszy ciąg.

2. Przedstawienie porządku obrad., zał. Nr 3

Do zaproponowanego porządku wprowadzono następujące zmiany:

Burmistrz Leszek Dorosz wnioskował o wprowadzenie do porządku:

- 1) projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego, zaproponował umieszczenie tego w punkcie 4, bezpośrednio po przyjęciu protokołów z sesji.
- 2) Radny Piotr Wójcik poinformował o inicjatywnie uchwałodawczej Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgodna na sprzedaż nieruchomości, chodzi o sprzedaż części działki w Wapnicy na polepszenie warunków. Projekt uchwały został rozdany radnym.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza Mateusza Fołtyńskiego, proponowana uchwała jest jedynie sygnałem do działania dla organu wykonawczego, nie jest to jednak niezbędne.

- 3) Radny Jan Burzyński usiłował złożyć wniosek dot. korekty środków finansowych odnośnie zakupu samochodu pogrzebowego, jednak Przewodniczący wyjaśnił, że nie jest to wniosek formalny na etapie przyjmowania porządku.
- 4) Przewodniczący poinformował o propozycji wprowadzenia do porządku dyskusji w przedmiocie ogrodów działkowych i rekreacyjnych, w związku z tym, że wpłynął wniosek w tej sprawie. Ponieważ jest to sprawa bardzo istotna zaprosił zainteresowane strony. Zaproponował wpisać do porządku punkt: **wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie ogrodów działkowych i rekreacyjnych w Międzyzdrojach.**

----- Radny Mateusz Bobek, stan 9 radnych-----

Przewodniczący przystąpił do głosowania nad zgłoszonymi wnioskami:

- 1) w punkcie 4; projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamieńskiego; za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.

- 2) wniosek komisji Spraw Komunalnych i Społecznych: projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgodna na sprzedaż nieruchomości, po punkcie 10; za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, przeciwko była 1 osoba.
- 3) Wprowadzenie do porządku sesji punktu: wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w sprawie ogrodów działkowych i rekreacyjnych w Międzyzdrojach; za przyjęciem głosowało 9 radnych.

Całość porządku wraz z wprowadzonymi zmianami opowiedziało się 8 radnych, jedna osoba była przeciwna.

3. Przyjęcie protokołu z LII i LIII sesji Rady Miejskiej.

Z protokołem z LII sesji zapoznali się radni Michał Sutyła oraz Wiesław Kotwica, wobec braku uwag do protokołu Przewodniczący zaproponował przyjęcie protokołu bez odczytywani, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych.

Z protokołem z LIII uroczystej sesji RM zapoznał się radny Rafał Wolny nie wnosząc uwag, za przyjęciem bez odczytywania opowiedziało się 9 radnych obecnych na posiedzeniu.

4) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości dofinansowania dla Powiatu Kamińskiego.

Tytułem wstępu głos zabrał Burmistrz wyjaśniając, że zakup ten jest niezbędny na potrzeby straży, gdyż w razie zagrożenia będzie to zakup niezbędny. Środki na ten cel zostały zabezpieczone w budżecie.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opiniuje pozytywnie
2. Komisja KiSK opiniuje pozytywnie

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych obecnych na posiedzeniu.

Uchwała Nr LIV/555/10 stanowi zał. Nr 4 i 5 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu i zmian w budżecie na rok 2010.

Burmistrz wprowadził autopoprawkę związaną z ustaleniami, jakie miały miejsce na komisji RGiB. Wniosek radnego Jana Burzyńskiego – zakup karawanu dla pochówku, wniosek o 140 tys. zł na zakup sprzętu i oddanie w użyczenie ZOŚ na funkcjonowanie stadionu, gdyż wcześniej płyta boiska nie była konserwowana, a istniejąca konieczność, wniosowała o to komisja. Mamy również kolejny wydatek, choć nie poparty wnioskiem, w związku z otwarciem hali sportowej i koniecznością zakupu maszyny do czyszczenia parkietu. Projekt zmniejsza dochody o ponad 8 mln zł. Jesteśmy po rozmowach z Urzędem Morskim w sprawie zadłużenia, powiedział Burmistrz. Poza tym zmniejszono dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, pomimo zapewnień niestety tak się nie stało, gdyż nie mieszczą się w tym sprawy wodno - kanalizacyjne i musimy zrobić to z własnych środków. Dofinansowanie ponad 2 mln zł, zmuszenie jesteśmy uzupełnić o własne środki. W związku z tym wszystkie rozpoczęte inwestycje mają swoje zabezpieczenie w budżecie.

Burmistrz uzyskał opinię wszystkich zainteresowanych stron odnośnie zakupu karawanu, opinia jest taka, że wystarczy kupić karawan używany w dobrym stanie. Należy rozpoznać zagadnienie i wpisać odpowiednią kwotę, a na kolejnej sesji wpisać to jako wydatek.

Burmistrz wywołał również temat związany z wzorcami z innych gminach, w których cmentarz jest wydzierżawiony podmiotowi prywatnemu w drodze przetargu. Gmina nie ponosi w związku z tym żadnych kosztów, a specyfikacja przetargowa uwzględnia wszystkie oczekiwania. Nie wydaje się bowiem, aby dobrym rozwiązaniem było prowadzenie cmentarza przez zakład komunalny, do którego zresztą dopłacamy. Czas przestać działać nieekonomicznie, powiedział Burmistrz, można to logicznie scedować na odpowiednich ludzi. Gmina nie chce czerpać dochodów, ale niech będzie to zrobione profesjonalnie, tak jak tego wszyscy oczekujemy. Burmistrz poprosił radnych o przeanalizowanie sprawy po to, aby takie stanowisko wypracować w najbliższym czasie.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała z poprawką .
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała wraz z wnioskiem odnośnie zdjęcia 140 tys. zł na zakup samochodu strażackiego i przeznaczenie tych środków na Gimsport (sekcja zapaśnicza), która ma wymierne sukcesy oraz remonty i niezbędne remonty dróg.

Radny Jan Burzyński, zapytany przez Przewodniczącego Rady, czy chce zgłosić swój wniosek, odpowiedział, że rezygnuje w związku z wyjaśnieniami Burmistrza.

Burmistrz ustosunkował się do wniosku komisji SKiS wyjaśniając, że płyty będą montowane, pokrycie środków finansowych znajduje się w różnicy pomiędzy kwotą zaplanowaną na chodniki a rozstrzygniętym przetargiem, środki te będą wykorzystane na dodatkowe prace dot. chodników i nawierzchni, określono w terenie przymiarki, zostanie to przedstawione Radzie jako zadanie z dodatkowej listy zadań. Gimsport umknął, ale rozumie potrzeby, gdyż jest to ważna sprawa i uważa, że taka możliwość będzie, proponuje zrobić to kosztem zwiększenia deficytu o kwotę 10 tys. zł., który to znajduje pokrycie w budżecie.

Radny Janusz Piłat uważa, że na ul. Geodezyjnej wymagany jest remont , szczególnie, że niejednokrotnie się o tym mówiło, mamy wiele zaległości, tymczasem na bieżąco dochodzą nowe sprawy. Radny uważa, że powinniśmy mieć do wglądu pewien harmonogram tych prac, zwrócił się również z zapytaniem, jak wygląda koszt płyty stadionu wobec wcześniejszych ustaleń odnośnie gwarancji prac przez Firmę Masters.

Przewodniczący RM dodał, że podobnie zagrożona jest inwestycja ul. Orlej, co roku odbywa się ta sama dyskusja, inwestycja przesuwa się wobec innych zadań. Z wycień wynika, że można znaleźć 250 tys. zł, celem zabezpieczenia tego zadania. Czy mamy szansę doczekać się inwestycji, skoro nie ma realizacji sprzedaży.

Burmistrz rozumie niezadowolenie Przewodniczącego, wyjaśnił, że projekt mamy zrobiony, choć jest oprotestowany, co nam spowolniło zadanie. W lipcu-sierpniu będziemy gotowi do rozpisania przetargu. Sprzedaże nie były możliwe wcześniej, gdyż pierwsze przetargi są przed nami, zaplanowane zostały na czerwiec. Jesteśmy zdeterminowani odnośnie tego zadania, ul. Orla jest w priorytetach i nie przypuszcza, aby nie wygospodarować 800 tys. zł przewidzianych na ten rok.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że zabrakło chyba jednak determinacji w sprzedaży nieruchomości, może zbyt mało zostało to rozpropagowane.

Burmistrz zapewnił, że inwestycja rozpocznie się 15 IX br., tak jak to zostało zaplanowane ze środków uzyskanych ze sprzedaży.

Radny Jan Burzyński nawiązał do cmentarza i wypowiedzi w tej sprawie. Uważa, że spółka prywatna nie jest dobrym rozwiązaniem. Podkreślił fakt, że dzięki swojemu osobistemu zaangażowaniu w sprawę cmentarza, zaczyna to się jakoś układać. Radny zwrócił się również do Kierownika ZOŚ Henryka Kamińskiego z zapytaniem, jak się zapatruje na to zagadnienie.

Pan Henryk Kamiński uważa, że cmentarza jest w trwałym zarządzie ZOŚ, ruszyły prace na nowym terenie. Jeśli zostaną wyznaczone kwatery, miejsca mogą czekać na potencjalnych chętnych, Osobiście uważa, że sprawa przekazania cmentarza wymaga chyba czasu, ale na pewno trzeba się tym zająć, gdyż coraz więcej zadań wrzuca się do ZOŚ. Jeśli chodzi o zakupienie samochodów, uważa, że powinien być nowy, gdyż stare samochody nie zdają egzaminu, m.in. dlatego, że nowe samochody są 6 osobowe, bardziej pojemne i ekonomiczniejsze.

Na pytanie, czy w swoim budżecie przewidział taki wydatek i czy wymaga wsparcia finansowego. Kierownik ZOŚ poinformował, że ZOŚ będzie przekształcony niebawem w spółkę.

Burmistrz przypomniał o zmianie przepisów prawa, w ślad za czym, zakłady zmieniają się w spółki, likwiduje się gospodarstwa pomocnicze itp.. Mamy ukryte koszty, których nie przenosimy na zakład. Wszystko musi być zgodne z ekonomią, tymczasem społeczeństwo dopłaca do wszystkich zadań, ale to nie jest dyskusja na dzisiaj, to wszystko przed nami.

Na pytanie radnego Michała Sutyły, czy w spółce został zachowany dotychczasowy poziom zatrudnienia, przypomniał bowiem, że część radnych głosowało przeciwko podwyżce wody i ścieków, zapytał również czy prezes zostanie wybrany z konkursu.

Burmistrz wyjaśnił, że w związku z wnioskiem dotychczasowego Prezesa ZWiK na przejście na emeryturę od 1 IX został zatrudniony kierownik od spraw technicznych, jest to jedyna osoba, zaplanowana w kosztach spółki. Jeśli chodzi o formę zatrudnienia, nie zastanawiał się nad tym.

Radny Jan Burzyński zwrócił uwagę, że wniosek skierowany do Burmistrza odnośnie środków na zakup samochodu nie trafił na komisję SKiS.

Burmistrz ma świadomość, że Radny pilotuje tę sprawę, nawet jeśli nie było pisma w tym zakresie na komisji.

Radny Drzewiecki zwrócił uwagę na kwotę 25 tys. zł na ujęcie wody, tyle na oczyszczalnię i tyle na odcinek wodociągowy, uważa, że powinno być to zrobione z kosztów spółki i ma duże obiekcje do tych kwot. Czy te inwestycje wymagają realizacji. Obiekcje ma również do paragrafu 3 uważa bowiem, że deficyt powinien być ujawniony, tymczasem jest ukryty.

Pani Agnieszka wyjaśniła, że na takim stanowisku stoi RIO, poza tym jest mowa o tym w uzasadnieniu do uchwały, deficyt to 32 mln zł i zostaje pokryty ze sprzedaży papierów wartościowych, wolnych środków i nadwyżki budżetowej. Zapis taki nie może być wprost w uchwale, gdyż jest to wbrew zaleceniom RIO.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie wprowadzone autopoprawki:

- zmiana w § 2 pkt 1- zmiana klasyfikacji, działu i paragrafu wg projektu 140 tys. zł – wykreślenie zadani i wprowadzenie nowego zadania w innym paragrafie wg projektu, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, przeciwko 1, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

- Burmistrz przyjął w ramach własnej autopoprawki stanowisko Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych odnośnie przeznaczenia kwoty 10 tys. zł na rzecz Gimsportu, zwiększając deficyt. Należy zapisać to w dziale gimnazjum; w paragrafie 2 ust. 1 - zwiększenie wydatków w § 801, rozdziale 81010, paragraf 439 zakup usług pozostałych, ew. zmiana nastąpi na podstawie wniosku do innego paragrafu; za przyjęciem, zwiększyły się również zapisy w paragrafie 3, wg zapisu projektu uchwały, za przyjęciem autopoprawki opowiedziało

się 10 radnych, wstrzymały się 2 osoby. Całość uchwały poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych, przeciwko 3 osoby, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr LIV/556/10 stanowi **zał. Nr 5 i 6**.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/492/09 Rady Miejskiej w Międzyzdrojach z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Międzyzdroje na 2010 rok.

Zagadnienie referowała Pani Agnieszka Francukiewicz, która wyjaśniła, że zmieniają się 2 załączniki, zmiany wynikają z poprzedniej uchwały.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała projekt

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych obecnych na posiedzeniu, przeciwko, 1 osoba, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr LIV/557/10 stanowi **zał. Nr 7 i 8**.

..... Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji, przekazując prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej Romanowi Pawłowskiemu.

Przewodniczenie objął Roman Pawłowski, informując o planowanej przerwie *Od 11.50 do 12.20.*

6. Sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami, materiał stanowi **zał. Nr 9 do protokołu.**

Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności pomiędzy sesjami.

PYTANIA

Radny Jan Burzyński zapytał o to, jak zagraniczna delegacja ustosunkowała się do naszej gospodarki odpadami.

Burmistrz wyjaśnił, że w Szwecji gospodarka śmieciowa to biznes, odzyskują 96 % odpadów, a tylko 4 % trafia na składowiska. W tym zakresie istnieje wieloletnia tradycja, podczas gdy w Polsce stanowi to problem, tam nieczystości dzieli się na 9 trækji, z organicznych odpadów robi się biogaz, wykorzystywany w komunikacji, odpady roślinne cięte na drobne elementy, uzupełnia się torfem, co daje nawóz, natomiast papier, szkło i metal, to elementy do przetworzenia dla przemysłu. Powinniśmy chyba czerpać z dobrych, sprawdzonych doświadczeń. Może należy zakupić nowe technologie i podjąć takie wyzwanie w zakresie gospodarki odpadami.

Radny Mateusz Bobek zapytał o promocję turystyczną gminy w Bydgoszczy oraz wyjazd do Jeleniej Góry.

Burmistrza wyjaśnił, że Bydgoszcz aplikuje o miano stolicy kultury 2016, rywalizując ze Szczecinem na niwie kulturalnej wraz z zagospodarowaniem terenu. Miasto uzyskało olbrzymie dofinansowanie w kwestii promocji i turystyki. Chodziło o to, aby wskazać

Międzyzdroje jako warte odwiedzenia. Pojawia się elementy nośników promocyjnych, aktualnie negocjowane są kwoty. Będzie to rodziło skutki finansowe, jeśli chodzi o podpisanie porozumienia. Międzyzdroje się również tam prezentują, trzeba pozyskiwać turystów z innych rejonów kraju.

Jeśli chodzi o Jelenią Górę, mamy wspólne sprawy, zostanie podpisany list intencyjny, na razie jedziemy się promować na rynku.

Radny Bobek wyraził pogląd, że jest to dobry kierunek promocji i należy zmierzać w takim kierunku zmierzać, warto zainwestować we Wrocław jako miasto najbogatsze.

Burmistrz przypomniał o zeszłorocznej promocji we Wrocławiu, gdzie Gmina pozostawiła wiele materiałów promocyjnych.

Radny Jan Burzyński nawiązał do punktu 9, w temacie dróg lokalnych, co zostało uzgodnione na spotkaniu. Burmistrz wyjaśnił, że chodzi o zmniejszenie dotacji, uzgodniono, iż dofinansowanie będzie na ponad 2 mln zł, chodziło również o środki na ostatni rok funkcjonowania programu, do końca września mamy mieć gotowy projekt na ul. Polną, ale niestety punktacja będzie niższa na ostatni rok. Dofinansowanie jest możliwe do 3 mln zł.

Na pytanie radnego Kazimierz Drzewieckiego, jaka jest opinia Burmistrza odnośnie festiwalu Chopinowskiego i pod czyimi auspicjami odbył się festiwal, jakie są dalsze losy i jakie są uzgodnienia odnośnie środków finansowych na kolejną dużą imprezę Festiwal Gwiazd, Burmistrz odpowiedział, iż ubolewa nad niskim zainteresowaniem, choć poziom był na bardzo wysokim poziomie. Frekwencja była dalece niezadawalająca, być może zaszwankowała promocja, dochodzą odgłosy, że ościenne gminy nie posiadały takiej wiedzy. Musimy pracować w przyszłości nad promocją, gdyż warto w to wydarzenie kulturalne inwestować.

Przewodniczący obrad Roman Pawłowski ogłosił 30 min. przerwę w obradach

Po przerwie Przewodniczący Rady Michał Sutyła objął prowadzenie sesji, wznawiając obrady.

Przewodniczący zaproponował zmianę formalną w porządku sesji; po przyjęciu sprawozdania, zaproponował przystąpienie do realizacji punktu dot. ogrodów działkowych w związku z obecnością gości, za przyjęciem zmiany porządku sesji opowiedziało się 11 radnych .

Kontynuacja punktu sprawozdanie Burmistrza z działalności pomiędzy sesjami.

Burmistrz ustosunkował się do odpowiedzi radnego Kazimierza Drzewieckiego, omówił Wakacyjny Festiwal Gwiazd, tak się będzie nazywała impreza. Zapowiada się znakomita plejada nazwisk, trwają prace organizacyjne w tym zakresie. Wracamy do korzeni festiwalu w którym dyrektorem będzie Pan Waldemar Dąbrowski, szczegóły zostaną podane niebawem. Impreza rozpocznie się 14 lipca br. i będzie to 15 edycja, co zostanie wpisane w zaproszeniach.

Zdaniem Michała Sutyły nie jest to dobre rozwiązanie, że zmienia się nazwa festiwalu, gdyż ciągle zmiany nazwy robią wiele zamieszania i wprowadzają dezinformację w materiałach promocyjnych.

Na tym zakończono pytania do sprawozdania Burmistrza,

W zakresie części inwestycyjnej głos zabrał Burmistrza, uwzględniono 9 zadań w trakcie realizacji, materiał stanowi zał. Nr 10 do protokołu.

PYTANIA

Radny Michał Sutyła zwrócił się z prośbą o zastosowanie wielokolorowej kostki na całej długości promenady, gdyż bardzo ładnie to wygląda, zwrócił również uwagę na bariery

architektoniczne dla niepełnosprawnych, gdyż są w niektórych miejscach są dosyć wysokie progi.

Burmistrz wyjaśnił, że chodziło o wymianę kabla, a nie zmianę nawierzchni, a Gmina zaproponowała położenie nowych płytek, sam projekt nie został zmieniony i stąd niedopatrzanie jeśli chodzi o obniżenia. Burmistrz postara się, aby zrobić to tam, gdzie się to uda. Jeśli chodzi o nowe chodniki, są zaprojektowane zgodnie z obowiązującą sztuką. Płytki będą wielokolorowe.

Radny Michał Sutyła zwrócił się zapytaniem o ul. Wesoła, czy Burmistrz pamięta o narożniku w tym miejscu, zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem radnych. Burmistrz zapewnił, że pamięta o tym zastrzeżeniu, należy aneksować umowę w tym zakresie, czekamy na zgodę i ustalenia, ale zostanie to wykonane.

Radny nawiązał również do MTBS, zabrakło informacji zbiorczej w tym zakresie, czy uda się uzyskać takie dane na najbliższą sesję.

Burmistrz poinformował, że część mieszkańców zdecydowana na wykup stara się o kredyty, w najbliższym czasie takie dane zostaną przygotowane. Stawki nie ulegną zmianie jeśli chodzi o czynsz, ale były takie sugestie przy staraniu się o kredyt.

Radny Janusz Piłat zapytał o to, czy płytki będą miały odpowiednią klasę poślizgu, zapytał również o to, czy przewidziane jest doświetlenie Międzyzdrojów w aspekcie planowanego remontu ul. Polnej.

Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja będzie wykonana na energooszczędnych oprawach w poborze energii. Nawet przy podrożeniu kosztów energii uda się to ująć nie korzystając ze środków budżetowych. Oświetlenie jest wydatkiem kwalifikowanym i ma nadzieję, że ENEA wykona te przyłącza.

Radny Kazimierz Drzewiecki w nawiązaniu do trudności komunikacyjnych na Norwida i Kolejową, zaproponował wprowadzenie np. świateł, które udrożnią komunikację, gdyż przy dużej ilości autokarów na żubrowisko, rodzi się duży problem.

Radny nawiązał również do zdjęte asfaltu, co ujawniło studzienki i hydranty utrudniające ruch kołowy.

Burmistrz poinformował, że jest opracowana organizacja ruchu, zwróci uwagę wykonawcy na rozwiązanie tych problemów.

Radny Michał Sutyła poinformował, że dojazd do żubrowiska jest również od Kwasowa, należy poinformować przewodników o takich rozwiązaniach.

Informację Pani Skarbnik o wykonaniu sprawozdania z wykonania budżetu przedstawił Burmistrz, materiał stanowi **zał. Nr 11** do protokołu.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie przyjęcie informacji, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych obecnych na sesji.

7. Wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w Międzyzdrojach w sprawie ogrodów działkowych i rekreacyjnych w Międzyzdrojach.

Przewodniczący powitał licznie zgromadzonych gości, zainteresowanych tą tematyką, w tym również przedstawicieli Zarządu Okręgowego w Szczecinie informując, że do podjęcia tej tematyki skłoniło Radę Miejska pismo, które wpłynęło w tej sprawie z prośbą o zajęcie stanowiska oraz odpowiedź.

Głos w dyskusji zabrali:

Burmistrz Leszek Dorosz uważa, że w pismach znalazły się przekłamania. Ogrody działkowe w Międzyzdrojach istniały. Rolą Burmistrza powinna być dbałość o interes i wpływy do Budżetu, tymczasem jeśli ktoś użytkuje teren Gminy bez tytułu prawnego, to należy to

egzekwować. Teren ten jest zatem użytkowany bez podstawy prawnej, a jeżeli Gmina chce dalej przeznaczyć ten teren na ogrody działkowe, to dlaczego ma to robić za pośrednictwem PZD i oddawać komuś, kto czerpie pożytki z tytułu wnoszenia składek. Gmina ma obowiązek uregulować te sprawy poprzez powrót swojego majątku.

Burmistrz zwrócił się z zapytaniem do mecenasa, jak się ma podstawa prawna do artykułów, które wskazuje PZD w swoim piśmie.

Pan Tomasz Podleśny nawiązał do art. 41 ustawy o ogrodach działkowych, osobiście nie zgadza się z tą interpretacją, gdyż nie ma mowy o uregulowaniu stanu prawnego do nieruchomości, a jedynie podmiotu. Ten przepis należy czytać z art. 24 ustawy, który mówi o roszczeniach przysługujących osobie trzeciej do terenów zajmowanych przez ogrody działkowe. Nie może to stać w kolizji z prawem własności do terenów. Takie roszczenia przysługują Gminie.

Burmistrz poinformował o spotkaniu jakie się odbyło, ale strony nie doszły do porozumienia. Opinie są bardzo rozbieżne, dlatego uważa, że najlepszym rozwiązaniem będzie droga sądowa. Chcemy bowiem uporządkować stare sprawy, które tego wymagają.

Przewodniczący Rady zabierając głos w dyskusji poinformował, że sprawa była konsultowana w Radzie, uznano, że to Gmina jest właścicielem tych terenów i proponuje, aby wykazać dobrą wolę i odstąpić od drogi sądowej wydając teren Gminie co zaoszczędzi Gminie kosztów sądowych.

Prezes PZD odniósł się do zagadnienia, sprawa ciągnie się od wielu lat, wszystkie ogrody zostały przejęte z mocy ustawy. Mocą ustawy komunalizacyjnej, ogrody zostały przekazane gminom i wyraźnie jest mowa o tym, że ogrody są własnością ogrodów działkowych. Z chwilą nowelizacji ustawy o ogrodach działkowych, zaszła konieczność umocnienia, nowelizacja z 1995 roku, wносиła roszczenia o ustanowienie użytkowania wieczystego przez Gminy. Ponad 65% gruntu przejęto w wieczyste użytkowanie. Ponieważ Gmina nie podjęła ostatecznej decyzji, dlatego ogrody korzystają bezumownie, ale starania są w tym zakresie są cały czas czynione. Związek ma prawo do gruntu, choć nie ma stosownej decyzji, gdyż Gmina nie podjęła żadnych działań. Działkowcy nie weszli samowolnie, i o tym kto ma prawo, musi wobec tego rozstrzygnąć sąd.

Burmistrz zapytał, czy organ wykonawczy ma podarować 13 ha terenu gminnego. Jeśli teren powróci do Gminy, to Gmina uporządkuje teren własnymi siłami, robiąc kanalizację itp.

Działkowcy, obecni na posiedzeniu uważają, że sprawa ta winna być załatwiona polubownie, działkowcy nie muszą liczyć na prezesa, gdyż działkowców ma kto bronić, jest Burmistrz i Rada.

Radny Janusz Piłat sąsiaduje z ogrodami działkowymi od 40 lat i ma nadzieję, że z chwilą kiedy Gmina przejmie ogrody działkowe, będzie sankcjonowała nielegalne działania, wypalania, samowoli budowlanej itp. Nawołuje się zatem do polubownego porozumienia.

Burmistrz zwrócił się do działkowców, aby nie dali się skłócić, miasto zrobi wszystko, aby tereny te uporządkować.

Przewodniczący Rady Michał Sutyła uważa, że ogrodami powinni zarządzać ludzie, którzy rozumieją zmieniającą się rzeczywistość. Proponuje poddać pod głosowanie stanowisko Rady Miejskiej w treści:

Rada Miejska upoważnia Burmistrza do przeprowadzenia procedury zmierzającej do uregulowania stanu prawnego na terenie ogrodów działkowych, stanowisko poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Przewodniczący zarządził 5 min. przerwę w obradach.

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości (działka Nr 487/47 o pow. 159 m² ul. Polna – na poprawę zagospodarowania działki sąsiedniej).

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady, zwracając się do Burmistrza o zreferowanie projektu uchwały, w imieniu Burmistrza głos zabrała Edyta Konarzewska wyjaśniając, że chodzi o zgodę na sprzedaż nieruchomości. Właściciele posesji wnioskuje o działkę na poprawienie warunków działki, przyległej do placówki Netto. Zapytane o stanowisko „Netto” nie odpowiedziało w ustawowym terminie na zapytanie.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała projekt

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych obecnych na posiedzeniu, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr LIV/558/10 stanowi zał. Nr 12 i 13.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

Zagadnienie omówiła Pani Edyta Konarzewska informując, że wniosek złożyli inwestorzy inwestycji przy Gryfa Pom. 79, chodzi o przekazanie w drodze darowizny. Wniesiono propozycję o to, aby teren przekazać w drodze darowizny do Skarbu Państwa, a sam zrekompensował to świadczeniem pieniężnym na rzecz MDK.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
2. Komisja SKiS pozytywnie zaopiniowała projekt

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych obecnych na posiedzeniu, wstrzymały się 2 osoby.

Uchwała Nr LIV/559/10 stanowi zał. Nr 14 i 15.

10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych (wykreślenie ze składu mieszkaniowego zasobu Gminy niepodlegającego sprzedaży, nieruchomości położonej przy ul. Polnej 69)

W związku z zainteresowaniem lokatorów budynku komunalnego przy Polnej 69 nabyciem lokali, co do którego przysługiwało im pierwszeństwo, proponuje się zmianę paragrafu 9, który wskazywał obiekty wyłączone ze sprzedaży, wykreślenie budynku przy Polnej umożliwi sprzedaż mieszkań najemcom lokali.

Przewodniczący poinformował, że wpłynął stosowny wniosek w tej sprawie, który został odczytany i stanowi zał. Nr 16 do protokołu.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

2. Komisja SKiS komisja proponuje wycofanie projektu (dwóch uchwał.) uchwały do czasu uchwalenia studium i powrót do zagadnienia, z chwilą kiedy zostaną zatwierdzone zmiany działka zostanie uznana jako mieszkaniowa.

Przewodniczący otworzył dyskusję. Pani Edyta Konarzewska nie znajduje podstaw do tego, aby zapisy w studium uniemożliwiały sprzedaż lokali. Planu miejscowego dla tego terenu nie ma. Studium mówi o obszarach produkcyjno-składowych i zieleni izolacyjnej, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby wydać decyzję zabudowy, to nie koliduje w żaden sposób. Sprzedaż może dojść do skutku, gdyż zmiana studium uwzględnia funkcję mieszkaniową na tych terenach. Można zastrzec potencjalnym zainteresowanym, jak wygląda sprawa.

Radny Janusz Piłat uważa, że jeżeli były już podejmowane tego typu uchwały i nie zostały zakwestionowane przez nadzór i po wyjaśnieniach Pani Konarzewskiej, zmienia wcześniejsze stanowisko, i opowiada się za sprzedażą.

Wobec wyjaśnień Pani Konarzewskiej, Radny Piotr Wójcik, po konsultacji z komisją wycofał zgłoszony wniosek.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych obecnych na posiedzeniu.

Uchwała Nr LIV/560/10 stanowi zał. Nr 17 i 18.

11. Projekt uchwały w sprawie bezprzetargowej sprzedaży lokalu mieszkalnego (nieruchomość ul. Polna 69).

Przewodniczący zaproponował, aby poddać pod głosowanie projekt uchwały bez wprowadzenia, gdyż uchwały te się łączą.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych.

Uchwała Nr LIV/561/10 stanowi zał. Nr 19 i 20.

12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości.

Projekt uchwały wynika z inicjatywy komisji Spraw Komunalnych i Społecznych, wniosek stanowi zał. Nr 21 do protokołu.

Głos zabrał w imieniu komisji Wiceprzewodniczący komisji Piotr Wójcik, który wyjaśnił, że chodzi o zgodę i wydzielenie działki, jak w projekcie uchwały na poprawienie warunków. Chodzi o możliwość dojścia, a nie koliduje to w żaden sposób z interesem sąsiedzkim. Osobiście sprawdził to w terenie.

Radny Janusz Piłat zapytał, czy nie powinna być wprowadzona autopoprawka dot. dopisania słowa „... i wydzielnia”.

Pani Edyta Konarzewska ustosunkowała się do zagadnienia odnośnie autopoprawki. Uważa, że będzie niezbędna jeszcze jedna uchwała po wydzieleniu działki. Sama czynność wydzielenia nie wymaga formy uchwały. Zainteresowany wnioskował o to wcześniej, należy powiedzieć, że działka ta jest obciążona, leżą tam sieci energetyczne, zasilające również sąsiadów oraz przyłącza kanalizacyjne i mogą być problemy z podziałem przy taki usytuowaniu mediów, gdyż wymaga to uregulowania prawnego.

Radny Piotr Wójcik wyjaśnił, że zainteresowany prowadzi rozmowy o przełożeniu mediów na pas drogowy na własny koszt.

Radny Wiesław Kotwica jest przeciwny sprzedaży drogi, niejednokrotnie prezentował takie stanowisko, jednak oglądał to, jest to bardzo mały kawałek, zatem jest za sprzedażą.

Radny Roman Pawłowski wnioskuje o skierowanie projektu uchwały do dalszych prac komisji ponieważ deklaracja słowna zainteresowanego, że zrobi podłącza w ramach własnych kosztów nic nie znaczy, a Gmina nie powinna ponosić żadnych kosztów z tego tytułu.

Zainteresowany, obecny na sesji wyjaśnił, że ma zgodę zakładu energetycznego na przełożenie tego kabla na własny koszt. Planach budowę garażu, ale najpierw ureguluje wszystkie sprawy formalne, zanim podejmie się realizacji. Zwrócił się do Rady o pozytywne załatwienie sprawy, gdyż rodzi się tam niepotrzebny sąsiedzki konflikt.

Radny Roman Pawłowski stoi na stanowisku, że wobec wątpliwości sprawę należy najpierw uregulować, a następnie to usankcjonować, gdyż rodzą się później niepotrzebne problemy.

Burmistrz zwrócił się do Rady o podjęcie tej uchwały ponieważ daje to jedynie organowi wykonawczemu możliwość załatwienia sprawy, a Urząd zadba o to, aby najpierw kabel został przełożony, zanim zostanie podpisana umowa.

Wobec powyższego radny Roman Pawłowski wycofał postawiony wniosek o skierowanie uchwały do dalszych prac komisji.

Przewodniczący zaproponował brzmienie paragrafu 1 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na **wydzielenie i sprzedaż części działki nr 162/8 o pow. 16 m² w trybie bezprzetargowym, niezbędną na poprawę warunków zabudowy dla działki nr 162/3, dla której Sąd Rejonowy w Świnoujściu - Wydział Ksiąg Wieczystych, prowadzi księgę wieczystą KW Nr 34197***”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w powyższym brzmieniu, za przyjęciem opowiedziało się 12 radnych obecnych na posiedzeniu.

Całość uchwały wraz z wprowadzona autopoprawka poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr LIV/562/10 stanowi zał. Nr 22 i 23.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia do Lokalnej Organizacji Turystycznej.

Zagadnienie omówił Burmistrz wyjaśniając, że po spotkaniach z branżą hotelarską jest sygnał odnośnie rozszerzenia i porządkowania działań, tj. powołania do życia LOK, co przekłada się na pewne korzyści. Jest to początek drogi, dzisiaj chodzi jedynie o zgodę. Na razie są 2 wnioski zainteresowanych, ale zakłada, że powinno być przynajmniej 15. Wszystkie procedury są przed nami, dokumentacja, składki, wówczas Rada wypowie się, jaki środki znaleźć w budżecie, ale to jest przeszłość.

STANOWISKO KOMISJI

1. Komisja RGiB opiniuje pozytywnie, jednak w zamian za istniejące ECRB
2. Komisja KiSS opiniuje pozytywnie po burzliwej dyskusji.

Burmistrz żałuje, że nie był na posiedzeniu. Osobiście uważa, że obydwie organizacje są potrzebne i nie chce, aby LOK powstał w zamian za dobrze funkcjonującą jednostkę ECRB, szczególnie, że Rada zatwierdziła środki na dalszą działalność. Posiadamy również obietnice innych gmin odnośnie przystąpienia do organizacji. Teraz kiedy wszystko się ułożyło, istnieje współpraca, zainteresowanie, to mamy się wycofać z działań. Nie możemy rezygnować z takiej ważnej idei promującej nasze walory turystyczne w aspekcie dóbr przyrodniczych, co być może sprawi, że zostanie wydłużony sezon turystyczny. Kamień Pomorski podejmuje

uchwałę, Golczewo i Świerzno również, choć na razie na razie bez środków finansowych. Likwidacja ECRB, to uzurpowanie sobie praw do wyłączności, chociaż LOK dopiero raczkuje, a ECRB już istnieje.

W dyskusji głos zabrał radny Roman Pawłowski, który wyraził pogląd, że argumentacja Burmistrza nie trafia do niego. Musimy sobie zdawać sprawę, że koszty będą spoczywały na Gminie prawie w całości, zatem jest przeciwny powoływaniu nowej jednostki, skoro i z pierwszą nie możemy się uporać finansowo.

Radna Teresa Purgal jest zaskoczona takim stanowiskiem komisji RGiB. Radna uważa, że Międzyzdroje nie mogą istnieć bez LOK, jako miejscowość turystyczna i nie zasłużyły sobie na to, aby były poza tymi ważnymi organizacjami, nie sądzi również, że LOK ma powstać w zamian za ECRB, bowiem mamy rok bioróżnorodności i są bardzo ważne problemem z którymi powinniśmy się zmierzyć.

Pani Ścigała jest zaskoczona zmianą stanowiska, szczególnie, że sesji podjęto inne ustalenia. 22.06.2010 r. w Kamieniu Pomorskim wyrażono zainteresowanie przystąpieniem do ECRB. Będzie oczywiście broniła ECRB, samodzielnie pracuje na to wszystko i nie narzeka z tego powodu, gdyż ma wiele współpracujących instytucji. Tym, co przyciąga Gminy to marka Międzyzdrojów. 135 tys. zł wykonanie budżetu, są to środki niewielkie, jak na taka promocję Gminy i warto o tym pomyśleć.

Radny Roman Pawłowski uważa, że Rady Miejskiej poszczególnych Gmin, poza wolą przynależności do ECRB, muszą jeszcze zadeklarować środki, gdyż mamy dosyć smutne doświadczenia w tym zakresie, sama deklaracja nam nie wystarczy. Był i jest przeciwny istnieniu ECRB i to podtrzymuje, choć oczywiście podkreślić należy pracę Pani Ścigały.

Burmistrz przypomniał ustalenia na sesji, kiedy Radni opowiedzieli się za działalnością, w związku z tym wystąpiono do poszczególnych Gmin odnośnie przynależności, są to konieczne działania i bardzo żałuje, że coś ma się rodzić kosztem czegoś, przewracamy coś, co z dużym trudem zaczyna przynosić efekty.

Radny Wiesław Kotwica uważa, że tworzymy instytucje, które zaczynają się dublować. Musimy to jakoś skupić razem, tymczasem każdy ciągnie w swoją stronę. Powinniśmy promować Gminę razem, łącząc siły w promocji. Gdzie są potencjalni chętni do LOK, są jedynie dwie deklaracje w tym zakresie.

Radny Michał Sutyła wyjaśnił, że jest wiele deklaracji, ale nie było spotkania wiążącego w tym zakresie.

Burmistrz uważa, że referat promocji robi coraz więcej i coraz lepiej, działania promocji i ECRB współpracują, nie są to wykluczające się zadania. Pozwólcie nam funkcjonować – powiedział Burmistrz, musimy poznać zagadnienie LOK, wówczas będziemy coś wiedzieli, dzisiaj niewiele mamy do powiedzenia., ale chcemy to zgłębić.

Radny Mateusz Bobek zauważył, że powstała strona ECRB, która bardzo ciekawie została skomponowana. Warto rozszerzyć stronę w języku angielskim.

Radny Michał Sutyła podsumował dyskusję ; główny ciężar promocji niesie Gmina, ECRB wspomaga ją w tych działaniach, niegdyś był to ZGWW jako prekursor działań w tym zakresie, mamy informację turystyczna pod auspicjami MDK, chcemy powołać LOK, Robimy to po to, aby zaktywizować mieszkańców w zakresie wszystkich spraw okołoturystycznych, na co składa się transport, restauracje, zakwaterowanie, walor turystyczny. Osobiście uważa, że możemy to wszystko połączyć, ale należy zdecydować co

jest tą szyć w działaniu, bezspornie jest to Gmina, bez niej nie ma nic. Dajemy zatem możliwość ludziom pracującym w turystyce współdecydowanie o tym, jak ma wyglądać nasz turystyczny przemysł. Należy się zatem zastanowić, jak ma wyglądać wizerunek miasta, jak ma być prowadzony marketing i jak mamy się promować, sztuką natomiast jest znalezienie porozumienia. Zdaniem radnego, LOK powinna być najsilniejszym partnerem i należy się zastanowić w co ją wyposażyć. Niegdyś już padła taka organizacja, gdyż Gmina nie była zainteresowana działalnością, zrobiła to tylko branża, a to jest za mało, zabrakło finansów i zaplecza. Należy skoncentrować wszystkie wysiłki w jednym miejscu, gdyż rozproszenie niczemu nie sprzyja. Burmistrz jest twarzą Gminy i ma za sobą silne poparcie branży, która podpowiada. Jeżeli dzisiaj mamy wątpliwości jak to zrobić, dajmy sobie czas na zastanowienie, o tym jak silna będzie ta organizacja, zależy od budżetu roku 2011, to Burmistrz wskaże jak dużo Gmina musi w to wnieść i jakie zadania należy przekazać organizacji. Radny poprosił o to, aby umożliwić przystąpienie do organizacji, ale później zastanowimy się nad szczegółami. Nie ma w tym żadnego wątku osobistego, jest po prostu zainteresowany sprawami miasta i Tymo sprawami zdeterminowany.

Burmistrz wnosi o to, abyśmy dali sobie czas na to, aby coś powstało, nie odbierając życia dobrze funkcjonującej jednostce. Nie zgadza się natomiast z decentralizacją, gdyż nie da się tego zrobić, ponieważ każda organizacja będzie prowadziła swoją formę promocji. LOT ma szansę na powstanie, ale będzie uzależniona od aktywności branży, nie może być rozbieżności interesów, przekładających się na korzyści płynących wprost, ale na przestrzenie pewnego czasu. Dlatego też ważne jest, aby ta branża umiała rozmawiać z Gminą, powinniśmy działać na różnych płaszczyznach.

Radny Roman Pawłowski stoi na stanowisku, że powinniśmy stać na straży miejskich pieniędzy, nie powołujemy kolejnej organizacji, których działania będą się dublowały. LOT będzie spoczywała głównie na Gminie, dlatego jest za tym, aby pozostać przy ECRB, albo powołać LOT.

Radny Michał Sutyla wyraził prywatny pogląd, iż wolałby aby do LOT weszła osoba Pani Ścigała, gdyż uważa, że powinniśmy kontynuować działania ECRB w ramach LOT, gdyż ma ona powstać po to, aby realizować cele marketingowe Gminy. To ma być miejsce, w którym będą kreowane pomysły.

Idea jest słuszna - powiedział Burmistrz, ale nie mamy pewności czy branża zechce współdziałać, zatem dajmy szansę niech działa, ale nie zamykajmy sprawdzonych wzorców.

Pani Ścigała odniosła się do wypowiedzi, nie rozumie tej logiki, z jednej strony słyszy pochwały, z drugiej strony Rada jest za likwidacją. Zauważyła, że umowę o pracy ma podpisaną przez Burmistrza i pozostawi tą decyzję do uzgodnienia z Burmistrzem.

Przewodniczący zamknął dyskusję w przedmiotowym temacie, poddając pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie, za przyjęciem opowiedziało się 6 radnych, przeciwko opowiedziało się 3 radnych, wstrzymała się 2 osoby.

Uchwała Nr LIV/563/10 stanowi zał. Nr 24 i 25 do protokołu.

Przewodniczący zarządził 5 min. przerwę

Po przerwie wznowił obrady.....

14. Interpelacje radnych.

Odpowiedziami na interpelacje odczytali radni: Kazimierz Drzewiecki oraz Jan Burzyński, który nie jest usatysfakcjonowany wszystkimi odpowiedziami.

Interpelacje zgłosili radni:

- 1) Jan Burzyński, zał. Nr 26 do protokołu.
- 2) Piotr Wójcik, zał. Nr 27 do protokołu.
- 3) Michał Sutyła, zał. Nr 28,29 do protokołu.

15. Zapytania i wnioski radnych i komisji.

Przewodniczący poinformował radnych o korespondencji;

- Pytanie do radnego Jana Burzyńskiego odnośnie zakupienia samochodu, czy radny oczekuje odpowiedzi na swój wniosek, Radny Jan Burzyński nie wymaga takiej odpowiedzi, zał. nr 30

Radny Roman Pawłowski przedstawił w imieniu radnej Teresy Purgal *wniosek formalny odnośnie przeprowadzenia analizy finansowej dotyczący sfinansowania kolonii letnich dla dzieci z terenów powodziowych. Prośba o zrobienie wyliczenia kosztów i przedstawienie Radzie Miejskiej do zatwierdzenia.*

Burmistrz solidaryzuje się z takim pomysłem bowiem sam o tym myślał, wszyscy pomagają w ramach własnych możliwości, można ew. zakupić artykuły żywnościowe dla powodziaków. Burmistrz rozpozna zagadnienie i zapozna Radę z ustaleniami.

Radni wyrazili zgodę przez aklamację .

Przewodniczący poinformował o korespondencji:

- Pismo z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego odnośnie przesłania uzasadnienia do uchwały z 29 kwietnia 2010 r. .

- 45 lecie działalności Domu Dziecka w Lubinie – uczestniczył w takim spotkaniu, ofiarując dzieciom zakupioną piaskownicę ponieważ docelowo ma zostać zorganizowany plan zabaw.

- Udział w otwarciu nowego skrzydła siedziby starostwa powiatowego, podarował w imieniu Rady Miejskiej z tej okazji obraz Pana Mateckiego, który Rada zakupiła z myślą o okolicznościowych prezentach.

- Udział w odbiorze nagrody dla naszej biblioteki, która została najlepszą biblioteką w kategorii gmin do 20 tys. mieszkańców.

- Wpłynął wniosek od posła na sejm zapraszający do inicjatywy „samorząd przyjazny senatorom”, załączono stosowny regulamin. Przewodniczący przekazał pismo przewodniczącej komisji Spraw Komunalnych i Społecznych.

- Przewodniczący zapoznał radnych z nowym harmonogram dyżurów do 19.07, wobec tego, że przewiduje się przerwę w pracach Rady, zwrócił się z prośbą do radnych o branie udziału w ustalonych dyżurach.

Radny Jan Burzyński zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, jakie jest stanowisko w sprawie umorzenia zadłużenia płatnika Gminy w temacie dzierżawy działki po byłej bazie autobusowej.

Radny Kazimierz Drzewiecki nawiązał do zerwanej umowy z panem Lechem B., jak organ wykonawczy będzie egzekwował należności z tego tytułu i jakie będą dalsze losy tej działki.

- Pismo z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w temacie popełnionych pomyłek w oświadczeniach majątkowych.

- Przewodniczący odczytał podanie dotyczące dzierżawy na szalety miejskiej przy ul. Boh. Warszawy do molo. Powinno zostać wypracowane stanowisko w tej sprawie, prośba do Burmistrza, aby ustosunkował się do zagadnienia, jako właściwy organ.

Radny Jan Burzyński złożył *wniosek do Rady Miejskiej, aby komisje sprawdziły samowolnego montowania butli gazowych w kawalerkach lokali komunalnych.*

Wniosek został przekazany, zgodnie z kompetencjami Burmistrzowi, gdyż komisje nie są upoważnione do takich działań, wyjaśnił Przewodniczący.

- Pismo OPS w sprawie opieki córki nad matką wobec faktu, że zatrudniono do pomocy opiekunkę z OPS.

Wyjaśnień w tym zakresie udzieliła Pani Elżbieta Jakubiak.

- Do wiadomości Rady Miejskiej wpłynęło pismo dzierżawcy terenu przed amfiteatrem w sprawie wystawiania ekspresu do kawy na dzierżawionym terenie.

- oferta dot. oprogramowania wspomagającego pracę biura Rady Miejskiej.

- szkolenie 13-16.06 w Międzyzdrojach, chętni mogą się zgłosić do BRM.

- Przewodniczący nawiązał również do szkolenia w zakresie spółek Prawa Handlowego w Warszawie. Koszt 10 tys. zł i chętnie by skorzystał osobiście z tej oferty.

- Pismo z Urzędu Wojewódzkiego odnośnie wysyłania uchwał do publikacji drogą elektroniczną.

- Przewodniczący poinformował również, iż zostało wyłożone do wglądu studium, zainteresowani mogą się z nim zapoznać. Wyraził również pogląd, że na stronie internetowej materiał ten powinien znaleźć się w miejscu centralnym. Mieszkańcy bowiem, aby wprowadzać uwagi do studium, powinni mieć ułatwione znalezienie tego materiału. Podobnie sytuacja wygląda z rewitalizacją, materiał powinien być uwidoczniiony w miejscu bardziej dostępnym.

Radny Mateusz Bobek zapytał o planowaną przebieralnię na plażę, obawia się, że może powtórzyć się sytuacja z roku poprzedniego, kiedy plażowicze nie mieli się gdzie przebierać.

Radny zaproponował również, aby wykorzystać walory i uroki Parku Chopina w roku szopenowskim i umożliwić przechodniom obcowanie z tą muzyką poprzez zamontowanie głośników.

Radny Jan Burzyński zwrócił uwagę, że przed amfiteatrem wystawiane jest różno po prawej stronie kompleksu, należy wpłynąć na dzierżawcę, aby zastosował się do ogólnych ustaleń.

Burmistrz poinformował, że zwrócono uwagę dzierżawcy i będą zastosowane sankcje finansowe.

16. Wnioski i skargi Mieszkańców Gminy(brak).

17. Zakończenie sesji Rady Miejskiej.

Na tym zakończono obrady LIV Sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach. Przewodniczący zamknął obrady.

Protokółowała:

Mirosława Nurkowska