

**Protokół z LVIII nadzwyczajna sesji Rady Miejskiej w Międzyzdrojach
w dniu 14 września 2010 r., godz. 9.00
sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący otworzył LVIII nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Międzyzdrojach, zwołaną na wniosek Burmistrza Leszka Dorosza, zał. nr 1 do protokołu. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził wymagane quorum, obecnych 8 radnych, nieobecni usprawiedliwieni radni: Artur Duszyński, Wiesław Kotwica, Andrzej Kościukiewicz, Adam Wróbel, spóźnienie zapowiedzieli: Roman Pawłowski, Teresa Purgal, Rafał Wolny. Listy obecności stanowią zał. Nr 2 i 3 do protokołu.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Burmistrz zwrócił się do Rady o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVII/581/10 z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Międzyzdroje i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa, w związku z koniecznością wykreślenia paragrafu 8, zgodnie z sugestią RIO. Porządek stanowi oraz zał. Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzona zmianę do porządku, polegającą na wprowadzeniu w poz. 5 projektu uchwały jak wyżej, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych obecnych na sesji. Całość porządku wraz z wprowadzoną zmianą poddano pod głosowanie, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Międzyzdroje w latach 2010-2014.

Burmistrz uzasadnił konieczność zmiany paragrafu 3 projektu uchwały ze względu na konieczność opublikowania uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, zgodnie z sugestią nadzoru.

Przewodniczący otworzył i zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 8 radnych obecnych na posiedzeniu.

Uchwała Nr LVIII/590/10 stanowi zał. Nr 4,5 do protokołu.

4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Aktualizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Międzyzdroje na lata 2010 – 2020.

----- radna Beata Kiryluk x 9 -----

Prace toczą się od kilku miesięcy, powiedział Burmistrz, urząd marszałkowski postanowił o tym, że dofinansowanie mogą otrzymać projekty gmin, które będą miały uchwalony program

rewitalizacji. Termin obowiązuje do września 2010 r. Lokalny Program Rewitalizacji będzie mógł być aktualizowany w różnych okresach, ale zatwierdzić trzeba go do końca roku.

W posiedzeniu uczestniczył Pan Rafał Ziółkowski omawiając zagadnienie. Wyjaśnił, że program ma przeciwdziałać zjawisku bezrobocia i przestępczości, ma poprawić infrastrukturę turystyczną i komunikacyjną obszaru zdegradowanego, pobudzić organizacje społeczne i gospodarcze na terenie Międzyzdrojów, aby włączyły się w realizację, ma spowodować dostępność miasta dla niepełnosprawnych, zapewnić informację dla turysty zagranicznego, przebudować struktury energetyczne (trafostacje).

W pasie nadmorskim Międzyzdrojów występują niekorzystne zjawiska społeczne i gospodarcze, które nasilają się powyżej średniej dla terenu miasta (bezrobocie, zasiłki, przestępczość, ubóstwo), z uwagi na tę sytuację przedstawiona została propozycja zmiany sytuacji na lepsze. Są to działania w sferze przestrzenno-ekologicznej, w sferze gospodarczej i społecznej. Zaproponowano lokalizację projektów zintegrowanych objętych dotacją rewitalizacyjną oraz zgłoszono projekty w ramach konsultacji społecznych do programu rewitalizacji, które zostały zgłoszone przez partnerów zewnętrznych, a które mogą być objęte programem Jessica. Pan Ziółkowski omówił poszczególne programy, które są szczegółowo opisane w materiale, stanowiącym załącznik do protokołu (od strony 79).

PYTANIA

Radny Piotr Wójcik zapytał:

- 1) czy inwestycja TV Kabel obejmuje również sołectwa (Odp. Program Jessica obejmuje jedynie miasto - powiedział Pan Ziółkowski)
- 2) czy istnieje możliwość dopisania dodatkowego, nowego zejścia na plażę na odcinku Amber Balic-Amfiteatr (przy amfiteatrze, jako logicznego ciągu pieszego). Burmistrz poinformował, że taki zjazd techniczny musiałby się znajdować w studium i powinien być uzgodniony z RDOŚ, aktualnie jest za późno na takie uzgodnienia, szczególnie, że musimy przyjąć ten dokument do końca września. Później możemy do tego wrócić, gdyż jest to etap koncepcyjny, w miarę możliwości finansowych.

Radny Janusz Piłat zapytał o projekt w punktach 1-5 na kwotę 60 tys. zł, odnośnie infrastruktury programu kryzysowego, czy istnieją uzgodnienia z właścicielami sieci, jak to się będzie miało do partycypacji w kosztach.

(odp. Niestety ENEA nie będzie za nic płaciła, zobowiązali się jednak do współpracy. Oczekują wskazania koncepcyjnego, wymagającego prawnego osadzenia, jednak inicjatywa jest po stronie Gminy).

Radny Michał Sutyła nawiązał do czterech podprojektów społecznych, tych które warunkują program, a dotyczą zmniejszenia wskaźników, czy zakres realizacji dotyczy tylko organizacji społecznych, czy również organizacji z zewnątrz i firm. (Odp. Chodzi o wszystkich działających na terenie Międzyzdrojów. Pan Ziółkowski omówił również kwoty o jakie można się ubiegać ze środków europejskich).

----- radny Roman Pawłowski x 10 -----

Jakie mamy ramy czasowe projektu, zapytał Michał Sutyła, jakie są realne szanse pozyskania pierwszej transzy i czy możemy wykonywać zadania poprzez zwrot środków wyłożonych przez Gminę.

Burmistrz wyjaśnił etapy które są przed nami: podjęcie uchwały LPR, zgłoszenie na konkurs, skierowanie do realizacji, ogłoszenie naborów na projekty, rozpoczęcie inwestycji, które otrzymują zgodę na dofinansowanie, dlatego najpóźniej wiosną 2012 należy rozpocząć

realizację i zakończenie do 3 lat od momentu zgłoszenia. Wnioski będą składane w grudniu lub styczniu roku przyszłego i one podlegają procedurze konkursowej. Podzieliliśmy zadania na 3 etapy i będziemy starali się uzyskać dofinansowania na te trzy zadania.

Pan Ziółkowski dodał, że przedmiotem dotacji rewitalizacyjnej będą projekty od 1.1 do 1.4, są to projekty dopuszczone ze względu na kwalifikowane koszty wydatków, pozostałe będą realizowane ze środków Gminy.

Radny Kazimierz Drzewiecki zapytał, czy te wskaźniki ujawnione w rewitalizacji nam w czymś pomagają (czy osoby wskazane jako bezrobotne, są faktycznie bezrobotne). Jeżeli zrealizujemy przedsięwzięcia, to czy one wpłyną na stopień zmniejszenia istniejących patologii.

Radny zapytał również jakie inwestycje mogą się do tego przyczynić, rozumiejąc, że takie jest założenie i czy wystarczająca jest informacja, przekazywanych Radzie raz w roku. Jak również ile podmiotów wyraziło chęć przystąpienia do projektu, poza TV kabel, i jakie środki na przyszły rok są planowane w budżecie na ten cel.

Burmistrz odpowiadając na rozległy zakres tematyczny radnego powiedział, że wprowadzanie nowych projektów, to nie jest procedura zmiany raz w miesiącu, dlatego też informowanie Rady polega na tym, ile podmiotów się zgłosiło odnośnie pożyczki. Każdy składa portfel zamówień, ale to wszystko potrwa 3-4 lata, trzeba zachęcać wszystkich do składania wniosków, choć mamy świadomość, że dofinansowanie jest coraz mniejsze. W prognozie inwestycyjnej zakładamy pewne wydatki, w momencie kiedy nie uzyskamy dofinansowania, to procedura się wydłuży, można rozbić inwestycje na lata. Wskaźników jest wiele, wybraliśmy z nich tylko trzy. Wskaźniki można poprawić budując infrastrukturę. Dzięki tym wszystkim wskaźnikom możemy zabiegać o środki. Wszystko to powinno mieć wpływ na zmniejszenie bezrobocia w gminie poprzez powstanie sieci hoteli, infrastruktura wokół hoteli, oświetlenie, monitoring itp., a to przełoży się na mniejsze objawy wandalizmu i chuligaństwa. Należy wykonać całość prac. Istnieje cały potencjał możliwości. Wszystko jest omówione na stronie 65 i 67 przedłożonego materiału.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że każda zmiana wymaga udziału Rady i to będzie momentem kontaktu z tematem.

Radny poprosił o przybliżenie zagadnienia terminów i zasad starania się o dotowanie w ramach programu Jessika.

Burmistrz wyjaśnił, że na każdym etapie można się starać o wnioski, a czym szybciej to zrobimy to tym lepiej. Jeśli tylko będzie inwestor wykorzystywał pomieszczenia zaadoptowane w sposób niekomercyjny i będzie oddziaływał w określony sposób. Należy mieć kompletną dokumentację, dobrze przygotowaną i zaakceptowaną przez odpowiednie władze. Drugie rozdanie będzie nie wcześniej niż za 2-3 lata.

----- Radna Teresa Purgal, stan Rady 11 osób-----

Radny Rafał Wolny uważa, że jest to kolejny krok po fundusze, uważa, że trzy wskaźniki budzą grymas, choć nie kłamią. Trzeba przyznać, że jest to kawałek dobrej roboty i całkiem realny plan.

Pan Ziółkowski ustosunkował się do interpretacji wskaźników, wyjaśniając, że jest pewne niezrozumienie jeśli chodzi o tę sprawę. Rewitalizacja określa na których miejscach należy się skoncentrować przede wszystkim.

Radny Roman Pawłowski, zapytał jakie koszty poniesie Gmina, jeśli nam się nie uda przedsięwzięcie. Jest to tyle ile kosztowało nas stworzenia materiału i robocizna, powiedział Burmistrz.

Radna Teresa Purgal zwróciła uwagę na błędy, które się wkradły do projektu uchwały, podkreśliła szczególnie usterkę na stronie 35, licząc na to, że materiał zostanie sprawdzony pod kątem poprawności pisowni. Radna nawiązała również do nieaktualnych danych statystycznych odnośnie opieki społecznej.

Pan Ziółkowski wyjaśnił, że te dane są wykorzystywane porównawczo, natomiast program opiera się na bieżących, najnowszych danych.

Radny Roman Pawłowski potwierdził konieczność sprawdzenia tego dokumentu przez jego wysłaniem do nadzoru ponieważ sam zaobserwował wiele błędnych zapisów odnośnie szkół spółek itp., gdzie przytoczone są nieprawidłowe dane.

Pan Ziółkowski przyjął uwagi, jednak wyjaśnił, że wszystkie dane są wzięte z rejestrów GUS. Poza tym podkreślił, że są brane pod uwagę dane z terenu miasta i o tym należy pamiętać.

Burmistrz zapewnił, że materiał zostanie sprawdzony i skorygowany.

Pan Maur Pilarczyk zapytał o obszar kryzysowy w aspekcie granicy na ul. Gryfa Pomorskiego i Kolejowej, czy obejmuje całe ulice, czy przebiegają środkiem i jest tam ruch jednostronny.

Obszar kryzysowy obejmuje te ulice, które ujęte są w programie rewitalizacji, w wykazie ulic, zatem nie obejmuje ulic Gryfa Pomorskiego i Zwycięstwa. Ulice wymienione obejmują prawą i lewą stronę.

Wobec braku pytań do punktu porządku, Przewodniczący zamknął dyskusję, mając nadzieję na wyeliminowanie przez Burmistrza błędów drukarskich. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 11 radnych obecnych na sesji.

Uchwała Nr LVIII/591/10 stanowi zał. Nr 6 i 7 do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 5 min. przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

- 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVII/581/10 z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty wierzytelności Gminy Międzyzdroje i jej jednostek organizacyjnych z tytułu należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Ordynacja podatkowa.**

Burmistrz wyjaśnił, iż Kolegium RIO podważyła zasadność zapisu paragrafu 8 uchwały, poza tym dokonuje się zmiany treści paragrafu 3, mówiącego o konieczności wejścia w życie uchwały po ogłoszeniu jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Przewodniczący otworzył, po czym zamknął dyskusję w związku z brakiem głosów w dyskusji, po czym poddał pod głosowanie przyjęciem uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr LVIII/592/10 stanowi zał. Nr 8 i 9 do protokołu.

- 6. Wypracowanie stanowiska w sprawie dalszej dzierżawy punktów handlowych na plaży.**

Wprowadzenia do tematu dokonał Burmistrz przypominając, że sprawa została wstępnie omówiona na poprzedniej sesji, a organ wykonawczy opowiedział się, że nie planuje przedstawienia projektu uchwały odnośnie przedłużenia dzierżaw do końca bieżącej kadencji, chyba, że stanie się tak z inicjatywy Rady Miejskiej. Chodzi bowiem o to, że na dwa miesiące przed zakończeniem kadencji trudno jest podejmować tak istotne rozstrzygnięcia. Logiczne wydaje się, aby w połowie stycznia, przed uchwaleniem budżetu zebrały się komisje i odpowiedziały sobie na pytanie, czy chcemy mieć gastronomię na plaży, jeżeli tak, to w jakim zakresie. Wszystkie umowy wygasają 30 września, jednak zostały złożone wnioski o ich przedłużenie, stąd sprawa znalazła się na sesji, celem uzgodnienia stanowiska, co umożliwi odpowiedzieć zainteresowanym na zgłoszony wniosek. Burmistrz przyznał, że nie chciałby popełnić takiego samego błędu, jak zrobiły to poprzednie władze, podejmując przez przed zakończeniem ustalenia odnośnie podpisania 5 - letnich dzierżawy na plaży.

Przewodniczący otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radny Roman Pawłowski, który popiera stanowisko Burmistrza, osobiście uważa, że działalności rozrywkowej i gastronomicznej nie powinno być na plaży, szczególnie że mamy tak blisko do punktów gastronomicznych, natomiast na plaży powinien być jedynie zakres usług okołoplażowych. Pamiętajmy, że plaża w Międzyzdrojach jest bardzo wąska i miejsce na niej jest bardzo cenne.

Burmistrz natomiast wyraził pogląd, że usunięcie gastronomii z plaży nie wyeliminuje obnośnej sprzedaży oraz spożywania alkoholu na plaży, gdyż spowoduje to niekontrolowany bałagan. Należy również pamiętać o tym, że plaża to nie tylko przychody, ale również wydatki na ratownictwo i czystość, co stanowi niebagatelne koszty, które są istotne w skali budżetu Gminy.

Radna Beata Kiryluk uważa, że plaża jest strategicznym punktem i należy podejść do tego zagadnienia globalnie, opracowując zagadnienie na najbliższe lata, po to, aby można było zainwestować pewne środki na ten cel.

Radny Adam Jakubowki zgadza się z tym, że podejmowanie decyzji na krótko przed zakończeniem kadencji nie jest dobrym pomysłem. Osobiście nie jest przeciwny gastronomii na plaży szczególnie, że nie mogliśmy dojść do wspólnego porozumienia przez całą kadencję.

Burmistrz nawiązał do zjeżdźalni na plaży, jest to wyjątkowa sytuacja, gdyż po wygaśnięciu umowy należy nakazać właścicielowi wykopanie i usunięcie konstrukcji zjeżdźalni po to, aby później znowu wyrazić na nią zgodę. Wobec powyższego Burmistrz zwrócił się do Rady z prośbą o przedłużenie dzierżawy w tym jednym przypadku.

Zastępca Burmistrza Pan Mateusz Foltiński zwrócił uwagę radnych, że nasza plaża nie jest taka wąska ma bowiem 150 tys. m², w tym gastronomia zajmuje odcinku poniżej 4 tys. m².

Radny Rafał Wolny uważa, że zmiana uchwały uniemożliwiającej picie i palenie na plaży załatwi sprawę, poza tym należy przybliżyć sprawę budowy kładek na plaży, gdyż to zdecydowanie rozwiąże sytuację.

Radny Michał Sutyła uważa, że na plażę należy patrzeć jako na całość zagadnienia. Dlatego należy powrócić do koncepcja kładek w kolejnej, być może zmienią się założenie, szczególnie, że napotkaliśmy na trudności w ich realizacji w V kadencji. Należy natomiast postawić sobie pytanie, czy mamy podjąć tak dalece idące zmiany odnośnie picia i palenia na plaży, a jeśli tak, to kto ma to wyegzekwować. Radny osobiście uważa, że obecność cywilizowanych punktów handlowych na plaży jest ze wszech miar wskazane, choć z pewnością musimy dysponować ustaleniami odnośnie planu kompleksowego zagospodarowania plaży (gastronomia, ilość zajmowanych metrów, założeń).

Burmistrz ustosunkował się do planów odnośnie kładek na plaży, które napotkały wiele formalnych oporów. Jeśli chodzi o zakaz spożywania alkoholu na plaży, nie należy się ludzi, że nam się to uda wyegzekwować.

Roman Pawłowski przywołał przykłady innych gmin, gdzie istnienie gastronomii na plaży, której działalność jest w stanie pokryć całościowe koszty utrzymania plaży. Niestety u nas nie jest to specjalnie korzystny układ, mamy z plaży 300 tys. zł. wpływów, a koszty utrzymania opiewają na 600 tys. zł., zatem osobiście nie widzi tutaj najlepszego przełożenia ekonomicznego, ale przy założeniu, że prowadzona działalność na plaży pozwoli na jej utrzymanie zmienia cały obraz, tylko wówczas może zmienić zdanie. Można również pokusić się o ustanowienie operatora.

Radna Teresa Purgal uważa, że nie było by dzisiaj takiej dyskusji, gdyby organy poszczególnych kadencji, w tym i naszej, wywiązały się ze swoich planów. Mówiło się o zagospodarowaniu plaży jako głównego produktu turystycznego i do dzisiaj takiego programu zagospodarowania plaży organ wykonawczy nie przedstawił.

Burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi radnej, przypominając, że zostały uchwalone dwa plany zagospodarowania: wschodu i zachodu, gdzie wszystko wskazuje się szczegółowo. To samo dotyczy planu rewitalizacji, gdzie alternatywą było wyniesienie gastronomii na kładki na koronach wydm jako całorocznej działalności. Problemy polegały na ustaleniach z RDOŚ. Na każdy etapie ustaleń były prowadzone rozmowy, jednak mieliśmy na uwadze trwające 5-letnie dzierżawy. Plan nie wymusza niczego, daje jedynie możliwość usytuowania punktów gastronomicznych na plaży.

Radny Janusz Piłat odniósł się do powyższych wypowiedzi, osobiście uważa że pozyskanie operatora niczego nie zmieni, gdyż operator będzie również zainteresowany prowadzeniem gastronomii na plaży. Radny stoi na stanowisku pozostawienia tej kwestii do dyskusji w kolejnej kadencji.

Przewodniczący podsumowując dyskusję w przedmiotowym temacie sformułował dwa wnioski, które wynikają z przeprowadzonej dyskusji:

- 1) opracowanie planu zagospodarowania i uporządkowanie całościowe plaży, polegające na sprzątnięciu, obsłudze ratowniczej, gastronomii oraz imprez rozrywkowych.*
- 2) Biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania, nie powinniśmy podejmować żadnych ustaleń odnośnie przedłużenia istniejących dzierżaw na plaży, pozostawiając to naszym następcą, aby w sposób odpowiedzialny podeszli do tego zagadnienia.*

Osobiście może wyrazić pogląd, że nie jest zwolennikiem oddawania plaży na dłużej niż 3 lata, po to aby mieć kontrolę nad tym strategicznym miejscem. Kładki na koronie jak najbardziej, należy powrócić do tego tematu. Pamiętajmy, że plaża to nie tylko piasek, ale również to, co się dzieje przed wejściem na nią.

Radny Kazimierz Drzewiecki będąc wyrazicielem opinii mieszkańców, powiedział, że temat ten budzi wiele kontrowersji, mieszkańcy chcą mieć wpływ na decyzję w tej sprawie, gdyż są to bardzo ważne, ogólnospołeczne sprawy.

Burmistrz zgłosił wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy w temacie zjeżdżalni, po to aby nie demontować jej do czasu poczynienia ustaleń w tym temacie w kolejnej kadencji.

-----przewodniczący zarządził 10 min. przerwę -----

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji

Burmistrz przygotował radnym projekt uchwały wnioskując o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, gdzie w paragrafie 1 zaproponowano okres do 4 lat, ze względu na to, że nadzór wojewody uchyla wszystkie uchwały dzierżawy poniżej lat 3 twierdząc, że są to kompetencje Burmistrza, tymczasem Rada sobie życzy wgląd w dzierżawy, zatem jest to dobre rozwiązanie, wpisano ...”z przeznaczeniem na działalność rekreacyjną „,

Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy, proponuje się ująć to w punkcie 7; za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych, przy 10 radnych obecnych na posiedzeniu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko w następującym brzmieniu:

1. *Radna Miejska oraz Burmistrz stoją na stanowisku konieczności opracowania długoletniego planu kompleksowego zagospodarowania plaży, za przyjęciem 10 radnych obecnych na sesji.*
2. *Radna Miejska, biorąc pod uwagę wszystkie uwarunkowania, uważa że nie należy podejmować żadnych ustaleń odnośnie przedłużenia dzierżaw punktów gastronomicznych na plaży w Międzyzdrojach, pozostawiając to nowej kadencji, za przyjęciem opowiedziało się 10 radnych.*

Na tym zakończono dyskusję w przedmiotowym temacie .

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Zainteresowany dzierżawca zwrócił się z prośbą o przedłużenie proponowane 4 lata, co umożliwi niezbędne czynności remontowe, które należy wykonać.

Odpowiadając na pytanie radnych, czy dzierżawca będzie prowadził działalność niezależnie od gastronomii jaką prowadzi, Pan Sołtysiak odpowiedział, że są to dwie niezależne dzierżawy.

Przewodniczący zamknął dyskusję, poddając pod głosowanie projekt uchwały, za przyjęciem opowiedziało się 9 radnych, wstrzymała się 1 osoba.

Uchwała Nr LVIII/593/10 stanowi **zał. Nr 10 i 11** do protokołu.

8. Sprawy bieżące Rady Miejskiej – wnioski radnych i komisji.

Przewodniczący przedstawił informację w tematach:

- 1) ustalenia pasa ochronnego w Międzyzdrojach, wpłynęła korespondencja w tej sprawie, po uzgodnieniach w ramach komisji RGiB, Przewodniczący będzie wnosił, aby spotkanie odbyło się również w ramach SKiS , wówczas sprawa trafi na sesję RM.
- 2) Wpłynęła korespondencja spółki Cywilnej ”Syrena,, w sprawie bezprzetargowego przedłużenia toalety „Syrena”.

Obecny na posiedzeniu właściciel spółki zabrał głos informując, że koszty posadowienia toalety są bardzo duże, a aktualna kanalizacja tłoczna, można być przerobiona na toalety z natryskami na plaży. Aktualnie jest to pozwolenie czasowe i występuje o przedłużenie istniejącej dzierżawy.

Radni byli zgodni co do tego, że toaleta w tym miejscu jest ze wszech miar potrzebna. Burmistrz przygotowuje projekt uchwały na kolejną sesję i przedstawi ją radnym do zaopiniowania.

- 3) Kolejna sprawa dotyczy przedłużenia dzierżawy Pana Raclawskiego na pole namiotowe przy ul. Polnej. Jest propozycja zawarcia umowy do 2010 roku, co jest konsekwencją wcześniejszej prośby. Zmieniła się ustawa o gospodarce nieruchomościami, która daje kompetencje Radzie na długoterminową dzierżawę w trybie bezprzetargowym. Burmistrz przygotowuje projekt uchwały, natomiast Rada zastanowi się, czy jest sens podejmować takie ustalenia pod koniec kadencji.
- 4) Są również dwa wnioski odnośnie Spółki K.W.G s.c. – właścicieli spółki i mieszkańców sąsiedniej nieruchomości, którzy podkreślają niedogodności jakie z tego tytułu wynikają.
- 5) Kolejny wniosek Dariusza Malinowskiego odnośnie działki Światowida 9 a) w kwestii ugodowego zagospodarowania działki i toczącego się sporu w kwestii sprzedaży działki po połowie dla sąsiadujących działek, gdyż w obecnym stanie jest to działka zbyt wąska, aby otrzymała warunki zabudowy.

Pan Bartosz Suzin obecny na sesji naświetlił zagadnienie, spór toczy się ½ roku. Nikt z przedstawicieli spółki K.W.G. nie przyszedł porozmawiać w tej sprawie. Uważa, że budowanie na granicy to absurd, gdyż mieszkańcy zostaną zastawieni każdej strony, co spowoduje brak dostępu światła. Stwierdzenie jakoby w sąsiedztwie były wysokie budynki, nie jest żadnym argumentem, gdyż nie jest to ten sam ciąg architektoniczny. Układ taki zdecydowanie pogorszy warunki zamieszkujących tam ludzi.

Zdaniem Pana Tomasza Rychłowskiego w miejscu tym nie ma możliwości dojazdu do Światowida 12, poza tym ulica zmienia całkowicie swój charakter.

Pani Beata Kiryłuk Przewodnicząca Komisji Spraw Komunalnych i Społecznych poinformowała, że spotka się z tym tematem w ramach swojej komisji i przedstawi Radzie sprawę.

Burmistrz zaproponował, aby wizja lokalna odbyło się przy udziale komisji Rady Miejskiej, urbanisty i pracowników Urzędu Miejskiego, wówczas stworzy to całość obrazu.

- 6) Radny Jan Burzyński złożył dwa wnioski do budżetu:
 - odnośnie zakupu samochodu na potrzeby usług pogrzebowych, **zał. Nr 12**.
 - zagwarantowanie środków na dokończenie modernizacji ulic Mieszka I i Myśliwska.
- 7) Radny Kazimierz Drzewiecki w imieniu Radnego Romana Pawłowskiego przypomniał o ustaleniach związanych z debatą w temacie ZGWW. Przewodniczący poinformował, że wprowadzeni ten temat na sesję w dniu 7.10.2010r.
- 8) Radny Adam Jakubowski wniosku o spowodowanie zamiany znaków drogowych: C 16/13 na znaki C 13/16 na istniejących ciągach rowerowo-piesznych. Zmiana dotyczy ulic: Nowomyśliwskiej, Niepodległości i Wodiczki, **zał. Nr 13** do protokołu.

9. Wnioski Mieszkańców Gminy Międzyzdroje.

Brak.

10. Zakończenie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej.

Na tym wyczerpano porządek sesji, wobec czego Przewodniczący zamknął obrady sesji.

Na tym porządek zakończono.

Protokółowała;
M.Nurkowska